



Danskernes Historie Online

Danske Slægtsforskeres Bibliotek

Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

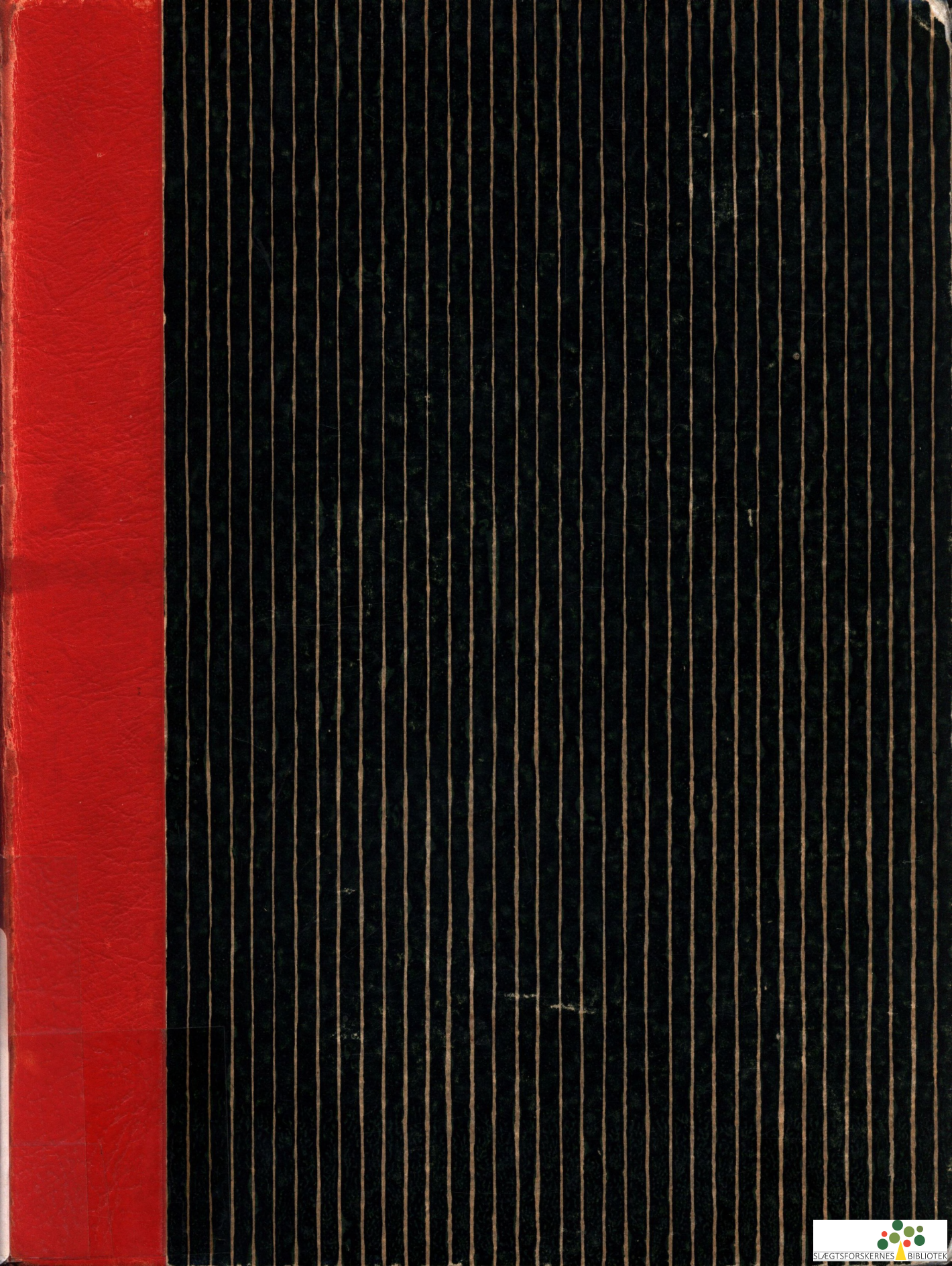
Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

Links

Slægtsforskeres Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>



ALBERT FABRITIUS

DANMARKS
RIGES ADEL

KØBENHAVN 1946

DANMARKS RIGES ADEL

ALBERT FABRITIUS

DANMARKS RIGES ADEL

DENS TILGANG OG AFGANG
1536—1935

EN STUDIE I DANSK ADELSHISTORIE

AVEC UN RÉSUMÉ FRANÇAIS

I KOMMISSION

ANDR. FRED. HØST & SØN
KØBENHAVN

C. W. K. GLEERUP
LUND

CAMMERMEYERS BOGHANDEL
GUSTAV E. RAABE, OSLO

Denne Afhandling er af det filosofiske Fakultet antaget til
offentligt at forsvares for den filosofiske Doktorgrad.

København den 7. Januar 1946.

ALBERT OLSEN
h. a. dec.

Forsvaret vil finde Sted Torsdag den 14. Februar 1946 Kl. 14 pr.
i Anneksauditorium A, Studiestræde 6, o. G.

COPYRIGHT 1946 BY
ALBERT FABRITIUS

PRINTED IN DENMARK BY
J. JØRGENSEN & CO., COPENHAGEN

NOBILISSIMO DOMINO
JOHANNI
BARONI DOMINANTI
BERNER SCHILDEN HOLSTEN
CUBICULARIO REGIS &c.
d. d.
PIO ANIMO ET GRATO
ALBERTUS FABRITIUS

FORORD

Ved Udsendelsen af dette første Resultat af mine mere eller mindre intensivt, men stadig, gennem adskillige Aar drevne Studier i dansk Adels historie er det mig en kær Pligt at bringe *Undervisningsministeriet, Direktionen for den grevelige Hielmstjerne-Rosen-croneske Stiftelse* og *Bestyrelsen for Overretssagfører L. Zeuthens Mindelegat* min ærbødige Tak for modtaget Understøttelse.

Det er mig ikke mindre magtpaaliggende at rette en hjertelig Tak til min Chef, Rigsbibliotekar *Svend Dahl*, for stor Imødekommenhed ved Tilrettelæggelsen af Orlov fra min Tjeneste, til Rigsarkivets Embedsmænd og til mine Kolleger paa Det kongelige Bibliotek for megen Hjælpsomhed. Især takker jeg Bibliotekarerne *R. Paulli*, Mag. art. *André Nicolet* og Dr. phil. *Povl Johannes Jensen*, samt ikke mindst Dr. phil. *H. Topsøe-Jensen*, som har bistaaet mig med Korrekturlæsningen. Endvidere maa jeg takke min Ven, Lektor, Dr. phil. *Hans H. Fussing* for aldrig svigtende Interesse for mit Arbejde og mange indgaaende Drøftelser af Problemer af Betydning for os begge.

Det har ikke kunnet undgaas, at de overvældende Begivenheder, som i disse Aar — i disse Dage har gjort et saa dybt og uudsletteligt Indtryk paa os alle, maa sætte sig Spor ogsaa her, og jeg kan derfor ikke slutte dette Forord uden at give Udtryk for den dybeste Taknemmelighed over, at Forsynet har ført vort Land saa naadigt gennem Ulykkens Aar — med den varmeste Tak til *Københavns Universitet* for den ranke Holdning, hvormed Universitetet i disse Aar har repræsenteret den sande videnskabelige Aand — hvormed det har værget for sine Borgere — og i den dybeste Beundring for de Landsmænd, som indristede deres Navne i disse Aars Danmarkshistorie.

Natten mellem den 4. og 5. Maj 1945.

Albert Fabritius.

INDHOLDSFORTEGNELSE

I Indledning. Den danske Adel 1536	11
II Tilgangen 1536—1935	19
1. Adlinger og Naturalisationer 1536—1660	21
2. Den stiltiende Reception 1536—1660.....	24
3. Den stiltiende Reception efter 1660.....	31
4. Adlinger og Naturalisationer 1660—1935	33
5. Tilgangen siden 1536	38
III Afgangen 1536—1935	63
1. Afgangens Størrelse.....	65
2. Slægternes Levetid efter Alder og Led	70
3. Slægtsdødeligheden.....	75
4. Slægternes Dødsmodaliteter	77
5. De uddøde Slægters Sammensætning.....	79
6. Slægternes statistiske Historie	85
7. Afgangen siden 1536	91
IV Tilgang og Afgang	95
V Résumé en français.....	111
VI Kildefortegnelse, Forkortelser, Noter.....	117
VII Bilag	127
A. De 1536 levende Slægter.....	129
B. Dansk Adelsmatrikul 1536—1935.....	135
C. Udeladte Patenter m. v.....	166
VIII Register	175

I
INDLEDNING
DEN DANSKE ADEL 1536

I Aaret 1897 forsvarede *Gustav Bang* ved Københavns Universitet sin Afhandling »Den gamle Adels Forfald. Studier over danske Adelslægters Uddøen i det 16. og 17. Aarhundrede« for den filosofiske Doktorgrad. Han søgte heri ved en statistisk Individualbehandling af den danske Adels Medlemmer at paavise Gyldigheden af sin Hovedtesis: at den Tilbagegang i Slægternes Antal i den nævnte Periode — som mere end noget andet havde dannet Baggrunden for Betragtningen af et »Forfald« — skyldtes »abnorme Tilstande indenfor den danske Adel«¹. Bangs Afhandling blev baade ved selve den mundtlige Handling og senere ved en uddybende Diskussion i Historisk Tidsskrift angrebet stærkt af Statistikerens *Marcus Rubin* og Adelshistorikeren *Anders Thiset*².

Aaret efter denne Disputats, og endnu medens Drøftelsen af dens Resultater var i fuld Gang, udgav Professor i Historie ved Universitetet i Lund *Pontus E. Fahlbeck* første Bind af sit store Værk »Sveriges Adel. Statistisk undersökning öfver de i Riddarhuset introducerade ätterna. Ätternas demografi« (Lund (Göteborg) 1898), hvis Hoveddel udgøres af en statistisk Redegørelse for de uddøde svenske Adelslægter³. Fahlbecks Emne var saaledes, omend i udvidet Form, det samme som Bangs; men ikke alene adskiller han sig fra denne ved sin Behandling af Materialet — den organiske Forbindelse mellem Individ og Slægt var bibeholdt af Fahlbeck — men ogsaa med Hensyn til Slutresultatet staar de to Forfattere som polære Modsætninger. Der, hvor Bang havde set abnorme Tilstande, saa Fahlbeck tværtimod et Udtryk for det normale; Adelen udgør efter Fahlbecks Anskuelse sammen med Patricierslægter af enhver Art en Overklasse i Samfundet, bestaaende af, hvad han kaldte »historiske« Slægter, dvs. saadanne som genealogisk set er klarlagt, eller som lader sig udrede, for hvilke det som Hovedregel gælder, at de efter flere eller færre Generationers Forløb udslukkes.

Enkeltheder i Diskussionen mellem Bang og hans Opponenten vil der ikke være Anledning til at gaa nærmere ind paa her. Trods alle Bangs Anstrengelser for at fastholde Gyldigheden af sit Resultat til det sidste, bærer Diskussionen et umiskendeligt Præg af en stadig Vigen fra hans Side, og Hovedindtrykket paa Eftertiden maatte blive, at Gustav Bangs Disputats, alle værdifulde Egenskaber til Trods, ikke kunde holde til Belastningsprøven. Afgørende var her navnlig Rubins Frømhævelse af, at den umiddelbare Betragtning af Forfatterens Tal vidnede imod ham⁴, og at hans egne Beregninger snarere paavirkede En imod end for, hvad han vilde godtgøre⁵ — og Thisets Paavisning af, at Bang ikke havde opereret med faste Begreber, men tværtimod snart forstod det ene, snart det andet ved et bestemt Udtryk⁶, og især hans Indvending imod, at Bang havde indskrænket sig til at behandle Afgangen fra Gruppen uden i fjerneste Maade at stille denne i Relation til Tilgangen⁷. Thiset hævdede overfor Bang, at Aarsagen til Adelsens notoriske Tilbagegang i Slægtantal laa at søge ikke i dens Uddøen, men i Mangelen paa tilstrækkelig Tilgang nedefra⁸.

Noget endeligt Resultat med Hensyn til Spørgsmaalets Løsning synes Diskussionen ikke at være naaet til; den var uhjælpelig kørt fast, hvad der maa antages at hænge sammen med, at den af Bang anviste Vej ikke var farbar. Dertil kommer yderligere, at det Materiale, der stod til Bangs Raadighed, utvivlsomt ikke var det bedste. Det store ubearbejdede Kildemateriale maa have været overordentligt stridigt at have med at gøre for Bang, der, som han selv erkendte, ikke var »Adelsgenealog par excellence«⁹, og Bearbejdelseerne var paa dette Tidspunkt — i Forhold til Helheden — faa og spredte.

Der er i det snart forløbne halve Aarhundrede gjort et meget stort Arbejde, saavel af *Thiset* og hans Efterfølger i Adels Aarbogens Redaktion *Louis Bobé* som af andre, paa at udrede den danske Adels genealogiske Forhold; samtidig har ogsaa den genealogiske Forskning i dette Tidsrum, ikke mindst takket være Göttinger-Historikeren *Ottokar Lorenz*, gjort saa store Fremskridt, at den med Rette tør gøre Krav paa at blive betragtet som en historisk Specialvidenskab, og Betingelserne for at naa større Sikkerhed i Undersøgelsen, end det var muligt i 1897, skulde dermed være givne.

Det her foreliggende Arbejde har til Hensigt at undersøge, om det ad en anden Vej end den af Gustav Bang betraadte skulde være muligt at naa til et Resultat med Hensyn til Spørgsmaalet om Adels Uddøen i det hele taget. Det vil imidlertid ikke indskrænke sig hertil; de Fremskridt, der har fundet Sted indenfor den humane Arvebiologi, og den ændrede Opfattelse af Degenerationens Problem har forlængst skiftet Sol og Vind lige mellem Gustav Bang og hans Opponent¹⁰. Det er Hensigten her at belyse saavel Tilgangen til som Afgangen fra den danske Adel som Gruppe i de siden 1536 forløbne 400 Aar.

Den stillede Opgave er da ganske klar. Det vil her dreje sig om først og fremmest at redegøre for Gruppens Bestand i det valgte Aar, dernæst at paavise, hvilken Tilgang denne Gruppe har haft i forskellige Perioder, og hvorledes denne Tilgang er kommet i Stand, og endelig paa samme Maade at klarlægge, hvilken Afgang der har været, og at undersøge, ved statistisk Analyse af Slægterne, hvorledes denne Afgang har formet sig. Med Hensyn til den statistiske Undersøgelses Teknik vil det findes, at nærværende Arbejde i det store og hele kun er en Gjentagelse af Professor Fahlbecks tilsvarende Undersøgelse for den svenske Adels Vedkommende. Fordelen ved en saadan Gjentagelse er imidlertid aabenbar, idet det først derved bliver muligt at drage Sammenligninger mellem den danske og den svenske Adels Demografi, og Sammenligningsmateriale er, som Bangs Arbejde noksom viste det, en nødvendig Forudsætning for Bedømmelsen af de Tal, der fremkommer som Analysens Resultater.

Det skal derfor med Tak erkendes, i hvilken Grad nærværende Studie staar i Gæld saavel til Pontus E. Fahlbecks metodisk skelsættende Arbejde som til Gustav Bangs æggende Afhandling, hvis Fortjeneste det fremfor alt er at have stillet Problemet op — at have set, at Spørgsmaalet: »hvorfor« med Hensyn til Adels Uddøen, hvis det overhovedet kan besvares, kun har Mulighed derfor gennem Løsningen af Problemet: »hvorledes«¹¹.

2. Forud for Undersøgelsen vil det være nødvendigt klart at fastslaa, hvad der i nærværende Arbejde skal forstås ved Begrebet: dansk Adel. Definitionen er i Hovedsagen givet af *Thiset* i »Nyt dansk Adelslexikon«¹².

1. før 1536.

a: I det egentlige Danmark hjemmehørende Slægter, hvis Medlemmer gennem Betegnelsen

Ridder (miles), Væbner eller af Vaaben (Knape, armiger, famulus) i samtidige Dokumenter angives at have Frihed og Frelse;

- b: Slægter, som ifølge deres Brug af Skjold og Hjelm maa antages at have været i Besiddelse af Frihed og Frelse og
- c: Slægter, som i det 15. og 16. Aarhundrede ved Breve og Patenter er forundt Frihed og Frelse med Skjold og Hjelm.

2. 1536—1660:

- a: Indfødte eller fremmede Slægter, som besad frit Jordegods;
- b: Fremmede Slægter, som var indgiftede i den indenlandske Adel og enten havde Jordegods eller ved Hyldinger og Takseringer medregnedes blandt den danske Adel, og
- c: Slægter, der af Kongen eller Rigsraadet eller af begge i Forening er optagne i den danske Adel eller naturaliseret som saadan.

3. Efter 1660:

- a: Slægter, som ved Adels-, Naturalisations- eller andre Patenter er optagne i den danske Adelstand, og
- b: sønderjyske og holstenske Slægter, som besad dansk Jordegods eller paa anden Maade kan konstateres at have taget varigt Ophold i Landet.

Slægter, der har faaet Vaabenbrev eller Rangadel-Slægter, som ikke ved særligt Patent eller kongelig Resolution udtrykkeligt er blevet anerkendt som dansk Adel, falder udenfor nærværende Undersøgelses Rammer¹³.

3. Ved Ordet *Slægt* vil her for Tilgangens Vedkommende forstaaes den mandlige reciperede og hans agnatiske Descendens. To Brødre eller Fætre, som ved samme Patent meddeles Adelskab vil saaledes være at betragte som Stamfædre til to forskellige Slægter. »Slægten« vil i mange Tilfælde kun bestaa af den reciperede selv.

En Undtagelse herfra danner de i Kong Christian IX's og følgende Kongers Regeringstid naturaliserede Slægter, idet man ved disse Patenter de jure anerkendte en Række Familienmedlemmer, hyppigt en bestemt, flere Generationer tidligere levende, Stamfaders Descendenter som værende dansk Adel, under Henviisning til, at de paagældende Slægter gennem mange Slægtled havde haft en saadan Anerkendelse de facto. Ved disse Slægter tages Udgangspunktet derfor fra den nærmeste fælles Stamfader for de i Patentet nævnte Familienmedlemmer eller, hvis en bestemt Mand nævnes i Patentet som Stamfader, da naturligvis fra ham.

Ved Opgørelsen af Bestanden i 1536 vil det være rimeligt at regne de til samme Mandstamme hørende to eller flere danske (samt norske og sønderjyske) Personer for een Slægt, hvorimod fremmede og holstenske Personer, hvis agnatiske Blodsfrønder er forblevet i Hjemlandet, maa behandles paa samme Maade som de efter 1536 reciperede.

Denne Forskel i Behandlingsmaaden er dog kun tilsyneladende, thi ogsaa de danske Slægter, der 1536 talte fra 2 til 11 mandlige Medlemmer, udspringer jo fra een Mand, hvis agnatiske Descendenter alle tilhører den danske Adel, og fra hvem man vil tage sit Udgangspunkt i den statistiske Behandling af Slægten. Vil man her overfor indvende, at f. Eks. de fire Rantzau'er, der var i Danmark i 1536 jo paa samme Maade kan føres tilbage til en fælles Stamfader og saaledes burde regnes for een Slægt, ikke for fire, maa det ikke overses, at denne i det fremmede levende Stamfader har haft talrige andre agnatiske Efterkommere,

som ikke vedkommer os her, fordi de er forblevet i Hjemlandet, og Slægten vil da ikke kunne behandles paa samme Maade som de her i Landet hjemmehørende Ætter. Den statistiske Behandling maa tage sit Udgangspunkt fra den Mand, der indtræder i Gruppen den danske Adel.

4. Den Grænse, der er sat for Undersøgelsen tilbage i Tiden — Aaret 1536 — giver sig nogenlunde af sig selv. Dels var Adelen paa dette Tidspunkt saa at sige udkrystalliseret som Samfundsgruppe betragtet, dvs. de Slægter, der da tilhørte Adelen, vedblev med ganske faa Undtagelser at gøre det siden hen uden Hensyn til deres økonomiske Kaar, og nye Slægter optoges — ligeledes bortset fra nogle ganske enkelte og fra den stiltiende Reception af fremmed Adel — ikke længere paa samme Maade som før; Gruppens naturlige Regeneration er standset — Adelen er ikke mere nogen i den Forstand levende Samfundsgruppe.

Dels og navnlig sættes denne Tidsgrænse af det overleverede Kildemateriale, hvis Sparksomhed gør det saare vanskeligt at opstille Slægternes Stamtavler i det 17. og 16. Aarhundrede, saa at sige umuligt tidligere. I enkelte Tilfælde kan man naturligvis ogsaa for langt tidligere Tid opstille Slægternes Genealogi paa sikkert Grundlag, i langt flere Tilfælde kan man med større eller mindre Sikkerhed konstruere dem, men fuldstændige og paalidelige Stamtavler, der kan bruges som Grundlag for en statistisk Behandling begynder først paa denne og tilhører for Flertallets Vedkommende en langt senere Tid.

5. En Opgørelse af, hvormange Slægter den danske Adel omfattede i 1536 er foretaget løseligt af Gustav Bang, der regnede med ca. 240 Slægter, mere indgaaende af Thiset, der ved Beregninger af Tilgang og Afgang udfra det af Bang hævdede Antal i 1660 (150 Slægter) opgjorde Tallet til 248¹⁴; ved en anden Opgørelse paa Grundlag af den beregnede Bestand i 1449 kom han til 229 Slægter ved Reformationens Indførelse, hvilket Antal han bragte til at stemme med de i den københavnske Reces af 30. Oktober 1536 forekommende Slægter, der opgjordes til 173, reduceret med 6 Smaaslægter, som han af forskellige Grunde ikke medregnede, til 167, hvortil han lagde 62, som manglede i Recessen¹⁵.

Den som Bilag A meddelte Fortegnelse over den danske Adels Bestand i Aaret 1536 udviser et Antal af 251 Slægter. Differencen mellem denne og de tidligere Opgørelser skyldes dels Thisets egne videregaaende Studier, saaledes som de nedfældede sig i hans sammen med P. L. Wittrup i 1904 udgivne »Nyt dansk Adelslexikon«, dels metodiske Forskelligheder med Hensyn til, hvad man bør regne for »Slægter«.

Mere end et foreløbigt Grundlag for Opgørelsen af Gruppens Bestand kan den københavnske Reces¹⁶ ikke være; som allerede fremhævet af Thiset¹⁷ nævner Recessen langt fra alle de paa dette Tidspunkt levende danske adelige Slægter. Størsteparten af Udeladelserne skyldes, at de paagældende Slægter ikke i det givne Øjeblik var repræsenteret af Mænd i Myndighedsalderen. Fortegnelsen over Slægterne maa derfor uddrages af Thisets Arbejde i Nyt dansk Adelslexikon, suppleret med de Resultater, der er vundet gennem de siden da udgivne Stamtavler.

Medens Beregningsmaaden for den egentlige danske (dvs. jyske, fynske og smaalandske, sjællandske, skaanske og hallandske) Uradels og for hele Brevadelens Vedkommende som nævnt maa være den, at alle før 1536 optrædende og i dette Aar endnu eksisterende Slægter medregnes og hver for sig som een Slægt, stiller Forholdet sig for de øvrige Slægters Vedkommende noget afvigende. Af norske og sønderjyske Slægter har man valgt at medregne

ikke blot naturligvis de, der er nævnt i Recessen, men tillige saadanne, som forekommer i Tilsigelserne 1584¹⁸ eller i Adelsmandtallet 1655¹⁹, eller som faktisk har været fastere tilknyttet det egentlige Danmark før 1660. Uanset med hvilket Antal Mænd, de enkelte Slægter paa det givne Tidspunkt er repræsenteret, regnes de som forhen omtalt hver for sig som een Slægt, og som denne Slægts første Forekomstaar angives det Aar, i hvilket den fremtræder første Gang i sin Hjemegn, selvom Tidspunktet for Slægtens Tilknytning til Gruppen dansk Adel er forskelligt herfra.

For de holstenske og fremmede Slægters Vedkommende, som ved stiltiende Reception er optaget i Kredsen, gælder det, at den fra den reciperede Person udgaaende Linie er regnet

Tabel 1.

Hjemsted	før 1200	1201— 1250	1251— 1300	1301— 1350	1351— 1400	1401— 1450	1451— 1500	1501— 1536	ialt
Jylland.....	1	1	5	27	12	18	8	14	86
Sønderjylland.	1	1	—	5	5	3	—	1	16
Fyn.....	—	—	1	3	4	2	7	3	20
Langeland....	—	—	—	—	2	1	4	1	8
Sjælland.....	1	—	5	4	5	3	3	1	22
Lolland.....	—	—	1	—	1	2	1	—	5
Falster.....	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Skaane.....	—	1	2	5	5	4	5	2	24
Holland.....	—	—	—	—	—	—	1	2	3
Norge.....	—	—	—	1	1	1	—	1	4
	3	3	14	46	35	34	29	25	189
Holsten.....	—	—	—	2	5	3	—	14	24
Fremmede....	—	—	—	3	5	5	2	1	16
Brevadel.....	3	3	14	51	45	42	31	40	229
	—	—	—	—	—	5	8	9	22
ialt...	3	3	14	51	45	47	39	49	251

for een Slægt, og som dens første Forekomstaar regnes det Aar, i hvilket den reciperede første Gang forekommer i Danmark.

Efterfølgende Slægter, der ikke er nævnt i Recessen, men af Thiset opføres som manglende²⁰, er udeladt: *Barfod* (var før 1536 gaaet over i Bondestanden), *Frithof* (sønderjysk, ikke i Danmark), *Leve I* (sønderjysk, ikke i Danmark), *Magnussen* (sønderjysk, først i Danmark 1664), *Uck* (sønderjysk, ikke i Danmark).

6. Den danske Adelsgruppe var saaledes i 1536 sammensat af 251 Slægter, af hvilke 189 eller 75,3 pCt. var uradelige danske (samt norske og sønderjyske) Ætter, 22 eller 8,77 pCt. er Brevadel og de resterende 40 eller 15,93 pCt. stiltiende reciperede ikke danske Slægter, fordelt med 9,56 pCt. holstenske og 6,37 pCt. fremmede, hovedsagelig fra Tyskland indvandrede Slægter.

Fordelingen efter »Lande« og Tidspunkterne for Slægternes Fremtræden i Historiens Lys fremgaar af hosstaaende Tabel 1.

Til Belysning af den danske Adels Sammensætning før 1536 kan den foreliggende Tabel naturligvis ikke benyttes, i hvert Fald kan den højst give et Fingerpeg. Oversigten omfatter jo kun de i 1536 levende Slægter, og alle før dette Aar uddøde Ætter er udeladt. Hvad de i 1536 levende Slægters Alder angaar, vil Tabellen vise, at kun faa virkelig kan siges at være »gamle« Slægter; henved $\frac{1}{5}$ af hele Tallet dukker først op efter 1500, over Halvdelen af samtlige Slægter fremtræder i Tiden 1351—1500. Det maa jo imidlertid ikke overses, at dette for en meget væsentlig Dels Vedkommende ligger i, at Kildematerialet svigter; det Brevstof, der i første Række skal bære Vidne om Slægternes Eksistens, er jo saa sparsomt, at der ikke paa Grundlag heraf kan opstilles noget sikkert, og navnlig vil adskillige, maaske Størsteparten af Slægterne være betydeligt ældre som Adelslægter, end Aarstallene angiver²¹.

Derimod vil Slægternes Hjemstedsfordeling være mere sikker, omend naturligvis ikke overalt paalidelig; om enkelte Slægter kan det være vanskeligt at afgøre, om de er sønderjyske eller fynske, sjællandske eller skaanske, men for Hovedpartens Vedkommende vil der sikkert ikke være nogen Tvivl om, at deres oprindelige Hjemsted er den Egn, i hvilken de første Gang fremtræder.

Jylland er her saa absolut Hovedlandet; 86 af de 189 uradelige Slægter eller 46,03 pCt. har hjemme her. 16 har deres Oprindelse i Sønderjylland, saaledes at ialt 53,97 pCt. stammer fra Landet vest for Lillebælt. De resterende Slægter er nogenlunde ligeligt fordelt mellem Fyn-Langeland, Sjælland-Smaalandene og Skaane-Halland.

Hvad Brevadelsslægterne angaar var 7 fra Jylland og 4 fra Sønderjylland, altsaa netop Halvdelen fra den jyske Halvø; 3 var Fynboer, 4 Sjællændere, 1 fra Skaane, 2 fra Halland og 1 fra Bornholm.

7. Den danske Adel var da ved Reformationens Indførelse sammensat af Slægter, hvis Oprindelse for de flestes Vedkommende taber sig i Mørket, men som kan siges at være optaget i Gruppen ad den naturlige Tilgangs Vej ved at opfylde de Betingelser med Hensyn til Ledingspligt m. v., som udkrævedes for at regnes for fri og frels, eller ved at gifte sig ind i Gruppen og derved hæve sig socialt op til samme Trin. $\frac{3}{4}$ af disse Slægter hørte, saavidt det kan skønnes, oprindeligt hjemme indenfor det gamle danske Riges Grænser (bortset fra de medregnede 4 norske Slægter), og for noget over Halvdelen af disse kan deres Hjemsted fastslaas som den jyske Halvø. Af de fremmede Slægter er langt de fleste af holstensk Oprindelse, 15 Slægter er tyske og 2 er svenske.

II
TILGANGEN 1536—1935

FØRSTE AFSNIT
ADLINGER OG NATURALISATIONER
1536—1660

I Tidsrummet mellem Reformationen og Enevældens Indførelse finder Optagelsen i den danske Adel Sted paa flere Maader. Størsteparten af de tilkomne Slægter optages ved stiltiende Anerkendelse dels og navnlig af fremmede Adelsmænd, dels ved Optagelse i Kredsen — eller maaske snarere Fremtræden i Kildestoffet — af nogle ganske faa indfødte lavadelige Slægter. For denne stiltiende Reception vil der senere blive gjort Rede. Endvidere optages nogle Slægter ved formelle Adelspatenter og nogle ved Naturalisationer af mere eller mindre formel Karakter.

Med det formelle Adelsbrev og den formelle Naturalisation vil der ikke være Grund til at beskæftige sig nærmere her; disse Breves vigtigste Kendetegn er jo netop den formelige Optagelse i Adelstanden (Benaadning med »Frihed og Frelse«¹ eller med »fri Frelse og adelige Privilegier og Friheder«²) og den udtrykkelige Anerkendelse af en fremmed Adelsmands Delagtighed i de Privilegier, som tilkommer den indfødte danske Adel.

2. Et Overgangstrin mellem denne udtrykkelige Anerkendelse og den stiltiende Reception danner imidlertid en mindre formel Form for Naturalisation, der bestaar i, at der til en Forlening eller Overdragelse af dansk Jordegods knyttes en Forpligtelse for den paagældende, en fremmed Adelsgruppe tilhørende, Modtager til at bygge og bo her i Riget³, undertiden udvidet med Forpligtelse for ham til at ægte en Jomfru af dansk Adel, saafremt han agter at »befri sig«⁴.

Denne *uformelle Naturalisation*, over hvis Rækkevidde Thiset ikke synes at være naaet til Klarhed⁵, viser sig at have en midlertidig Karakter, idet Forpligtelsen tør antages kun at gælde i den Tid, Forleningen staaer ved Magt, eller det paagældende Jordegods er i Vedkommendes Besiddelse. Der haves flere Eksempler paa, at disse Forpligtelser er blevet gentaget ved nye Forleninger eller ny Overdragelse af Jordegods; saaledes fik *Peder Svave* 13. September 1537 Forleningsbrev paa Gjorslev efter at have lovet at blive i Riget⁶, og 21. November 1540 overdroges Gaarden ham til Ejendom mod, at han afgav samme Løfte⁷. *Andreas Barby* fik 25. September 1547 Skøde paa Faurholm mod at bosætte sig i Danmark⁸, og denne Forpligtelse gentoges ved Kronens Skøde til ham af 4. Oktober 1548 paa 4 Gaarde i Skyrød By, denne Gang udvidet med Paabud om at vælge sin eventuelle Hustru indenfor den danske Adels Rækker⁹. Den midlertidige Karakter af denne uformelle Naturalisation bekræftes, foruden ved Gentagelsen, deraf, at Kongen og Rigsraadet i Forening 9. Februar 1554 udstedte et formeligt Naturalisationsbrev for ham med Forpligtelsen til eventuelt at gifte sig med en dansk Adelskvinde¹⁰. Det samme var Tilfældet med *Hans Barnekow*, der 27. Oktober

1547 fik Skøde paa Ellinggaard mod at bosætte sig i Riget¹¹ og 13. December s. A. blev naturaliseret formelt med Forpligtelse til ved eventuelt Giftermaal at ægte en dansk Adelsjomfru¹².

Forpligtelsens rent personlige Karakter fremgaar eksempelvis af Skødet af 27. April 1569 paa Jerslevgaard til *Caspar Paslick*, der fastsatte, at den af hans Sønner, der arvede Gaarden, skulde være pligtig til at tage Ophold i Riget og ægte dansk Adel¹³.

Der kan imidlertid ikke være Tvivl om, at ogsaa de Mænd, der kun een Gang udstedte en saadan midlertidig Forpligtelse til at blive i Riget imod Forlening eller Skøde paa Jordegods, er blevet henregnet til den danske Adel, saa længe de var her, paa samme Maade som de fremmede Besiddere af dansk Jordegods eller indgiftede i Adelen, der ikke afgav noget saadant Løfte, er blevet det, og ej heller om, at Slægten er gledet ind i den danske Adels Rækker, selvom Forpligtelsen kun gjaldt Stamfaderen personlig eller et af hans Børn.

I Tilgangslisten til den danske Adel vil derfor de Slægter blive medregnet som naturaliserede, hvis Stamfædre er indgaaet paa den nævnte Forpligtelse; som Tilgangsaaer vil, hvor flere saadanne Forpligtelser er indgaaet, blive regnet den første Forekomst ogsaa i de Tilfælde, hvor den midlertidige Naturalisation er blevet afløst af en formel.

3. Antallet af denne Form for Naturalisationer er ikke overvældende stort, men dog betydeligt større end Antallet af Adlinger og formelle Naturalisationer i det Tidsrum — Christian III's og Frederik II's Tid — i hvilket de uformelle Naturalisationer forekommer.

Der er ved Gennemgang af Kancelliregistranterne, Brevbøgerne og Kronens Skøder konstateret ialt 18 Tilfælde af uformel Naturalisation; det første i 1537, det sidste i 1579, og heraf falder de 11 i Christian III's og de 7 i Frederik II's Regeringstid. 3 af disse 18 uformelle Naturalisationer er Gentagelser, nemlig *Peder Svaves* Skøde paa Gjorslev (21. November 1540)¹⁴, *Andreas Barbys* Skøde paa fire Gaarde i Skyrød By (4. Oktober 1548)¹⁵ og *Mikkel Sesteds* Forlening med Gavnø Kloster (8. Marts 1552)¹⁶; desuden forekommer tre Tilfælde, hvor der er udstedt formelle Naturalisationsbreve for Mænd, der tidligere havde forpligtet sig til at blive i Danmark, nemlig for *Hans Barnekow* (13. December 1547)¹⁷, for *Andreas Barby* (9. Februar 1554)¹⁸ og for *Christopher Festenberg*, kaldet *Pax* (6. Juli 1575)¹⁹.

Fra disse Breve maa der naturligvis ses bort ved Opgørelsen af Tilgangen til den danske Adel.

4. Af formelle Adelspatenter foreligger der i *Christian III's Tid* kun 3, nemlig for *Laurids Nielsen Rosengiedde*, der blev adlet 25. Oktober 1536, fordi han »haffuer nu thagett en frij mands dotther tiill sijn egtte hwstrue«, og for at »hans eller henders godtzs icke skall falde vnder kronen«²⁰, samt for *Niels Lystrup* (2. Juli 1549)²¹ og *Oluf Kalips* (19. Juni 1550)²². De to sidste Patenter, begge udstedte til Nordmænd, vil ikke blive medregnede i Tilgangslisten, da Slægterne ikke har været i Danmark.

Udelades maa desuden to Konfirmationspatenter, nemlig for *Arild Griis* (4. Oktober 1536)²³ og for *Eggert Hansen (Norbagge)* (9. April 1551)²⁴, der begge tilhørte ældre Adelslægter.

Af formelle Naturalisationer foreligger i Tiden 1536—59 kun de nævnte to Stadfæstelser paa uformelle Naturalisationer, Barby og Barnekow.

5. Gaar vi over til *Frederik II's Tid* viser det sig, at der er udstedt 6 Adelsbreve, af hvilke tre udgaar, nemlig Patentet af 8. Juli 1560 for *Pros Lauridsen Hørby*, der illegitimt tilhørte den norske Slægt Hørby²⁵, Patentet af 17. Juni 1572 for *Christian Nielsen Lange*, der ille-

gitimt tilhørte den danske Uradelsslægt Lange (Munk)²⁶, og Patentet af 21. Juni 1582 for *Peder Bagge* af Holmegaard²⁷, hvilken Slægt er rent norsk. Om de to første gælder det, at de som illegitime Skud paa eksisterende Mandsstammer biologisk tilhører disse, og saaledes ifølge det her vedtagne Slægtsbegreb ikke kan regnes som ny tilkomne Slægter.

Endvidere udelades et Patent af 14. Marts 1566 for *Berndt Frodesens Børn*, som blot bekræfter et allerede 1480 udstedt Patent²⁸.

Af formelle Naturalisationspatenter findes i samme Periode tre, af hvilke det ene (6. Juli 1575) blot bekræfter *Christopher Pax'* tidligere uformelle Naturalisation²⁹.

6. I *Christian IV's Tid* forekommer den uformelle Naturalisation overhovedet ikke; til Gengæld foreligger der 9 formelle Naturalisationsbreve, af hvilke de første er fra 1634; samtlige disse Patenter medregnes i Tilgangen. Af Adelspatenter foreligger der i samme Tids.

Tabel 2.

Udstedt	A	F	L	N	UN	ialt
1536—1559.....	1	—	—	—	8	9
1559—1588.....	3	—	—	2	7	12
1588—1648.....	6	3	—	9	—	18
1648—1660.....	4	1	1	13	—	19
1536—1660.....	14	4	1	24	15	58

Til Tabellen skal bemærkes, at A betyder Adling, F = Fornyse, L = Legitimation, N = Naturalisation og UN = Uformel Naturalisation. Endvidere at der i Tiden 1588—1648 er opført 6 Adelspatenter, idet det ikke udfærdigede Patent for Steinberg er medregnet.

rum 7, af hvilke 2 ikke kan medregnes, idet den ene af de paagældende Modtagere *Christian Eriksen* (24. April 1616) var en illegitim Walkendorff; den anden, *Carl v. Cracau*, har ikke været i dansk Tjeneste og ikke efterladt Descendens i Danmark. For *Jørgen Rohweder Steinberg* foreligger der intet Patent, men der kan dog efter det foreliggende næppe være Tvivl om, at Aarsagen hertil er hans umiddelbart paafølgende Død; han er derfor medtaget i Tilgangslisten. Af Fornylsespatenter foreligger fire, nemlig for *Morten Mortensen Rosenvinge* (2. August 1630), der blot stadfæster Slægtens tidligere Adelsbrev, samt for *Thorbern Thorbernsen Skaktavl* (1. August 1622), for *Caspar Due* (30. December 1641) og for *Iver Pedersen Due* (26. Maj 1646); om de tre sidstnævnte gælder det, at de rettelig bør regnes med under Tilgangen. Skaktavl er en rent norsk Slægt, som ikke tidligere har haft nogen Tilknytning til den danske Adel, medens Descendenter af den nævnte Brevmodtager har været i Danmark. Caspar Dues og Iver Pedersen Dues Patenter er efter Formen Fornylsespatenter, men maa dog anses for Nyadlinger de facto, da Slægten Due af Ølstedgaard ikke kendes i tidligere Led.

Endelig foreligger der 5 Konfirmationspatenter og et Legitimationsbrev (Holger Frederiksen Rosenkrantz), til hvilke der efter deres Natur ikke kan tages Hensyn i Tilgangslisten.

7. I *Frederik III's første Regeringsperiode* foreligger 4 formelle Adelspatenter, samt 1 Fornyelsespatent (*Jacob Pedersen Due*) (18. Juli 1657), der i Virkeligheden er en Nyadling; hertil kommer endelig Legitimeringen af *Ulrik Frederik Gyldenløve* (21. August 1655). To andre Konfirmationspatenter (for *Laurids* og *Johan Galtung*) maa udelades, da disse Breve ogsaa reelt er Stadfæstelser. Udelades maa endvidere Fornyelsesbrevet for *Niels Güntelberg* (1. August 1660), hvis Slægt allerede i 16. Aarhundrede blev stiltiende reciperet. Af Naturalisationspatenter foreligger 14, af hvilke de 13 betyder en reel Tilgang til den danske Adel; det fjortende kan ikke medregnes, idet *Joachim Frederik von Pentz* (naturaliseret 1656) var Søn af den allerede 1649 naturaliserede *A. H. von Pentz*.

8. Antallet af Slægter, der er tilgaaet den danske Adel ved Patenter af den ene eller den anden Art i Perioden 1536—1660 kan derefter samles i Oversigten Tabel 2 (se Side 23).

ANDET AFSNIT

DEN STILTIENDE RECEPTION

1536—1660

1. Ved Siden af den mere eller mindre formelige Optagelse i Adels Kreds, som er omtalt i det foregaaende Afsnit, har der i hele det omhandlede Tidsrum fundet en stiltiende Optagelse Sted, som i Slægtantal langt overstiger den formelle.

Denne *stiltiende Reception* har ikke tidligere været systematisk behandlet; over dens Omfang og eventuelle Variationer i Tid, saalidt som over dens nationale Sammensætning og den Maade, paa hvilken disse nye Slægter er tilkommet, haves intet Overblik. Disse Spørgsmaal er det da dette Afsnits Opgave at klarlægge.

En Oversigt, forsynet med særskilte Løbenumre, over de 90 Slægter, der, i Overensstemmelse med de givne Definitioner, i dette Tidsrum kan paavises indgaaede i den danske Adelsgruppe, bringes i Tilslutning hertil. Fortegnelsen giver Oplysning om det Aar, i hvilket den paagældende Person første Gang er paavist i Danmark, om hans Hjemstavn, samt om hans første Stilling her i Landet efter Indvandringen; fælles for de her omhandlede Personer er deres Erhvervelse af dansk Jordegods — det er jo netop dette, der skiller dem fra den samtidige Fremmed-Adel i Danmark. De anvendte Løbenumre benyttes ved Henvisninger i nærværende Afsnit. I Matriklen i Bilag B, hvor yderligere Oplysninger om Slægtens Forhold og Henvisninger maa søges, er Personerne anbragt under Aaret og med de for Matriklen gældende Løbenumre.

2. I *Christian III's Tid* kan der paavises ialt 13 Slægter, hvis Fordeling med Hensyn til Optagelsesmaade og Hjemsted er opstillet i Tabel 3 (se Side 25).

Som det fremgaaer heraf, kan med Sikkerhed 3 Slægter (Nrr. 1, 3 og 5) fastslaaes som værende af dansk Oprindelse, og det samme gælder formentlig ogsaa *Jacob Friis* (Nr. 4), der dog kan være fra Sønderjylland; Navnet og det af ham førte Skinkel-Sested Vaaben tyder maaske snarest herhen. *Bernt Angeldrup* (Nr. 1), der 1537 nævnes til Herpinggaard, tør vist formo-

des at have været gift ind i Herpinggaard-Slægten, hvis genealogiske Forhold er temmelig ukendte, og *Mads Jensen Skade* (Nr. 3) vides at have været Søn af en ufri Mand; man tør saaledes gaa ud fra, at to af disse Slægter er indkommet i den danske Adel paa det givne Tidspunkt med homines novi; for de to andres Vedkommende (Glob og Friis) er Forholdene vel ikke klare, men Sandsynligheden taler for, at begge er Skud af ældre Ætter, og at denne Tilgang til Adelen kun paa Grund af svigtende Kildemateriale ikke kan dateres før. Af holstenske Ætter er kun *Bendix Ahlefeldt* (Nr. 10) indkommet; han fik først 1573 Forlening med Spøttrup og ægtede 1575 *Dorothea Krabbe*, men nævnes allerede 1556 som Medlem af det københavnske Skydeselskab. De øvrige 8 er alle fra Tyskland, deraf alene 4 fra Pommern.

Tabel 3.

Hjemsted	Gods erhv. ved				Hof.	Forl.	ubek.	ialt
	Æ	K	P	U				
Nørrejylland.....	1	—	—	1	—	—	—	2
Fyn.....	—	—	—	—	—	1	—	1
ukendt (Dansk?)....	—	—	—	—	1	—	—	1
Holsten.....	—	—	—	—	—	—	1	1
Rügen.....	—	—	—	—	1	—	—	1
Pommern.....	—	—	—	1	2	1	—	4
Mecklenburg.....	—	—	—	1	—	—	—	1
Hessen.....	—	—	—	—	1	—	—	1
Paderborn.....	—	—	—	—	1	—	—	1
ialt...	1	—	—	3	6	2	1	13

Æ betyder Ægteskab, K = Køb, P = Pant, U = ukendt, Hof. = Hoftjeneste, Forl. = Forlening.

5 er indkommet til Landet ved at træde i Hoffets Tjeneste, 1 ved at modtage en Forlening og 2 ved at erhverve Gods, uden at Kilderne tillader os at angive, paa hvilken Maade Erhvervelsen er sket.

Den aarlige Tilvækst til Adelen ved stiltiende Reception andrager saaledes i Tiden fra 1537 til 1559 0,57 Slægter.

3. Vender vi os til *Frederik II's Tid* er Antallet af de paa denne Maade indkomne Slægter ialt 26, der paa samme Maade fordeler sig efter Hjemstavn og Stilling, som det fremgaar af Tabel 4 (se Side 26).

Heraf vil det ses, at der i Tiden 1560—88 endnu er tilkommet 4 danske Slægter, nemlig *Rommel Pedersen Brun* (Nr. 14) (o. 1560), *Søren Johansen Lennov* (Nr. 15, før 1563), *Mogens Spend* (Nr. 24, 1570) og *Caspar Markdanner* (Nr. 29, 1574). Af disse er saavel Brun som Spend formentlig af ældre Adel, om Lennov vides overhovedet intet, om Markdanner derimod med Sikkerhed, at han var homo novus; hans Oprindelse skjuler sig i Mørket, og Fortællingen om hans kongelige Afstamning tør næppe tages for mere end en Myte.

Af holstenske Ætter er 4 Slægter kommet til Danmark, nemlig 2 von Qualen, 1 Rantzau og 1 Sested, af hvilke *Ditlev von Qualen* erhvervede Jordegods ved overtaget Pant 1580;

af de andre tre er *Josua von Qualen* traadt i dansk Militærtjeneste, *Ewald Sested* i Hoffets Tjeneste og *Bendix Rantzau* som Lensmand. Fra Tyskland og Østrig er indkommet 15 af de 26, af hvilke de 8 traadte i Hoffets Tjeneste og 1 i Administrationen, medens 5 indkom gennem Militærtjenesten. 2 kom fra Lifland og 1 (Nr. 33) fra Frankrig. Bemærkelsesværdigt er det, at 11 af samtlige indkomne er traadt i Hoftjenesten og 8 i Militærtjenesten, af hvilke sidste de 6 er indkommet under Syvaarskrigen.

Den aarlige Tilvækst i Tiden 1560—88 andrager saaledes 0,90 Slægter.

Tabel 4.

Hjemsted	Gods erhv. ved				Hof.	Forl.	Adm.	Mil.	ubek.	ialt
	Æ	K	P	U						
Nørrejylland	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Fyn	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Skaane	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Holsten	—	—	1	—	1	1	—	1	—	4
Rügen	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2
Pommern	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Mecklenburg	—	—	—	—	2	—	—	2	—	4
Brandenburg	—	—	—	—	2	—	—	—	1	3
Hessen	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Thüringen	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Schlesien	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Steiermark	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Lifland	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Frankrig	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
ialt	—	—	1	3	11	1	1	8	1	26

4. I *Christian IV's Regeringstid* kan Tallet opgøres til 48 Slægter, hvis Fordeling ses af Tabel 5 (se Side 27).

Det første, man vil bemærke ved at betragte Tabel 5, er, at Tilgangen til den danske Adel fra Landets egne Indvaanere nu er standset fuldstændigt; den eneste, der eventuelt kunde være Tale om, er den 1648 som Ejer af Assetorp i Skaane nævnte *Joachim Arnt* (Nr. 87), der hylde 1650 og var gift med *Sidsel Giedde*; om hans Slægtsforhold vides overhovedet intet, men Navnet tyder dog snarest paa tysk Herkomst. Man kan derfor sikkert regne med, at *Caspar Markdanners* Indtræden i Adelen 1574 er det sidste Eksempel paa stiltiende Optagelse i Adelens Kreds af Indfødte og ikke adelige.

Af de 48 i dette Tidsrum reciperede er 1 Friser, der traadte i Hoftjeneste; en Fjerdedel er holstensk Adel, af hvilke 3 er traadt i Militær- og 1 i Hoftjeneste, de øvrige 8 er indkommet i Landet ved at erhverve Jordegods, heraf de 2 ved Køb og 4 ved Overtagelse af Pant, 1 har faaet sit Gods ved Arv i levende Live (*Henrik Heesten* (Nr. 70) overlod 1628 Søholt til sin Brodersøn *Benedikt Heesten* (Nr. 75)), medens Erhvervelsesmaaden for eens Vedkommende er ubekendt; ingen af den holstenske Adel har giftet sig Godset til.

Dette gælder derimod om 9 af de 25 indvandrede tyske Adelsmænd; af de resterende

16 har 2 erhvervet Jordegods (1 ved Køb, 1 uvist hvorledes), 10 er traadt i Hoffets Tjeneste og 1 har faaet en Forlening, medens kun 2 er indtraadt i Militærtjenesten; om een savnes Oplysning. Fra de baltiske Lande er indvandret 5, hvoraf 2 i Hoffetjeneste og 3 i Militærtjeneste. 2 Skotter er indkommet, 1 som Militær og 1 ved at træde i Hoffets Tjeneste, medens 2 Svenske begge har giftet sig ind i Landet.

Det aarlige Gennemsnit i Tiden 1589—1648 andrager saaledes 0,80 Slægter.

Tabel 5.

Hjemsted	Gods erhvervet ved					Hof.	Forl.	Adm.	Mil.	ubek.	ialt
	Æ	A	K	P	U						
Holsten	—	1	2	4	1	1	—	—	3	—	12
Frisland	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Rügen	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	3
Pommern	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	3
Mecklenburg	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	4
Brandenburg	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	3
Sachsen	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Hessen	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Magdeburg	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Schlesien	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3
Lifland	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	4
Kurland	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Skotland	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Sverige	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Ubek. (Tysk)	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Ubekendt	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
ialt...	12	1	3	4	2	15	1	—	9	1	48

5. I Tiden fra *Christian IV's Død til Enevældens Indførelse* er Tilgangen til den danske Adel paa denne Maade kun 3 Slægter, alle Holstenere, af hvilke 1 traadte i Hoffets og de 2 i Militærtjenesten. Det aarlige Gennemsnit for disse 12 Aar er saaledes kun 0,25.

6. Sammendrager man nu disse Tal, faar man Oversigten i Tabel 6 over den nationale S sammensætning gennem hele Perioden (se Side 28).

Dersom vi regner *Joachim Arnt* for tysk, vil det sige, at 50 af de 90 reciperede eller 55,56 pCt. er kommet fra Tyskland, heraf 33 før 1600; 20 eller 22,22 pCt. er kommet fra Holsten, hvoraf de 15 er indkommet efter 1600 og 13 endda efter 1620. Af de øvrige er 8 — eller 8,89 pCt. — danske og 7 — eller 7,78 pCt. — fra de baltiske Stater, medens Resten er fra Sverige, Skotland og Frankrig.

Ser vi paa Receptionens Variation i aarligt Middeltal i de forskellige Tiaar, faar man følgende Talrække: 0,6 — 0,6 — 0,5 — 1,0 — 1,1 — 0,6 — 1,0 — 1,5 — 0,1 — 1,2 — 0,4 — 0,4 og 0,3. Receptionen varierer saaledes efter en Kurve, der med mindre Udslag stiger op til 1,5 i Tiaaret 1601—10, derpaa synker overordentligt stærkt i Tiden 1611—20, for at stige paa ny i 1620'erne til 1,2 og derefter falde til og Resten af Tiden holde sig paa et Niveau, der er noget lavere end i de tre første Tiaar efter 1530.

Tabel 6.

Aarti	Dan- mark	Hol- sten	Tysk- land	Balti- kum	Sve- rige	Skot- land	Frank- rig	ube- kendt	ialt
1536—1540	2	—	1	—	—	—	—	—	3
1541—1550	2	—	4	—	—	—	—	—	6
1551—1560	1	1	3	—	—	—	—	—	5
1561—1570	2	1	6	1	—	—	—	—	10
1571—1580	1	3	5	1	—	—	1	—	11
1581—1590	—	—	6	—	—	—	—	—	6
1591—1600	—	—	8	1	—	1	—	—	10
1601—1610	—	2	9	1	2	1	—	—	15
1611—1620	—	—	—	1	—	—	—	—	1
1621—1630	—	7	4	1	—	—	—	—	12
1631—1640	—	1	2	1	—	—	—	—	4
1641—1650	—	2	1	—	—	—	—	1	4
1651—1660	—	3	—	—	—	—	—	—	3
ialt...	8	20	49	7	2	2	1	1	90

Tabel 7.

Aarti	Gods erhvervet ved					Hof.	Adm.	Mil.	ubek.	ialt
	Æ	K	P	A	U					
1536—1540...	1	—	—	—	1	1	—	—	—	3
1541—1550...	—	—	—	—	1	3	2	—	—	6
1551—1560...	—	—	—	—	2	2	—	—	1	5
1561—1570...	—	—	—	—	2	1	1	6	—	10
1571—1580...	—	—	1	—	—	8	1	1	—	11
1581—1590...	—	—	—	—	—	4	—	1	1	6
1591—1600...	3	—	—	—	—	7	—	—	—	10
1601—1610...	6	—	2	—	2	2	1	2	—	15
1611—1620...	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
1621—1630...	1	3	2	1	1	1	—	3	—	12
1631—1640...	—	—	—	—	—	3	—	—	1	4
1641—1650...	1	—	—	—	—	—	—	3	—	4
1651—1660...	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3
ialt...	12	3	5	1	9	33	5	19	3	90

Paa samme Maade kan vi fordele de reciperede efter den Maade, paa hvilken de er indkommet, hvorved vi faar ovenstaaende Oversigt (Tabel 7).

Som det vil ses, er alene 30 — eller nøjagtigt $\frac{1}{3}$ — indkommet blot ved at erhverve dansk Jordegods, heraf 12 gennem Ægteskab, 5 gennem Pant og 3 gennem Køb, forud for hvilke der vel har været Pantekrav, 1 ved Arv og 9 paa uvis Maade. Hoftjenesten og Administrationen har trukket 38 af de indkomne, altsaa 42,22 pCt., hvoraf det største Kontingent er samlet i Aarene 1571—1600, og Militærtjenesten har kaldt 19 hertil eller 21,11 pCt.

Fortegnelse over de 1536—1660 stiltiende reciperede Personer:

Nr.	Aar	Navn	Art	Hjemsted
1	1537	Bernt Angeldrup († p. 1561)	Godserhv. ?	Nørrejylland
2	1537	Jørgen Svave († 1571)	Hoftjeneste	Pommern
3	1537	Mads Jensen Skade († p. 1537)	Ægteskab	Nørrejylland
4	1541	Jacob Friis († p. 1557)	Hoftjeneste	(dansk ?)
5	1541	Henrik Glob († a. 1563)	Forlening	(Fyn ?)
6	1542	Mikkel Grop († 1551)	Forlening	Pommern
7	1550	Borkvard von Papenheim († 1590)	Hoftjeneste	Hessen
8	1550	Jørgen van Rade († ca. 1562)	Hoftjeneste	Pommern
9	ca. 1550	Eskild Gyntersberg	Godserhv.	Pommern
10	1556	Bendix Ahlefeldt († 1576)	?	Holsten
11	1557	Hans Hobe († p. 1566)	Godserhv.	Mecklenburg
12	1558	Hans Spiegel († 1599)	Hoftjeneste	Paderborn
13	1559	Adam Norman († 1595)	Hoftjeneste	Rügen
14	ca. 1560 ?	Rommel Pedersen Brun († a. 1570)	Godserhv.	(Skaane ?)
15	a. 1563	Søren Johansen Lennov († 1563)	Godserhv.	(Fyn ?)
16	1566	Josua von Qualen (ca. 1530—ca. 85)	Militær	Holsten
17	1566	Ernst Reckenberg († ca. 1570)	Militær	Schlesien ?
18	a. 1569	Johan Bockholdt († 1600)	Militær	Lifland
19	a. 1570	Baltzer von Lehsten († p. 1581)	Militær	Mecklenburg
20	a. 1570	Joachim von Lehsten († p. 1589)	Militær	Mecklenburg
21	a. 1570	Baltzer von Lepel	Militær	Pommern
22	1570	Godslef Budde († 1622)	Hoftjeneste	Rügen
23	1570	Mathias Budde († p. 1589)	Administr.	Rügen
24	1570	Mogens Spend († p. 1592)	Godserhv.	Nørrejylland
25	1571	Frederik Hobe († 1597)	Hoftjeneste	Mecklenburg
26	1572	Peder Reedtz (1531—1607)	Hoftjeneste	Pommern
27	1573	Bendix Rantzau († ca. 1615)	Forlening	Holsten
28	1573	Jørgen Ernst Worm († 1592)	Hoftjeneste	Thüringen
29	1574	Caspar Markdanner (1533—1618)	Hoftjeneste	Nørrejylland
30	1575	Henrik Below (1540—1606)	Hoftjeneste	Mecklenburg
31	1577	Reinholt Anrep († p. 1596)	Hoftjeneste	Lifland
32	1578	Alexander Rabe v. Papenheim (1563—1631)	Hoftjeneste	Hessen
33	1579	Thomas Norman de la Navité († 1606)	Militær	Frankrig
34	1580	Ditlev von Qualen (1541—1605)	Pant	Holsten
35	1580	Ewald Sested († 1589)	Hoftjeneste	Holsten
36	ca. 1581	Joachim von Barnewitz (1563—1626)	Hoftjeneste	Brandenburg
37	1582	Hans Grabow (1549—1625)	?	Brandenburg
38	1582	Eustachius von Thümen († 1612)	Hoftjeneste	Brandenburg
39	ca. 1585	Sivert Frh. von Rindschat († p. 1620)	Militær (?)	Steiermark
40	1589	Claus von Ahnen († p. 1614)	Hoftjeneste	Pommern
41	ca. 1590	Joachim von Bülow († 1615)	Hoftjeneste	Mecklenburg
42	1591	Anders Sinklar (1555—1625)	Hoftjeneste	Skotland
43	1592	Ernst Norman (1579—1645)	Hoftjeneste	Rügen
44	1594	Jørgen v. Aschersleben († 1625)	Ægteskab	Mecklenburg
45	1594	Jørgen von Hohendorff (1577—1640)	Hoftjeneste	Brandenburg

Fortegnelse over de 1536—1660 stiltiende reciperede Personer:

Nr.	Aar	Navn	Art	Hjemsted
46	1596	Styring von Bohl († 1618)	Hoftjeneste	Rügen
47	1596	Lorentz von Hadeln († p. 1602)	Hoftjeneste	Frisland
48	1596	Tønne Settwitz († p. 1601)	Ægteskab	Sachsen
49	1598	Gerlof Nettelhorst († 1643)	Hoftjeneste	Lifland
50	1599	Jørgen Below († 1644—45)	Hoftjeneste	Mecklenburg
51	1600	Frantz Pol († 1613)	Ægteskab	Tyskland
52	1602	Cort von Barleben († p. 1626)	Forlening	Magdeburg
53	1602	Christopher Gersdorff († ca. 1635)	Ægteskab	Schlesien
54	1602	Hans Pogwisch (ca. 1580—1630)	Pant	Holsten
55	1603	Hans Kønning (Cunningham) († 1651)	Militær	Skotland
56	1606	Erik von Kalden († p. 1635)	Godserhv.	?
57	1607	Jens Bonde († a. 1634)	Ægteskab	Sverige
58	1607	Ulf Grip (Gyllengrip) (1579—1644)	Ægteskab	Sverige
59	1608	Hans von Aschersleben (1562—1646)	Godserhv.	Mecklenburg
60	1608	Ernst von Diede († p. 1609)	Ægteskab	Hessen
61	1608	Borkard von der Weyde († p. 1620)	Ægteskab	?
62	1609	Jobst Frederik von Papenheim († 1649)	Hoftjeneste	Hessen
63	1609	Wenzel Rothkirck (1597—1655)	Hoftjeneste	Schlesien
64	1610	Cai Ahlefeldt († 1629)	Pant	Holsten
65	1610	Christopher von Groeben († a. 1672)	Ægteskab	Sachsen
66	1610	Thomas Nold († 1634)	Militær	Lifland
67	1617	Johan Anrep († 1634)	Militær	Lifland
68	1622	Otto Pogwisch (1582—1642)	Pant?	Holsten
69	1624	Køn Joachim Grabow († p. 1667)	Militær	Brandenburg
70	1624	Henrik Heesten († a. 1636)	Køb	Holsten
71	1624	Hartvig Saxe	Militær	Lifland
72	1624	Henrik von der Wisch (ca. 1565—ca. 1640)	Pant	Holsten
73	1625	Iven Buchwald († a. 1648)	Køb	Holsten
74	1628	Joachim Buchwald († p. 1655)	Militær	Holsten
75	1628	Benedict Heesten († p. 1641)	Arv	Holsten
76	1629	Bendix Sested († 1645)	Godserhv.	Holsten
77	1630	Joachim Norman († p. 1678)	Køb	Rügen
78	1630	Otto von Thermo (1586—1640)	Hoftjeneste	Brandenburg
79	1630	Hector Wolf v. Wolframsdorf	Ægteskab	Sachsen
80	1634	Baltzer von Mühlheim	?	Schlesien
81	1634	Dionysius von Podewils (1590—1647)	Hoftjeneste	Pommern
82	1635	Claus Sested (1612—49)	Hoftjeneste	Holsten
83	a. 1638	Christopher v. Offenberg (1595—1658)	Hoftjeneste	Kurland
84	1641	Preben von Ahnen († 1675)	Militær	Pommern
85	1642	Bendix Pogwisch († p. 1678)	Militær	Holsten
86	1646	Hans Ahlefeldt (1624—94)	Militær	Holsten
87	1648	Joachim Arnt	Ægteskab	?
88	1653	Poul Rantzau († 1679)	Militær	Holsten
89	1653	Christopher Sested (1628—99)	Hoftjeneste	Holsten
90	1657	Ditlev Rantzau (1619—84)	Militær	Holsten

TREDIE AFSNIT
DEN STILTIENDE RECEPTION
EFTER 1660

1. Med Enevældens Ophævelse af Adelens Privilegium paa Besiddelsen af det frie Jordegods bortfalder ogsaa den Mulighed for Optagelse i den danske Adel, der laa i Erhvervelsen af dansk Adelsgods. Dansk Adel er fra nu af i sin fulde Udstrækning et formelt Begreb, og om stiltiende Reception kan der saaledes ikke være Tale paa samme Maade som før 1660.

Kongens Stilling som Hertug i Slesvig og Holsten medfører imidlertid, at sønderjyske og holstenske Adelsmænd, der flytter til Kongeriget, automatisk indgaar i den danske Adels

Tabel 8.

Indkom	Mil.	Hoftj.	Admin.	Godsbes.	ialt
1660—1670	4	1	—	—	5
1670—1699	3	3	—	—	6
1699—1730	2	1	1	—	4
1730—1746	3	—	—	1	4
1746—1766	—	—	—	—	—
1766—1808	3	—	1	—	4
1808—1839	1	—	—	—	1
ialt...	16	5	2	1	24

Rækker; der har ikke for Samtiden foreligget noget Begreb »Holstensk Adel i Danmark« paa samme Maade som en Fremmed Adel i Danmark, men »de, der stamme fra Holsten, Slesvig, Norge, kalder jeg ikke Fremmede«, som *Gunde Rosenkrantz* 1665 udtrykte sig¹.

At der dog har foreligget nogen Vaklen før 1660 med Hensyn til, om Holster skulde regnes lige med Indfødte, fremgaar utvetydigt af den Kendsgerning, at *Frederik Buchwald* og *Didrik Blome* blev naturaliserede paa samme Maade som andre Fremmede i henholdsvis 1642 og 1647, samtidig med at 2 andre i samme Tiaar, og flere baade før og efter, uden en saadan Naturalisation gled ind i Adelens Rækker.

Der maa derfor ved Opgørelsen af Tilgangen til den danske Adel ogsaa regnes med en stiltiende Reception efter 1660, nemlig af de holstenske og sønderjyske Slægter, der efter Enevældens Indførelse fæstede Bo i Danmark.

2. Ved Opgørelsen heraf, som er foretaget ved systematisk Gennemgang af disse Ætters Stamtavler, kan dog ikke enhver sønderjydsk eller holstensk Adelsmand, som har været i dansk Tjeneste eller har ejet dansk Jord, regnes med som tilgaaet den danske Adel. Kriteriet maa, som for Tiden før 1660, i første Række være Besiddelsen af dansk Jordegods, men den holstenske Adelsmand, som tilfældigvis ved Siden af sine Hovedbesiddelser i Holsten ejer dansk Gods, kan dog fornuftigvis hverken før eller efter 1660 regnes som indgaaet i

den danske Adel. Paa den anden Side kan efter 1660 den Kendsgerning, at en holstensk Adelsmand ikke har ejet dansk Jordegods, ikke udelukke ham fra den danske Adels Rækker, saafremt han i overvejende Grad har tilbragt sit Liv i Danmark, knyttet f. Eks. til dansk Administration eller dansk Militærtjeneste.

Udeladt er saaledes alle, som kun midlertidigt har været i dansk Tjeneste, og af de jordbesiddende alle, hvis Hovedbesiddelse laa udenfor Kongeriget.

Fortegnelse over de efter 1660 stiltiende reciperede Personer:

Nr.	Aar	Navn	Art	Hjemsted
1	1660	Ditlev Rumohr (1634—78)	Militær	Holsten
2	1664	Markvard Otto Magnussen (1640—1702)	Militær	Sønderjylland
3	1664	Gregorius Rathlou (1636—81)	Hoftjeneste	Holsten
4	1667	Henrik August Brockdorff († p. 1679)	Militær	Holsten
5	1668	Johannes Buchwaldt († p. 1675)	Militær	Holsten
6	1671	Gerhard Brockdorff († 1711)	Hoftjeneste	Holsten
7	1677	Ditlev Brockdorff (1655—1737)	Militær	Holsten
8	1677	Hartvig Heinrich Reventlow (ca. 1657—97)	Militær	Holsten
9	1684	Frederik Ahlefeldt (1656—1706)	Militær	Holsten
10	1698	Daniel Rantzau (1672—1725)	Hoftjeneste	Holsten
11	1699	Joachim Ahlefeldt (1646—1717)	Hoftjeneste	Holsten
12	1713	Christian Albrecht Brockdorff († 1733)	Administr.	Holsten
13	1714	Claus Reventlow (1693—1758)	Hoftjeneste	Holsten
14	1722	Wulf Jasper Brockdorff (1702—61)	Militær	Holsten
15	1730	Schack Brockdorff (1707—p. 1742)	Militær	Holsten
16	1732	Henrik Brockdorff (ca. 1710—45)	Godskøb	Holsten
17	1735	Detlef Christian Rumohr (1724—1808)	Sømiliter	Holsten
18	1740	Hans Adolph Ahlefeldt (1722—1807)	Militær	Holsten
19	1741	Christian Ditlev Rantzau (1721—67)	Militær	Holsten
20	1766	Chr. Fr. Ernst Rigs greve Rantzau (1747—1807)	Administr.	Holsten
21	1770	Claus Christopher v. Thienen (1754—1833)	Militær	Holsten
22	1779	Otto Benedictus Brockdorff (1767—1839)	Sømiliter	Holsten
23	1807	Detlev Christoph Buchwaldt (1788—1817)	Militær	Holsten
24	1818	Gregers Christian Buchwaldt (1800—73)	Militær	Holsten

3. Om noget større Tal drejer det sig ikke; der er i Tiden fra 1660 til 1818 konstateret 24 Tilfælde af virkelig Indvandring til Danmark af sønderjyske og holstenske Adelsmænd, hvoraf en sønderjysk (*Magnussen*, 1664) og Resten fra Holsten. Disse 23 holstenske Adelsmænd tilhørte 8 forskellige Ætter, nemlig *Brockdorff* (8), *Ahlefeldt* (3), *Buchwaldt* (3), *Rantzau* (3), *Reventlow* (2), *Rumohr* (2), *Rathlou* (1) og *von Thienen* (1).

I Overensstemmelse med de her anvendte Definitioner maa imidlertid samtlige hver for sig regnes som Stamfædre til lige saa mange Slægter, uanset deres fælles Udspring.

4. Ved foranstaaende Fordeling af disse 24 Indvandrere efter Tid og Stilling (Tabel 8) ses det, at Størsteparten, nemlig 11 eller omtrent Halvdelen, er indkommet før 1700, alle ved at indtræde i dansk Militærtjeneste. 5 er indkommet ved at indtræde i Hoffets Tjeneste,

alle før Frederik IV's Død, og kun en eneste ved at erhverve dansk Jordegods, nemlig *Henrik Brockdorff*, som 1732 købte Visselbjerg af Konferensraad *Ditlev Brockdorffs* Sønner.

Om Hovedparten af disse Indvandrere fra Hertugdømmerne gælder det, ligesom for Fremmedadelen efter 1660, at det er Militærtjeneste, der har draget dem til Landet. $\frac{2}{3}$ af disse Indvandrede er indkommet paa denne Maade.

FJERDE AFSNIT

ADLINGER OG NATURALISATIONER

1660—1935

1. Antallet af Patenter, udstedt af Kong *Frederik III* som Enevoldskonge (1660—70) beløber sig til ialt 10, nemlig 7 Adelspatenter og 3 Naturalisationspatenter, der alle betyder en reel Tilgang til den danske Adel.

2. Af de i *Christian V's Tid* (1670—99) udstedte Patenter vil en Del være at udelade ved Beregningen af Tilgangen til Adelen. Dette gælder, som forhen berørt, i første Række alle Vaabenbrevene, der ikke kan opfattes som nogen Form for Adelspatent¹; dernæst gælder det, ifølge det vedtagne Slægtsbegreb, alle til Kvinder udstedte Patenter, og endelig en Del af de grevelige og friherrelige Patenter m. v.

De udeladte Patenter (bortset fra de til Kvinder udstedte) er følgende (de i Parenthes anbragte Numre henviser til Bilag C):

Grevepatenterne for *Hans Schack* (28), der blev naturaliseret 1658, for *Mogens Frijs* (30), *Otto Rantzau* (31) og *Christopher Parsberg* (32), der alle tilhørte den danske Adel ved deres Fødsel; de grevelige Naturalisationspatenter for *Ditlev Rantzau* (29), *Christian Christopher* og *Henrik Ditlev Holck* (45), der ligeledes alle tilhørte den danske Adel; samt Grevepatenterne for *Cornelius Martin Tromp* (47), der ikke bosatte sig i Danmark, og for *Sophie Amalie Moths Børn* (53), hvilket Patent forblev uden praktisk Betydning, idet hun ikke fødte flere Sønner.

Friherrepaterne for *Henrik Ruse af Rusenstein* (33), der var blevet adlet 1664, *Vilhelm Gyldenkrone* (43) og *Constantin Marselis* (61), hvis Slægt adledes 1665, *Valdemar* og *Carl Løvendal* (64 og 65), der var Sønner af den 1655 legitimerede *Ulrik Frederik Gyldenløve*, endvidere for *Oluf Rosenkrantz* (35), *Eiler Holck* (38), *Rudolph Abraham* og *Moritz Putbus* (39 og 40), *Jens Juel* (42), *Ludvig Rosenkrantz* (51), *Christian Juel-Rysensteen* (59), *Iver Høeg* (63), *Friedrich Krag* (67) og *Frederik Trolle* (68), der alle ved deres Fødsel tilhørte den danske Adel, samt for *Godaert Adrian Rheede af Amerongen* (34), der ikke bosatte sig i Danmark.

Adelspatenterne for *Johan Paul de Gelder* (27) og *Vilhelm Bastiansé* (49), der ikke bosatte sig i Danmark, for *Johan Vibe* (36), samt for *Ditlev* og *Conrad Revenfeld* (69 og 70), der var illegitime Sønner af danske Adelsmænd.

Legitimationspatenterne for *Jens Steen Sehested* (46) og *Steen Andersen Bille* (57), der ligeledes var illegitime Sønner af danske Adelsmænd.

Naturalisationspatentet for *Jacques le Maire* (37), der ikke bosatte sig i Danmark.

Konfirmationspatentet for *Vilhelm Mule* (58), der tilhørte den danske Adel.

Ved de medregnede Patenter fik Adelen i denne Periode en Tilgang af 65 Slægter, hvoraf 37 ved Adels-, 15 ved Naturalisations-, 1 ved Konfirmations-, 8 ved Greve- og 4 ved Friherrepatenter.

3. Af de i *Frederik IV's Tid* (1699—1730) udstedte Patenter bliver paa samme Maade en Del at udelade ved Beregningen af Tilgangen, nemlig foruden de til Kvinder udstedte, følgende:

Grevepatenterne for *Ulrik Adolph Holstein* (76), der optoges i Friherrestanden 1700, for *Johan Henrik Huguetan*, Greve af *Gyldensteen* (86), der 1712 var optaget som Friherre af *Odyck*, for *Christian Scheel* (90), der tilhørte den danske Adel ved sin Fødsel, endvidere for *Bartholomæus Zanziboni* og hans Søn (72), *Andreas Quintus* Greve af *Wardal* (80) og *Pellegrino* Greve af *Ferri* (81), der var Italienerne og ikke bosatte i Danmark, ligesom *Hugo Octavius Occoromboni* (79) og *Franciscus de Ratta* (83), der blev benaadede med de to eneste Markgrevepatenter, som dansk Nobilisations Historie kender, henholdsvis som Markgreve af *Lister* og Markgreve af *Mandal*.

Friherrepatenterne for *Niels Trolle* (71), *Peter Rodsteen* (73) og *Jens Juel-Vind* (77), der alle ex origine tilhørte den danske Adel.

Adelspatenterne for *Johan Caspar Brockenhuus* (75) og *Vilhelm von Ulrichsdal* (91), der var illegitime Sønner af danske Adelsmænd, for *Molino* (78) og *Farinelli* (84), samt den i Hamburg bosiddende Englænder *de Watkinson* (89), der ikke har været i Danmark, for *Wilhelm Helt* (87), hvis Patent er et Vaabenbrev, *Christian Lente af Adeler* (92) og *Christian Rantzau-Friis* (93), hvis Patenter er Navne- og Vaabenforandringer, og endelig for *Frederik Kiær* (88), hvis Patent 1727 blev kasseret og 1735 erstattet med et nyt.

Resultatet af denne Frasortering bliver, at den danske Adel 1699—1730 ved Patenter havde en Tilgang af 58 Slægter, hvoraf 53 ved Adels-, 2 ved Naturalisations-, 1 ved Greve- og 2 ved Friherrepatent.

4. Af *Christian VI's* Patenter bliver følgende at udelade:

Grevepatentet for *Erhard* Greve *Wedell-Friis* (100), der tilhørte den danske Adel.

Friherrepatenterne for *Carl Wilhelm* Baron *Giedde af Wintersborg* (99), *Conrad Ditlev* Baron *Knuth af Conradsborg* (101) og *Christian Frederik* Baron *Knuth af Christiansdal* (102), der alle tilhørte Adelen.

Adelspatenterne for *Johannes Ludovicus de Tuchsén* (94) og *Johannes Thornton* (95), der opholdt sig udenfor Monarkiet, for *Joachim* og *Corfitz Ludvig Beck-Friis* (96 og 98), hvilke Patenter begge er Navne- og Vaabenforandringer.

Konfirmationspatentet for *Niels Oudensen Tordenstjerne* (97), der blot bekræfter et tidligere til denne rent norske Slægt udstedt Patent.

Tilgangen til den danske Adel i *Christian VI's Tid* (1730—46) beløber sig derefter til 37 Slægter, hvoraf 32 ved Adels-, 4 ved Greve- og 1 ved Naturalisationspatent.

5. Af de i *Frederik V's Tid* udfærdigede Patenter maa følgende udelades:

Grevepatenterne for *Frederik Christian* Greve *Schack* (104), *Christian Frederik* Greve von *Levetzau* (105), *Johan Sigismund* Greve *Schulin* (106) og *Christian Frederik* Greve *Rantzau* (109), der alle tilhørte Adelen ved Patentets Udfærdigelse, samt for *Werner* Greve von der *Schulenburg* (110), hvis Patent kun medførte Vaabenforandring.

Friherrepatenterne for *Holger og Werner Baron Rosenkrantz* (103 og 111), der ved deres Fødsel tilhørte Adelen.

Adelspatenterne for *Gustav Nordingh de Witte* (108) og *Johann Jacob von Mauritius* (113), der ikke var bosiddende i Danmark, for *Theodorus Lente af Adeler* (112), hvis Patent kun meddelte Navneforandring, samt for Forstanderen ved S. Marcus-Biblioteket i Venedig *Antonius Maria de Zanetti* og hans Farbroder (107), der havde dediceret Christian VI en Bog, hvorfor Kongen takkede med to store Guldmedailler besat med Diamanter og Løfte om Nobilitering; da de erfarede Bekostningen, sendte de Patentet tilbage med den Motivering, at de ikke var tjent med anden Nobilitering end den, Kejseren havde forundt deres Forfædre².

Tilgangen til Adelen i Frederik V's Tid (1746—66) kan derefter opgøres til 88 Slægter, hvoraf 69 ved Adels-, 5 ved Naturalisations-, 1 ved Konfirmations-, 2 ved Fornyelses-, 6 ved Greve- og 5 ved Friherrepatenter.

6. I den næste Periode — *Tiden fra 1766 til 1808* — vil paany en Række Patenter være at udelade; dette gælder, foruden de til Kvinder udstedte, følgende:

Grevepatenterne til *Otto Greve Thott* (114), *Heinrich Carl Greve Schimmelmann* (126), *Marcus Gerhard Greve af Rosencrone* (129), *Nicolaus Greve af Luckner* (131), *Johan Heinrich Greve von der Schulenburg* (139) og *Preben Greve Bille Brahe* (142), der alle tilhørte den danske Adel ved Patentets Udfærdigelse; for *Johan Friedrich Greve Struensee* (117) og *Enevold Greve Brandt* (118), hvilke Patenter blev kasserede i Henhold til Dommen af 27. April 1772, og for *Christian Greve Ahlefeldt-Laurvig* (133) og *François Xaver Joseph Greve af Danneskiold-Løvendal* (135), der begge er Navne- og Vaabenforandringspatenter.

Friherrepatenterne for *Severin Baron Løvenskiold* (119), *Marcus Gerhard Baron af Rosencrone* (120), *Poul Abraham Baron Lehn* (127), *Conrad Wilhelm Baron af Adeler* (130), *Ludolph Friedrich Baron Buchwald-Brockdorff* (132), *Otto Ditlev Baron Kaas-Lehn* (145) og for *Otto Baron Reedtz-Thott* (149), der alle tilhørte den danske Adel.

Adelspatenterne for *Joachim Otto Schack-Rathlou* (115), *Jens Kragh-Juel-Vind* (116), *Iver Rosenkrantz-Levetzau* (122), *Carl Friedrich Ulrich Ahlefeldt von Dehn* (128), *Holger Reedtz-Thott* (134), *Axel Frederik og Henrik Bille Brahe* (136 og 138) og *Hans Friedrich Fædder-Charisius* (140), der alle blot er Navne- og Vaabenforandringer, samt for *Carl August von Hardenberg-Reventlow* (121) og *Hans Heinrich von Schilden-Huitfeldt* (148), der ligeledes kun bevilger Navne- og Vaabenforandring, men til Mænd, der ikke tilhørte og ikke derved kom til at tilhøre den danske Adel. Endelig Patentet for *Carl August Struensee von Carlsbach* (141), Statsmandens Broder, som ikke var i Danmark.

Naturalisationspatenterne for *Christoph Ernst von Schack* (123), der kun blev naturaliseret for sin Person og ikke var i Danmark, og for *Johan Henrik Desmercières* (124), der var illegitim Søn af en dansk Adelsmand.

Tilgangen til den danske Adel ved Patenter i Christian VII's Tid kan derefter opgøres til 156 Slægter, hvoraf 59 ved Adels-, 85 ved Naturalisations-, 6 ved Greve- og 6 ved Friherrepatenter.

7. Af de i *Frederik VI's Kongetid* — 1808—39 — udstedte Breve bliver følgende at udelade: *Hertugpatentet* for *Elias Greve De Cazes, Hertug af Glücksbjerg* (174), der ikke var i Danmark.

Grevepatenterne for *Ulrik Vilhelm Greve af Roepstorff* (152), *Christian Cornelius Greve Lerche* (172), *Conrad Greve Blücher af Altona* (176), *Edmund Greve Bourke* (177), *Henrik Adolph Greve Brockenhuus-Schack* (182), *Werner Jaspar Andreas Greve Moltke* (200), og *Friderich Wilhelm Greve Dannemand* (207), der alle tilhørte den danske Adel, endvidere for *Adam Christopher Greve Knuth* (153), *Frederik Greve Knuth* (155), *Hans Schack Greve Knuth* (159), *Adam Christopher Greve Knuth* (160), *Kaj Ernst Christian Ulrich Greve Knuth* (161), *Otto Diderich Greve Knuth* (162), *Christian Jens Greve Rantzau* (165), *Carl Frederik Greve Rantzau* (166), *Adolph Greve Rantzau* (167), *Erhardt Greve Rantzau* (168), *Carl Greve Juel-Vind-Frijs* (170), *Erhardt Greve Juel-Vind-Frijs* (171), *Andreas Erik Heinrich Ernst Greve Bernstorff-Gyldensteen* (189), *Conrad Theophilus Greve Brockdorff-Ahlefeldt* (202) og *Cai Lorenz Greve Brockdorff* (203), der alle er Titel- eller Navneændringer — for *Roger Bange-mann Huygens Greve Løvendal* (190), der ikke var i Danmark, og for *Heinrich August Greve Baudissin-Zinzendorf-Pottendorf* (194), der ikke tilhørte den danske Adel og heller ikke kom til det ved dette Navneforandringspatent, og endelig for *Charles Greve de Mac-Carthy* (198), hvis Patent, der iøvrigt ikke blev indløst, var rent personligt.

Friherrepaterne for *Christian Henrik Baron Hoff af Rosencrone* (157), *Carl Baron Iuel-Brockdorff* (158), *Adolph Christian Baron Brockdorff* (181), *Johannes Emil Baron af Adeler* (186), *Poul Godske Baron af Bertouch-Lehn* (188), *Georg Baron Moltke-Rosenkrantz* (191), *Levin Ludvig Christian Baron af Hobe-Geltingen* (192) og *Ernst Rudolph Baron Bertouch* (206), der alle tilhørte den danske Adel ved Patentets Udfærdigelse — for *Henrik Christian Baron Rosenørn-Lehn* (183) — hvis Slægt formelt først 1888 anerkendtes som adelig — samt for *Peter Frederik Baron Reedtz-Thott-Rosenkrantz* (179), *Jens Carl Baron Krag-Juel-Vind-Arenfeldt* (187) og *Frederik Christian Baron Holsten-Lehn* (201), hvilke Patenter alle blot meddelte Navne- og Vaabenforandringer.

Konfirmationspatenterne for *Johan Frederik Vilhelm* og *Matthias Reinhold von Jessen* (150), samt for *Jørgen Christian de Linde* (154), der tilhørte den danske Adel, men hvis Originalpatenter var gaaet tabt.

Adelspatenterne for *Hans Peter von Linde-Friedenreich* (151) og *Caspar Holten Grevenkop-Castenskiold* (184), der begge var Navneforandringspatenter — for *Hans Krabbe-Charisius* (199), der ligeledes var et Navneforandringspatent, hvorved han, der var borgerlig, ikke optoges i Adelstanden — for *Niels Rosenkrantz von Holstein-Rathlou* (193), der ogsaa var et Navneforandringspatent, hvorved Modtageren, hvis Slægt først blev naturaliseret som dansk Adel 1888, ikke optoges i Adelen — samt for *Julius Fabritius de Tengnagel* (178), der ingensinde var i Danmark.

Naturalisationspatentet for *Nicolaus Conrad Greve de Lunzi* (175), der ikke var i Danmark.

Legitimationspatenterne for *Carl Waldemar Greve Danneskiold-Løvendals illegitime Børn* med Navnet *Løvensøn* (180), for *Andreas Sophus Baron Lilliencron* og *Søskende* (195) og for *Axel Urne* (205), der alle som illegitimt fødte biologisk tilhørte danske Adelslægter.

Tilgangen til den danske Adel ved Patenter i Frederik VI's Tid kan derefter opgøres til 51 Slægter, hvoraf 34 ved Adels-, 6 ved Naturalisations-, 9 ved Greve- og 2 ved Friherrepater.

8. Af de i Kong *Christian VIII's* korte Regeringstid — (1839—1848) — udstedte Patenter bliver som sædvanlig alle til Kvinder udstedte Breve at udelade, og desuden følgende:

Grevepatenterne for *Hans Schack Greve Knuth* (210), *Adam Christopher Greve Knuth* (211), *Kaj Ernst Christian Ulrich Greve Knuth* (213), *Otto Diderich Greve Knuth* (214), *Frederik Julius Greve Juel-Vind-Frijs* (224) og *Erhard Greve Juel-Vind-Frijs* (225), der alle blot bekræfter tidligere udstedte Patenter — for *Gebhard Greve Moltke-Hvitfeldt* (222) og *Joseph Carl og Heinrich Anna Greve Reventlow-Criminil* (229), der var henholdsvis Navneforandrings- og Vaabenpatenter, samt for *Eduard Greve Ferrall-Bourke* (221), hvis Patent var personligt.

Friherrepaterne for *Adolph Christian Baron Brockdorff* (215), som var en Stadfæstelse, og for *Georg Frederik Otto Baron Zytphen-Adeler* (223), der tilhørte den danske Adel ved Patentets Udfærdigelse.

Adelspatenterne for *August von Binzers Børn* (216), der ikke var i Danmark, og for *Helm Gotthard Barner-Charisius* (228), der kun gav ham Navneforandring; hans Linie blev først naturaliseret 1872.

Konfirmationspatenterne for *Michael August og Fridrich Nicolai Christian Harbou* (217 og 218), der tilhørte den 1440 adlede Slægt.

Tilgangen til den danske Adel ved Patenter i Tiden 1839—48 andrager derefter 16 Slægter, deraf 10 ved Adels-, 1 ved Naturalisations-, 1 ved Greve- og 4 ved Friherrepaterne.

9. Under *Kong Frederik VII* udstedtes 1848—63 2 Patenter til Kvinder, som begge udelades; desuden medtages ikke:

Grevepatentet for *Frederik Emil Hermann Greve Bernstorff-Mylius* (237), som var en Navneforandring.

Friherrepaterne for Gehejmelegationsraad *Delong* (230), som kun gjaldt hans Person, for *Carl Joachim Baron Hambro* (232), der 1843 var blevet naturaliseret i England, hvor hans Slægt er forblevet, samt for *Adam Christopher Baron Holsten-Charisius og Carl Theodor August Baron Scheel-Plessen* (233 og 234), der begge var Navneforandringspatenter.

Adelspatentet for *Gustav Alexander Berner Schilden* (235), som var et Navneforandringspatent.

I *Frederik VII's Tid* havde den danske Adel kun Tilgang af 2 Slægter, 1 ved et Grevepatent og 1 ved et Adelspatent.

10. Af de i Tiden 1863—1906, *Kong Christian IX's Regeringstid*, udstedte Breve udelades foruden Patenter til kvindelige Modtagere følgende:

Grevepatenterne for *Christian Frederik Greve Schulin-Zeuthen* (239), *Frederik Carl Baron Krag-Juel-Vinds Descendens* (241), *Christian Julius William Greve Schulin-Zeuthen* (247), *Preben Charles Greve Bille-Brahe-Selby* (248), *Hans Hartvig Ernst Greve Bernstorff-Gyldensteen* (249), *Ulrich Johan August Greve Bernstorff-Mylius* (251), *Josias Greve Raben-Levetzau* (262), *Frederik Christian Julius Baron Knuths Descendens* (263), *Julius Ludvig Greve Ahlefeldt-Laurvig-Bille* (265), *Christian Frederik Baron Knuths Descendens* (266), *Hans Schack Rudolph Baron Knuths Descendens* (267), *Carl Gabriel Joachim Vilhelm Greve Scheel-Plessen* (275), *Frederik Christopher Otto Greve Raben-Levetzau* (281) og *Frederik Ludvig Vilhelm Greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn* (283), der alle omfatter Navne- og Titelændringer.

Friherrepaterne for *Frederik Herman Christian de Falsen Baron Zytphen-Adeler* (242), *Frederik Christian Baron Holsten-Lehn-Charisius* (261), *Joachim Baron Wedell-Neergaard* (272 og 277), *Holger Frederik Christian Baron Stampe-Charisius* (276) og *Peter Christian Baron*

Rosenkrantz-Charisius (280), der alle er Navne- og Titel-, samt Vaabenforandringer. Endelig for *Gustav Alexander Baron Berner Schilden Holsten* (268), der i Forvejen tilhørte den danske Adel.

Adelspatenterne for *Jens Kraft Dinesen Vedels* agnatiske Descendens (238), *Theodor Castenskiold* m. fl. (243), *Johan Jørgen Frederik Grevenkop-Castenskiold* (244), *Vincents Steensen-Leth* (260), *Christian Conrad Stemann-Charisius* (270), *Ludvig Helmuth Frederik Holger Castenskiold-Benzon* (278) og *Sigismund Ernst Mylius-Benzon* (284), der alle er Navne- og Vaabenforandringer, endvidere for *Jens Gersdorff* (279), hvis Slægt var blandt de stiltiende reciperede, samt for *Tycho Frederik Andreas Honnens de Lichtenberg* (240), der var et Navneforandringspatent; han tilhørte ikke og kom ikke derved til at tilhøre den danske Adel.

Konfirmationspatenterne for *Anton Herman Gravenhorst Løvenstjerne* (246) og *Aldo Frederik Vilhelm Roller Gyntelberg* (250), der begge tilhørte den danske Adel.

Den danske Adel havde derefter i Tiden 1863—1906 ved Patenter og som Følge af kongelige Resolutioner en Tilgang paa 48 Slægter, heraf 6 ved Adels-, 41 ved Naturalisations- og 1 ved Grevepatenter.

11. Under *Kong Frederik VIII* — 1906—12 — er udstedt to Patenter, som begge udelades, nemlig til *Peter Sophus Wedell* (285), som fik Tilladelse til at aflægge den friherrelige Titel, og til *Holger Emerentz Baron Gyldenkrone-Rysensteen* (286), som er et Navneforandringspatent.

Der fandt i dette Tidsrum ingen Tilgang til den danske Adel Sted.

12. Af de under vor nuværende Konge udstedte Patenter udelades Patentet til *Ludvig Helmuth Frederik Holger Castenskiold* (287), der derved fik Navneforandring.

Den danske Adel har siden 1912 haft en Tilgang af 3 Slægter — 1 ved et Naturalisationspatent og 2 ved de kongelige Resolutioner, der gav Prinserne Aage og Eriks Børn Titelen Greve af Rosenborg.

FEMTE AFSNIT

TILGANGEN SIDEN 1536

1. I de foregaaende Afsnit har vi søgt at redegøre for Tilgangen til den danske Adel saavel med Hensyn til Størrelse og Art som efter de forskellige Perioder. Tilbage staar da dels at give en samlet Oversigt over de forskellige Former for Reception under eet, dels at undersøge, hvorfra Adelens Rekruttering fandt Sted saavel i national som i social Henseende, og endelig at fremsætte et Skøn over de Motiver, som har bevirket Tilgangen.

2. Med Hensyn til det første Spørgsmaal kan vi sammenfatte de i de foregaaende Afsnit spredt fremsatte Resultater i Oversigten (se Side 39).

Allerede de absolutte Tal viser noget med Hensyn til Svingningerne i Receptionens Størrelse, men klarere bliver Billedet dog, naar man udregner de aarlige Middeltal; det viser sig da, at der er tilkommet pr. Aar henholdsvis

Periode	A	F	K	Gr.	Frh.	ialt	N	UN	SR	ialt
1536—1559...	1	—	—	—	—	1	—	8	13	22
1559—1588...	3	—	—	—	—	3	2	7	27	39
1588—1648...	6	3	—	—	—	9	9	—	49	67
1648—1670...	12	1	—	—	—	13	16	—	8	37
1670—1699...	37	—	1	8	4	50	15	—	6	71
1699—1730...	53	—	—	1	2	56	2	—	4	62
1730—1746...	32	—	—	4	—	36	1	—	4	41
1746—1766...	69	2	1	6	5	83	5	—	—	88
1766—1808...	59	—	—	6	6	71	85	—	4	160
1808—1839...	34	—	—	9	2	45	6	—	1	52
1839—1848...	10	—	—	1	4	15	1	—	—	16
1848—1863...	1	—	—	1	—	2	—	—	—	2
1863—1906...	6	—	—	1	—	7	41	—	—	48
1906—1912...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1912—1936...	—	—	—	2	—	2	1	—	—	3
ialt...	323	6	2	39	23	393	184	15	116	708

	Adling alene	ialt		Adling alene	ialt
1536—1559	0.04	0.96	1766—1808	1.69	3.81
1559—1588	0.10	1.34	1808—1839	1.45	1.68
1588—1648	0.15	1.12	1839—1848	1.67	1.78
1648—1670	0.59	1.68	1848—1863	0.13	0.13
1670—1699	1.72	2.45	1863—1906	0.16	1.12
1699—1730	1.81	2.00	1906—1912	0	0
1730—1746	2.25	2.56	1912—1936	0.08	0.13
1746—1766	4.15	4.40			

Som det vil ses, er det aarlige Middeltal udregnet saavel for den samlede Tilgang som for Tilgangen ved Adling alene, hvorved forstaas de ved Adels-, Fornyleses-, Konfirmations-, Greve- og Friherrepaterter reciperede Slægter. Der er altsaa ved dette Tal set bort fra saavel den formelle som den uformelle Naturalisation og fra den stiltiende Reception.

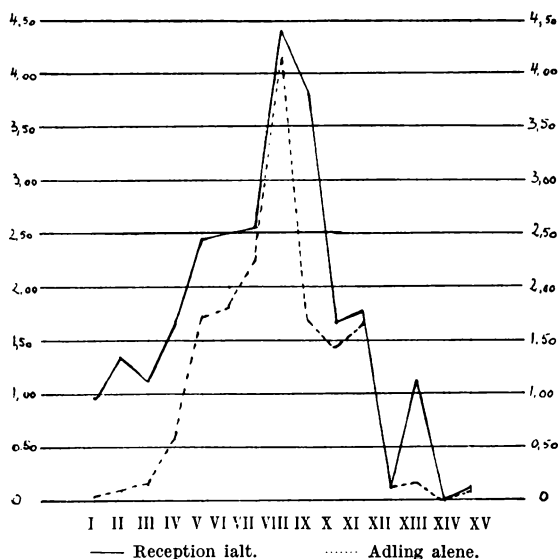
Den samlede Tilgang til Adelen bevæger sig, som det ses af den hosføjede grafiske Fremstilling, adskilligt mere uregelmæssigt end Tilgangen ved Adling alene. Medens Middeltallet for adlede stiger jævnt fra 0.04 i Christian III's til 0.15 i Christian IV's Tid, og derefter noget stærkere til 2.25 i Christian VI's Regeringsperiode, for saa at kulminere med den meget bratte Stigning til 4.15 under Frederik V, efterfulgt af det endnu stejlere Fald til 1.69 i Christian VII's Tid og derefter gaar i Bund under Kong Frederik VIII, svinger den samlede Tilgang mere, omend den naturligvis viser det samme Helhedsbillede med Toppen i Tiden 1746—66. Svingningerne skyldes Uregelmæssigheden i den stiltiende Reception før 1660 og i Naturalisationerne, der har to Toppunkter — et under Christian VII, Resultatet af Indfødsretsloven — og et under Christian IX, som Følge af den af Det adelige Stift Vallø fulgte skarpere Kurs med Hensyn til Dokumentation af Tilhørsforholdet til den danske Adel.

Det aarlige Middeltal for hele Perioden taget under eet udgør 1.77 Slægter, idet Tilgangen, som det fremgik af Oversigten, beløb sig til 708 Slægter paa de 400 Aar. Ved Adling alene optoges kun 393 Slægter eller i Gennemsnit 0.98 om Aaret.

3. Vender vi os til den nationale Sammensætning af den optagne Kreds faas det klareste Overblik ved Anvendelsen af Tabel 9 (Side 41).

Af de to Talrækker angiver den øverste og venstre det samlede Antal reciperede, den nederste og højre det ved Adling m. v. alene optagne Antal Slægter. Det ses heraf, at af de

Diagram 1.



708 reciperede Slægter var Stamfædrene til 483 — eller 68,22 pCt. — født indenfor det danske Monarkis Grænser, medens de resterende 31,78 pCt. var fremmede, fordelt med 23,87 pCt. paa Tyskland og 7,91 pCt. paa andre europæiske Stater og af uvis Oprindelse.

Ser vi paa de adlede alene var Forholdet væsentlig anderledes, idet de indenfor Monarkiet fødte her udgør 84,22 pCt., de i Tyskland fødte 10,43 pCt. og de resterende 5,35 pCt. andre fremmede og uvisse. Denne Forskydning er dog ganske naturlig, idet man paa Forhaand maatte vente, at det samlede Tal, der i sig indeslutter Naturalisationerne, maatte opvise en større Fremmedprocent, men det viser dog i hvilken ringe Grad udenlandske borgerligt fødte har opnaaet dansk Adelskab.

Noget dækkende Udtryk for udenlandsk adelig Indvandring til Danmark giver Tabellen derimod ikke; man maa her erindre, at der ved Siden af den danske Adel fandtes en, saavidt det kan skønnes især i det 18de Aarhundrede, ret omfangsrig Gruppe Fremmed Adel i Danmark, som er os uvedkommende i denne Forbindelse — Slægter, som ikke lod sig naturalisere eller først gjorde det saa længe efter deres Indvandring, at de reciperede var danske Statsborgere ved deres Fødsel.

Tabellen viser os derimod noget om de Svingninger, der har fundet Sted indenfor de forskellige Perioder; udregner vi Procenttallene og medregner de uvisse som fremmede, hvad de næppe i alle Tilfælde har været, faar vi den Side 42 meddelte Oversigt.

Den Kurve, der her aftegner sig, maa især mod Slutningen aflæses med Forsigtighed; Tallene er jo i hele Perioden ret smaa, under de senere Konger i en saadan Grad, at en enkelt Slægt totalt kan ændre Billedet, man jævnføre saaledes det pludselige Spring i Fremmedelementet fra 6.25 pCt. i Christian VIII's til 50 pCt. i Frederik VII's Tid. Det rette Forhold ses først, naar man sammenholder disse Middeltal med de absolutte, hvoraf det ses, at der i Frederik VII's Tid kun optoges 2 Slægter, en dansk og en fremmed. Men tager man dette Forhold i Betragtning, afspejler Udviklingslinien sig dog ret tydeligt. Fremmedelementet, som udgjorde henved $\frac{3}{5}$ i Christian III's Tid, stiger til 70 pCt. i Christian IV's,

Tabel 9.
(*Regeringsperioderne angives ved Romertallene I—XV*).

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	
Danmark.....	9	12	20	18	55	51	37	76	100	39	15	1	47	—	3	483
Sverige.....	1	3	5	8	43	47	33	71	61	36	14	1	6	—	2	331
Tyskland.....	12	20	32	14	15	9	4	7	49	5	1	—	1	—	—	169
Østersøprov.....	—	3	5	2	6	8	3	7	7	3	1	—	1	—	—	41
Bøhmen.....	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Østrig.....	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Frankrig.....	1	1	—	—	—	1	—	—	2	4	—	—	—	—	—	2
Italien.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
Schweiz.....	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	1
Holland.....	—	—	2	2	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	3
Brit. Øer.....	—	1	3	2	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	2
Uvis.....	—	1	2	—	—	1	—	4	1	1	—	—	—	—	—	7
	—	—	—	—	—	1	—	4	1	1	—	—	—	—	—	10
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
ialt...	22	39	67	37	71	62	41	88	160	52	16	2	48	—	3	708
	1	3	9	13	50	56	36	83	71	45	15	2	7	—	2	393

Stamfædrenes Nationalitet.

falder derpaa til 51 pCt. i Frederik III's Tid, for derefter under Enevælden at synke stærkt og stadigt, kun afbrudt af en forbigaaende Opgang i Christian VII's Regeringstid som Følge af Indfødsretsloven. En modsvarende Stigning savnes i Christian IX's Tid, hvor Naturalisationerne ligeledes naaede et Højdepunkt, men Aarsagen hertil er den simple, at Naturalisationerne i denne Periode i alt væsentligt meddeltes danske Statsborgere, der blot for en formel Betragtning af Adelsbegrebet var fremmed Adel. Nedgangen i Fremmedelementet i Tiden 1670—1766 kan ikke antages at skyldes en synkende Indvandring af fremmede til Landet, men maa ses som en Følge af, at Enevældens Indførelse ophævede det Privilegium, som den danske Adel hidtil havde haft paa at besidde dansk Jordegods; Naturalisationerne var som Følge deraf overflødige i Tiden 1660—1776.

Aar	Indfødte		Fremmede	
	ialt	Adling	ialt	Adling
1536—1559.....	40.91	100.00	59.09	0
1559—1588.....	30.77	100.00	69.23	0
1588—1648.....	29.85	55.56	70.15	44.44
1648—1670.....	48.65	61.54	51.35	38.46
1670—1699.....	77.46	86.00	22.54	14.00
1699—1730.....	82.26	83.93	17.74	16.07
1730—1746.....	90.24	91.67	9.76	8.33
1746—1766.....	86.36	85.54	13.64	14.46
1766—1808.....	62.50	85.91	37.50	14.09
1808—1839.....	75.00	80.00	25.00	20.00
1839—1848.....	93.75	93.33	6.25	6.67
1848—1863.....	50.00	50.00	50.00	50.00
1863—1906.....	97.92	85.71	2.08	14.29
1906—1912.....	0	0	0	0
1912—1936.....	100.00	100.00	0	0

Holder vi os til de ved Adling alene reciperede, bliver Ulemperne ved de smaa Tal end mere følelige, og man vil knapt med Udbytte kunne tegne nogen Kurve over disse Tal. Med alt Forbehold maa vi derfor nøjes med at pege paa nogen Stigning i det nationale Element under Kong Christian VI og efter 1839, hvor Tallet af udenlandsk fødte Adlede synker endnu stærkere end det samlede Antal Adlinger.

Ser vi sluttelig paa de tyske reciperedes Oprindelse, faar vi af Tabel 10 Bekræftelse paa, at langt den største Del af de indvandrede kom fra de nordtyske Stater. Af 169 Indvandrere var alene 7 fra Rügen, 2 fra Lauenburg, 26 fra Pommern, 36 fra Mecklenburg, 19 fra Brandenburg-Preussen og 17 fra andre nordtyske Egne og Byer, ialt 107 eller godt 63 pCt. fra det nærmeste Nordtyskland.

4. Et Overblik over den sociale Herkomst for den danske Adels Rekruttering i den her omhandlede Periode faar vi bedst ved Hjælp af Tabel 11 (se Side 44), som giver Oplysning om, hvilken Stilling de reciperede Slægters Stamfædre beklædte ved Optagelsen i den danske Adel, fordelt efter Regeringsperioderne.

Som det ses heraf, er af de 708 reciperede Slægter 75 uden Angivelse, hvilket dels skyldes, at de paagældende Patentmodtagere ikke havde naaet Myndighedsalderen ved Patentets Udstedelse, dels at Patenterne er udstedt til en Række Slægtsmedlemmer under eet (Naturalisationerne i Kong Christian IX's Tid), og endelig i et begrænset Antal Tilfælde,

Tabel 10.

(Romertallene angiver de forskellige Regeringsperioder).

Land	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	ialt
Rügen	1	2	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	7
Lauenburg	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Pommern	5	4	3	—	2	1	—	1	9	1	—	—	—	—	—	26
Mecklenburg	2	4	4	4	2	2	—	3	14	1	—	—	—	—	—	36
Brandenburg-Pr.	1	3	5	—	1	—	1	—	5	2	—	—	1	—	—	19
Hamburg	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Bremen	—	—	2	1	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	7
Hannover	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	6
Friesland	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Braunschweig	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Paderborn	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Osnabrück	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Westfalen	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Hessen	1	1	2	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	8
Meissen	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Stolberg	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Merseburg	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Magdeburg	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Sachsen	—	—	3	3	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	8
Nied. Lausitz	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Schlesien	—	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Pfalz	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Ansbach	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Thüringen	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Schwaben	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Uvis tysk	—	3	4	3	7	5	2	1	1	—	1	—	—	—	—	27
ialt	12	20	32	14	15	9	4	7	49	5	1	—	1	—	—	169

at det ikke har været muligt at fastslaa Patentmodtagerens Stilling. Ser vi bort fra disse uangivne og fra de 7 Slægter, der enten paa Grund af Forældrenes ikke jævnyrdige Ægteskab eller som illegitime Descendenter er tilgaaet Adelen fra Kongehuset, faar vi til Rest 626 Slægter ialt, hvoraf 358 er optaget ved Adelsbreve m. v., de øvrige ved formel og uformel Naturalisation, samt stiltiende Reception.

Af den i Tabel 12 foretagne Sammendragning af Tabel 11's Tal i større Grupper, ses, at 448 af de 626 eller 71,57 pCt. har været i Statens Tjeneste, nemlig 35,3 pCt. i Hoffets og Administrationens Tjeneste og 33,3 ved Hæren. 150 eller 23,96 pCt. var beskæftiget med Landbrugsvirksomhed, hvilket i Realiteten vil sige, at de var Godsejere, idet kun 4 af disse 150 — alle natura-

Tabel 11.
(Regeringsperioderne angives ved Romertal).

Stilling	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	ialt
Hoftjeneste	10	14	17	8	8	4	—	3	6	—	—	—	—	—	—	70
	—	—	—	—	5	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	10
Administration	3	4	2	1	16	9	12	24	31	6	5	—	9	—	—	122
	—	1	1	1	10	8	12	21	20	6	5	—	—	—	—	85
Forlening	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Diplomater	—	—	3	3	6	2	1	1	2	6	1	—	—	—	—	25
	—	—	3	2	5	2	1	1	2	5	1	—	—	—	—	22
Militære	—	9	17	22	19	16	15	22	79	21	2	1	4	—	—	227
	—	1	4	7	12	14	11	22	20	19	1	1	—	—	—	112
Godsejere	3	5	21	—	9	25	11	30	22	11	6	1	2	—	—	146
	—	—	—	—	8	25	10	30	17	9	6	1	2	—	—	108
Andet Land- brug	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
Finans	—	—	—	2	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	7
	—	—	—	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	6
Handel	—	—	—	—	1	1	—	2	11	—	—	—	1	—	—	16
	—	—	—	—	1	1	—	2	7	—	—	—	—	—	—	11
Videnskab etc	—	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	5
	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	4
Kongehuset	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	7
	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	7
Uden An- givelse	4	5	6	—	8	4	1	3	8	6	1	—	28	—	1	75
	1	—	1	—	5	4	1	1	5	4	1	—	5	—	—	28
ialt . . .	22	39	67	37	71	62	41	88	160	52	16	2	48	—	3	708
	1	3	9	13	50	56	36	83	71	45	15	2	7	—	2	393

Stamfædrenes Stillinger.

Tabel 12.

Stilling	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	Ialt
Civil Tjeneste	15	19	23	12	30	15	13	28	39	12	6	—	9	—	—	221
	—	1	4	3	20	12	13	25	22	11	6	—	—	—	—	117
Militærtjeneste	—	9	17	22	19	16	15	22	79	21	2	1	4	—	—	227
	—	1	4	7	12	14	11	22	20	19	1	1	—	—	—	112
Landbrug	3	5	21	—	9	25	11	30	22	11	6	1	6	—	—	150
	—	—	—	—	8	25	10	30	17	9	6	1	2	—	—	108
Finans og Handel	—	—	—	2	3	2	—	4	11	—	—	—	1	—	—	23
Videnskab etc	—	—	—	2	3	1	—	4	7	—	—	—	—	—	—	17
	—	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	5
	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	4
Ialt	18	34	61	36	61	58	40	85	152	44	15	2	20	—	—	626
	—	3	8	12	43	52	35	82	66	39	14	2	2	—	—	358
Kongehuset	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	7
	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	7
Uden An- givelse	4	5	6	—	8	4	1	3	8	6	1	—	28	—	1	75
	1	—	1	—	5	4	1	1	5	4	1	—	5	—	—	28
Samlet	22	39	67	37	71	62	41	88	160	52	16	2	48	—	3	708
	1	3	9	13	50	56	36	83	71	45	15	2	7	—	2	393

Stamfædrenes Stillinger.

liserede efter 1863 — ikke selv var jordbesiddende. De resterende 28 eller 4 ½ pCt. var fordelt med 23 — 3.67 pCt. — paa Finans- og Handelsmænd og 5 eller 0.8 pCt. paa de frie Videnskaber.

For de adlede alene stiller Forholdet sig saaledes, at 229 af de 358 Patentmodtagere eller 63.97 pCt. har været i Statstjenesten, fordelt med 32.68 pCt. paa Hof- og Administration og 31.28 paa Militærtjenesten. 108 eller 30.17 pCt. var Godsejere og 21 eller 5.86 pCt. falder paa Finans, Handel og Videnskab.

Dette er jo imidlertid Gennemsnitstal for hele Perioden, og vi vil derfor nu undersøge, om det indbyrdes Forhold mellem disse Grupper altid har været det samme, eller hvilke Svingninger det har været underkastet. Ved Opgørelsen heraf gør imidlertid de samme Ulem-

Tabel 13.

Aar	Civiltjen.		Militær		Samlet		Godsejere		andre		Samlet	
	ialt	Adl.	ialt	Adl.	ialt	Adl.	ialt	Adl.	ialt	Adl.	ialt	Adl.
1536—1559...	83.33	0	0	0	83.33	0	16.67	0	0	0	16.67	0
1559—1588...	55.88	33.33	26.47	33.33	82.35	66.67	14.71	0	2.94	33.33	17.65	33.33
1588—1648...	37.70	50.00	27.87	50.00	65.57	100.00	34.43	0	0	0	34.43	0
1648—1670...	33.33	25.00	61.11	58.33	94.44	83.33	0	0	5.56	16.67	5.56	16.67
1670—1699...	49.18	46.51	31.15	27.91	80.33	74.42	14.75	18.60	4.92	6.98	19.67	25.58
1699—1730...	25.86	23.08	27.59	26.92	53.45	50.00	43.10	48.08	3.45	1.92	46.55	50.00
1730—1746...	32.50	37.14	37.50	31.43	70.00	68.57	27.50	28.57	2.50	2.86	30.00	31.43
1746—1766...	32.94	30.49	25.88	26.83	58.82	57.32	35.29	36.59	5.88	6.10	41.17	42.69
1766—1808...	25.66	33.33	51.97	30.30	77.63	63.63	14.47	25.76	7.89	10.61	22.36	36.37
1808—1839...	27.27	28.21	47.73	48.72	75.00	76.93	25.00	23.08	0	0	25.00	23.08
1839—1848...	40.00	42.86	13.33	7.14	53.33	50.00	40.00	42.86	6.67	7.14	46.67	50.00
1848—1863...	0	0	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	0	0	50.00	50.00
1863—1906...	45.00	0	20.00	0	65.00	0	30.00	100.00	5.00	0	35.00	100.00
1906—1912...	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1912—1936...	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

per som før sig gældende; de smaa Tal faar Kurven til at gøre større Udslag end de faktiske Forhold berettiger, og ogsaa denne Oversigt maa derfor kun tages som Udtryk for en Hovedlinje. Men betragter man hosføjede Tabel 13 med dette Forbehold, viser det sig, at af det samlede Antal Receptioner falder over 80 pCt. paa Statens Tjeneste i Tiden indtil Frederik II's Død, under Christian IV falder denne Andel til godt 65 pCt. for derpaa under Frederik III at kulminere med over 94 pCt. Kurven gaar derefter med nogle dybere Svingninger i Frederik IV's og Frederik V's Tid ned til mellem 70 og 80 pCt. Modsvarende er Kurven for Godsbesidderne og andre ikke statsansatte reciperede svingende fra 16.67 under Christian III til det dobbelte under Christian IV og gaar derpaa ned til et Lavpunkt (5.56) i Frederik III's Tid.

Ser vi paa de ved Adelsbreve m. v. alene reciperede viser det sig, at Kurven svinger fra 0 i den første Periode til 100 pCt. statsansatte i Christian IV's Tid; den bevæger sig derpaa jævnt nedad til 50 pCt. under Frederik IV og stiger saa paany til 76 pCt. i Frederik VI's Regeringstid.

Det ses altsaa heraf, at Godsejere ikke adledes før 1660, et Resultat, der ingenlunde kan

komme overraskende, naar man har Adelen's Privilegier in mente, men allerede i Christian V's Tid er henved $\frac{1}{6}$ af de adlede Godsbesiddere, i Frederik IV's Tid omtrent Halvdelen, hvilket er Kulminationen, og Procenten daler derefter til under 30 i Tiden 1730—46, stiger til over 36 i den følgende Periode og gaar derpaa ned til omkring $\frac{1}{4}$. Udenfor Statstjenesten og Godsejerstanden er kun faa, mest Finans- og Handelsmænd, samt ganske enkelte Videnskabsmænd optaget i den danske Adel, de fleste i Christian VII's Tid.

Af de til Statens Tjeneste knyttede har den civile Administration og Militærtjenesten taget nogenlunde lige mange, dog saaledes, at Militæret har en lille Overvægt ved Naturalisationerne; Svingningerne, der ikke er overvældende store, bortset fra Perioderne 1648—70 og 1808—39, kan følges i Tabellen.

5. Selv en fuldstændig Gennemgang af det bevarede Arkivmateriale har ikke gjort det muligt overalt at trænge til Bunds i, hvilke Motiver der har gjort sig gældende ved Optagelserne i Adelstanden gennem Tiderne, men i en Del Tilfælde foreligger der dog uomtvistelige Vidnesbyrd, i andre tilstrækkelige Indicier til, at hele dette Spørgsmaal nogenlunde vil kunne klarlægges. Den Forskel i Motivvalget gennem Tiderne, som er tydelig allerede for en umiddelbar Betragtning af dansk Nobilisations Historie, gør det naturligt at gennemgaa Stoffet i kronologisk Rækkefølge, hvorved Bilag B vil være at lægge til Grund, idet der ses bort fra de udeladte Patenter i Bilag C.

I *Christian III's Tid* optoges, som det fremgaar af Tabel 8, ialt 22 Slægter, af hvilke de 21 ved uformel Naturalisation og stiltiende Reception. Det eneste Adelsbrev, der foreligger, er udstedt til *Laurids Nielsen Rosengiedde* (1536. 25. 10), der fik det paa Grund af sit Ægteskab med en adelig Kvinde og, som det meget karakteristisk hedder, for at hans eller hendes Gods ikke skal falde under Kronen, hvorved formentlig maa menes miste sin Skattefrihed. Adlingen har altsaa i dette Tilfælde været begrundet i Hensynet til Adelen som Stand.

I *Frederik II's Tid* blev 34 af de 39 optagne Slægter enten stiltiende reciperet eller uformelt naturaliseret. Adlet blev kun 3, nemlig *Erasmus Lætus*, *Mikkel Pedersen Gønge* og *Erik Munk*. Af disse er Erasmus Lætus utvivlsomt optaget i Adelstanden paa Grund af den personlige Velvilje, Frederik II nærede for ham og i Kraft af de Fortjenester, han havde indlagt sig bl. a. ved Oprettelsen af Kommunitetet, hvis Fundats blev udstedt faa Maaneder senere. Mikkel Pedersen Gønge havde gjort sig fortjent under 7-Aars-Krigen, og det samme gælder den ellers berygtede Erik Munk. Disse tre Adelsbreve maa da alle rubriceres som Belønninger. Naturaliseret blev *Christian Maccabæus Alpinas* fra Skotland og Pommeraneren *Henrik Ramel*.

I *Christian IV's Tid* optoges 67 Slægter, hvoraf 9 ved formel Naturalisation og 49 ved stiltiende Reception; de resterende optoges ved 6 Adelsbreve og 3 Fornyelsespatenter. Disse sidste blev tildelt *Torbern Torbernsen Skaktavl*, der tilhørte en oprindelig adelig norsk Slægt, men hvis Adelskab af Mangel paa Bevis blev fradømt ham af Herredagen i Oslo, *Caspar Due* og *Iver Pedersen Due*, der begge antoges at tilhøre Slægten Due af Ølstedgaard. — Adlet blev Diplomaten *Peder Vibe*, der kort forinden var blevet optaget i den franske Adel, Trankebar-Guvernøren *Roland Crappé*, Diplomaten *Peter Marselius* og *Martin Tancke*, der havde samme Bestilling, Oberstløjtnant *Jørgen Rohweder Steinberg* og Kaptajn *Henrik Linderot*. For de to sidstes Vedkommende foreligger der utvivlsomt Belønninger for den Tap-

perhed, de havde udvist i Torstensson-Krigen, hvortil dog for Linderots Vedkommende hans Ægteskab med *Dorte Clausdatter Kaas* (m. Sparren) kan have været en medvirkende Aarsag. Crappés Patent maa formentlig ogsaa opfattes som en Belønning for hans Arbejde for Kronen i Ostindien, og endelig maa de tre Diplomaters Adling sikkert antages at skyldes Ønsket om at give dem en mere repræsentativ Stilling i Udlandets Øjne, idet dog for Marselius' Vedkommende ogsaa Ønsket om at knytte denne kapitalstærke hollandske Slægt fastere til Danmark kan have medvirket.

I *Frederik III's første Regeringstid* (indtil 1660) adledes ialt 4 Personer, 2 Militære (*Jørgen Walter* og *Jürgen Reichwein*) og 2 Diplomater (*Peder Charisius* og *Cornelius Lerche*). For Walters Vedkommende maa Patentet utvivlsomt opfattes som en Belønning for hans militære Fortjenester under den svenske Krig 1643—45, medens Reichweins Adling lige saa utvivlsomt skyldes, at han giftede sig ind i den gamle danske Adel, hvorpaa det er et vægtigt Indicium, at hans Børn af to tidligere Ægteskaber ikke omfattedes af Patentet. For Diplomaternes Vedkommende maa Adlingen snarest henføres til Ønsket om at give Danmarks Udsendinge i Nederlandene og ved det spanske Hof mere Relief. Adlingerne i *Frederik III's sidste Tiaar* (1660—1670) falder i to Grupper. Til den første hører de Militære, *Johan Lübbes von Eckerick*, der udnævntes til Kommandant i København umiddelbart foran Statsforandringens Iværksættelse, og som var Kongen bekendt fra Bremen; *Henrik Rüse* og *Cort Sivertsen Adeler*, som kunde befrygtes atter at gaa i udenlandsk Tjeneste, og hvis Dygtighed paa deres specielle Omraader — Fæstningsvæsenet og Flaaden — maatte anses for uundværlig for Kræfternes Organisering og den unge Enevældes Befæstelse; hertil kommer saa den 1669 adlede *Hans Schrøder von Løvenhielm*, der foruden sine militære Fortjenester havde det Fortrin fra 1662 at have været Kommandant og Amtmand paa Bornholm — Kongens »Ejendoms-Ø«; at han fra 1660 var gift med en Halvsøster til den senere Storkansler *Frederik Ahlefeldt*, kan næppe antages at have spillet nogen primær Rolle, da hans Adling falder, før Frederik Ahlefeldt kom til Magten i Danmark. — Den anden Gruppe udgøres af *Gabriel Marselis* og *Poul Klingenberg* — Kronens Financierer — og for sig selv kommer saa til Slut *Christopher Gabel*, der vel ogsaa havde forstrakt Kronen med Penge, men som dog nok væsentligst skylder sin personlige Magtstilling denne Ophøjelse — sikkert ikke med Urette hæftede man Navnet »de selvgjorte Gabel'er« paa denne Slægt.

Samlet maa altsaa 3 motiveres med Hensynet til Enevældens Tarv, 2 med udenrigspolitiske Hensyn, 2 maa opfattes som Belønninger, 2 var Statens Kreditorer, 1 skyldes Protektion og 1 hans Ægteskab ind i den danske Adel.

6. Vender vi os til *Christian V's Tidsrum*, falder Adlingerne ogsaa her i tydelige Grupper, som ligger nøje samlet i Perioder. Vi begynder med de egentlige Adelspatenter, hvis første Periode er Aarene 1670—71. Her adledes først *Frantz Eberhard von Speckhahn* sikkert i Kraft af sin lange Hoftjeneste, dernæst 4 Militære, *Detlev von Lythkens*, der var Kommandant i Oldenburg, men ellers ikke paa nogen Maade bekendt, *Georg Christian von Schultze*, *Eilerich Jensen von Wisborg* og den fynske Præstesøn *Nicolaus Lyder Helvaderus von Sylverstein*, der alle var i norsk Tjeneste; af disse var den sidste gift med Jürgen Reichweins Enke, og Wisborg var gift med *Anna Juel* af den gamle Adel. Tilsyneladende adskiller disse Adlinger sig ikke fra de tidligere Perioders, men at der dog er et nyt Moment til Stede, fremgaar af, at der endnu i Januar 1675 var Tale om de 1000 Rdlr., som von Sylverstein skulde

betale for sit Adelsbrev¹, og da der i intet af Tilfældene synes at være særlige personlige Fortjenester eller politiske Motiver til Adlingerne, gaar man vistnok næppe meget fejl ved at henføre disse Patenter til Gruppen: fiskale Hensyn. — Den næste Gruppe Adlinger falder i Aaret 1674 og lader sig lettest karakterisere som Kredsen om Griffenfeld. 1. Maj 1674 adledes hans Broder *Albrecht Schumacher* med Navnet *Gyldensparre* og hans Ungdomsvenner Brødrene *Thomas* og *Johannes Fincke*, *Thomas Finckes* Svigerfader Rentemester *Henrik Müller* og dennes Datterbørn gennem Patentet til den afdøde *Caspar von Bartlin*, og 9. November s. A. *Henning Meyercrone*, der var gift med Griffenfelds Kusine; dertil kommer saa *Joachim Irgens von Westervig* 4. Oktober — Kronens Financier — der vel ikke gerne har villet staa tilbage for sit Bysbarn *Henrik Müller*, de var begge fra Itzehoe. Udenfor falder kun *Claus Beenfeldt von Lövenchrone*, der Aaret før havde giftet sig ind i den gamle Adel, men hvis Adling formentlig skyldes de nævnte fiskale Grunde. — Den tredie Gruppe falder i Aarene 1676—78 og omfatter de to brave Nordmænd *Hans Hansen Schmidt Lillianschiold*, Assessor i den norske Overhofret og angivelig adlet, fordi han afværgede en svensk Overrumpling under Gyldenløve-Fejden, og hans Svigersøn Assistentsraad og Lagmand i Bergen *Jens Toller*, der fik Navnet *von Rosenheim*, og som havde gjort sig fordelagtig bekendt under Bergens-Vaag-Affæren. Der vil dog næppe kunne rejses berettigede Indvendinger imod at registrere dem begge under fiskale Hensyn, og det samme gælder formentlig ogsaa den tredie i denne Gruppe, Generaladjutant *Johan Heye*, der ganske vist var gift med Enken efter von Dehn-Rothfelser, *Anne Vind*, af den gamle danske Adel. I 1680'erne optoges kun 3 Slægter, nemlig *Hans von Lossow*, hvis Patent maa henregnes til fiskale Hensyn, ligesom ogsaa *Johan Monrad*, der sikkert har maattet betale for den Stadfæstelse, han fik paa sin kejserlige Adel, medens *Christopher Gensch von Breitenau* maa antages at være adlet af Hensyn til sin Medvirken ved Løsningen af det oldenburgske Successionsspørgsmaal.

Grunden til de faa Adlinger i disse Aar er sandsynligvis at søge i den som Følge af Privilegierne til de borgerlige Betjente af 1679 indledte Udstedelse af Vaabenbrevene, der, som andet Steds paavist, maa opfattes som et kamoufleret, men tildels mislykket, Skattepaalæg paa den Embedsklasse, som Æren i første Række var tiltænkt², og da Udstedelsen af disse Breve ebbede ud med Aaret 1690, vendte man sig igen til de rigtige Adelspatenter, hvis Afsætning gik adskilligt bedre end Erstatningsvarernes. Som solgt maa først og fremmest opfattes Patentet for den forlængst afdøde Historiograf *Vitus Pedersen Bering*, der nu paa Sønnen, *Frederik Berings* Anmodning blev adlet med Børn og Afkom uden smaalig, formalistisk Hensyntagen til, at et af disse Børn — Datteren *Vita* — allerede 1678 var optaget i Adelstanden; det samme gælder *Jacob Heusch*, født *Timmermann*, der blev adlet paa Forbøn af sin Adoptivfader *Elias Heusch* — endvidere den Jyde, som skabte sig en Karriere som Tømmerhandler i London, hvor han angliserede sit Fødenavn *Morten* (*Lyngkær?*) til *Martin Lyonchar*, og som 1693 fornyede sin Mønt og blev adlet *Lyonfeldt* — det gælder den holstenske Godsejer *Adrian von Temming*, Nordmanden *Niels Wernersen Werenschiold* og formentlig ogsaa de fem Brødre *von Oetken*, af hvilke de 2 var i Militærtjeneste, 2 andre ansat i den oldenburgske Civiladministration, og endelig formentlig ogsaa Diplomaten *Johan Didrik Grüner*, der et Par Aar før sin Adling havde giftet sig med en svensk Adelsdame. Endvidere maa sikkert Ditmarskeren Viceadmiral *Mathias von Paulsen* henregnes til samme Gruppe, skønt Forholdet for hans Vedkommende ikke er slet saa klart. For *Friedrich Weibergs* Vedkommende tør man sikkert tillægge *Adam Levin Knuths* Protektion Hovedæren

for Patentets Udstedelse; i hvert Fald hed det sig i Samtiden, at Knuth var hans Fader. Oldenburgeren *Johan Ludolph Ringelmanns* Patent er formentlig at betragte som en Paaskønelse af hans Virksomhed som Livlæge, først hos Enkedronning Sophie Amalie, siden hos Kong Christian selv. Adlingen af *Anthon Günther von Pottendorph*, der var Kommandant i Oldenburg, kan være fiskalt begrundet, men har vel snarere sin Aarsag i Hensynet til hans betydningsfulde Stilling, medens *Jacob Henrik Paullis* Ophøjelse med Navnet *Rosenschild* sikkert med Føje er antaget at være begrundet i, at hans eneste Datter var gift med *Conrad von Wasmer*³, og vel sagtens maattet betales, hvilket ogsaa tør antages om det til *Frederik Adolph Hansen von Ehrencron* udstedte Patent. Endelig kan Motiveringerne for Amtmanden *Poul Hals'* Adling med Navnet *Moth* ikke være tvivlsom — han var Søstersøn af *Sophie Amalie Moth* — og Motiverne til *Ditlev Nicolas Pipers* Nobilitering som *von Lovencron* tør nok antages at skyldes *Lillienrons* Protektion.

Af de 38 Adlinger i Christian V's Tid maa saaledes 24 antages at skyldes Ønsket om at bringe Penge i Kassen, 9 maa tilskrives Protektion, 1 Hensynet til Enevældens Autoritet, 1 til Udlandet og 1 til Statens Pengevæsen, medens kun 2 tør opfattes som virkelige Belønninger.

Ved Siden af disse Optagelser ved Adling fik Adelen imidlertid et nyt Tilskud gennem den ved Grevernes og Friherrernes Privilegier af 25. Maj 1671 oprettede betitlede Adel, der skylder sin Fremkomst dels Ønsket om efter tysk og fransk Mønster at skabe en særlig Glans omkring Hoffet, dels — og navnlig — de indrepolitiske Hensyn. Efter Reglen »divide et impera« søgtes saavel herved som ved Ordensvæsenet og Rangforordningerne skabt et Brud paa den »lighed iblant noblessen«, som efter Christian V's Opfattelse »alleene sietter til een aristocratiske regierings befestning«⁴.

Grundlaget for denne øverste Klasse af Adelen skulde være Jordbesiddelsen ud fra den Betragtning, at der foruden andre Kvaliteter krævedes »middel og formue saadan præemi- nentz og værdighed med lustre og tilbørlig anseelse at beklæde«⁵, og der fastsattes derfor en Mindstebesiddelse af 2500 Td. Hartkorn til Oprettelsen af et Grevskab og 1000 Td. til et Baroni. Til Gengæld for Æren mistede Godsejeren sin fulde Ejendomsret over Besiddelsen; denne overgik til Staten, medens Lentageren og hans Efterkommere indenfor den fastsatte Successionsfølge kun beholdt »dominium utile«⁶.

Bortset fra at denne Indførelse af et Lensvæsen i Kraft af sit Begreb var en fuldstændig Modsigelse af Enevældens Principper, og man derved kun kom til at overføre de sidste Faser af det europæiske Lensvæsens Udvikling hertil⁷, blev Institutionen heller ikke politisk nogen udpræget Succes, for saa vidt som man havde regnet med en større Ambition, end den gamle Adel lagde for Dagen; hertil maa man saa yderligere erindre, at den Kreds, der ejede tilstrækkeligt Jordegods til at baandlægge saa store Omraader, i sig selv var ret begrænset. En samlet Oversigt over Udstedelsen af Greve- og Friherrepatenterne ligger det udenfor nærværende Undersøgelses Rammer at meddele. Her skal blot de Patenter omtales, der betød et biologisk Tilskud til den danske Adel.

Det gælder *Helmuth Otto* Friherre *von Winterfeldt*, *Burchardt Greve Ahlefeldt*, *Cai Lorenz Greve Brockdorff*, *Frederik Wilhelm Greve Wedell*, *Conrad Greve Reventlow*, *Peder Greve af Griffenfeld*, *Didrik* Friherre *Fuiren*, *Frederik* Friherre *Vittinghoff*, *Gustav Vilhelm Greve Wedel-Jarlsberg* og *Schack* Friherre *Brockdorff von Scheelenborg*.

7. *Frederik IV's Regeringstid* indledes med *Ulrik Adolph Holsteins* Optagelse i Friherrestanden; desuden optoges *Adam Christopher Knuth* i Grevestanden ved Oprettelsen af Grevskaftet *Knuthenborg*, og *Christopher Eickstedt* fik Patent som Friherre af *Wintersborg*, da han succederede dette Baroni, men derudover gav Privilegierne af 1671 ikke Anledning til Udvidelse af den danske Adels Rækker.

Gennemgaar vi Adlingerne vil det vise sig, at Salget af Patenterne er i stadig Stigning. Her har vi for det første en Række Godsejere, om hvem det med Sikkerhed kan siges, at de har søgt om Optagelse i Adelstanden og erholdt denne kongelige Naade imod et passende kontant Vederlag. Afgørende for Godsejerstandens Ønske om Nobilitering har utvivlsomt været den Bestemmelse i Lovens 5-3-20, som gik ud paa, at ingen maatte nyde adelige Privilegier paa sit frie Jordegods eller sin Sædegaard, medmindre de var adelige eller særligt privilegerede. Paa dette Grundlag adledes en Række Sædegaardsejere som *Oluf von Lasson*, *Christen Linde*, *Peter Fogh*, *Niels Leth*, *Christian* og *Frederik von der Maase*, *Gotthardt Braem*, *Janus Friedenreich*, de 3 Brødre *Benzon*, de 2 Brødre *Werenskiold*, de 3 Brødre *Poulsen*, *Jesper Jespersen*, *Stephan Nielsen Ehrenfeld*, *Christian Fischer*, de 2 Brødre *Lelius*, *Severin Svanenhielm*, *Severin Brønsdorph*, de 2 Brødre *Kiærulf* og *Enevold Berregaard*.

Som købte maa endvidere betragtes Patenterne til Kommandør *Peter Raben*, de 3 Brødre Oberst *Claus Ulrich*, Kaptajn *Johan Christoph* og Sekondløjtnant *Peter de Roepstorff*, Kommerceraad *Edvard Isbrand*, Nordmanden *Claus Andersen Rosenhielm*, Krigskommissær *Herman Lorentz von Nissen*, Oberst *Ezechias Levin von Arentskjold* — som adlet 1714 glemte at betale og 1736 fik sin Gæld eftergivet — Overhofretsassessor *Johan Adolph Løvenstjerne*, Brødrene *Martin* og *Christopher Falkenskiold*, *Johan Sigismund Lillienpalm*, der havde været Guvernør i Trankebar og kom hjem med en stor Formue, Krigskommissær *Johan Henrik von Lohendahl*, *Hans Bugge*, Lagmand *Niels Knagenhielm* og Krigskommissær *Gerhard von Lohenskiold*.

Af de resterende Patenter maa *Hans von Voscamp*s formentlig henføres til Protektion, han havde fra 1685 været Overkammertjener, det samme gælder sikkert ogsaa *Frederik Rostgaards* og Dansemesteren *Frederik de Pilloys* Patenter, medens det til *Poul Heins* maa opfattes som en Belønning for hans Arbejde med Traktaten med Czar Peter af 25. August 1699, ligesom ogsaa *Poul Vendelbo Løvenørns* Adling maa anses som betinget af Forholdet til Rusland. Udenrigspolitiske Hensyn kan ogsaa have fremkaldt Patentet til *Johan Ludolph von Breiger* i Bremen og til Envoyéen i Berlin *Bendix Meyer*, medens *Peder Wessels* Optagelse i Adelen med Navnet *Tordenskiold*, der skete paa Grund af hans »tro Tjeneste og Tapperhed« utvivlsomt ogsaa virkelig var en Belønning. Om det samme gælder *Tordenskiolds* Broder *Caspar Wessel*, der adledes 1720, er maaske knapt saa sikkert, men ogsaa dette Patent henregnes her til Belønninger.

8. I *Christian VI's Tid* vil man først og fremmest hæfte sig ved, at 19 af de 32 ved Adling reciperede Slægter er samlede i Aaret 1731. Forklaringen herpaa maa antagelig være, at *Christian VI's* Rangforordning af 13. December 1730 udelod den siden 1693-Forordningen gældende Bestemmelse om, at Personer i de tre første Rangklasser skulde være og holdes for ældgamle Adel og nyde adelige Privilegier. Som paavist af *Thiset*⁸ og senere uddybet af *Brask*⁹ har denne Udeladelse slaaet Grunden bort under de Familier, der baserede et

Adelskab paa Tjeneste i de tre første Rangklasser, og man har i interesserede Kredse — det første Patent er udstedt til Lehnsekretæren *Niels Slange* selv — straks været klar over Nødvendigheden af at søge denne Rangadel lovformelig stadfæstet, saa meget mere som det rygtedes, »at Eders Kongl. Mayt. af særdelis høi medføde Kongelige Clemence oc Miskundhed allernaadigst gratis vil giøre nogen Distinction paa sine allerunderdanigste troe Tienere med at benaade dem med adelige Værdigheder, Skiold oc Vaaben«¹⁰.

Disse Patenter kan vel derfor næppe henregnes under Rubrikken Salg, men maa betragtes som Udslag af den »medføde Kongelige Clemence«, altsaa som Belønninger. Det gælder, foruden Slange, Gehejmeeekspeditionsskretær *Peder Neve*, Generalpostdirektør *Hans Seidelin*, den Deputerede i Landetatens Generalkommissariat *Severin Junge*, Direktør i Generalpostamtet *Johan Sigismund Schulin*, Konferensraad *Hans Wilhelm Kaalund*, og de fire Brødre *Bartholin*, samt maaske tillige Etatsraad *Christian Braëm* og Etatsraad *Friedrich Esmarck*.

Som solgt maa derimod betragtes Patenterne til *Jens* og *Johan Molderup*, hvis Fader havde oprettet Stamhuset Vestervig Kloster, hvortil den privilegerede Stilling var nødvendig (jfr. D. L. 5-2-65), Patentet til Brødrene *Abraham* og *Johan Lehn*, til *Henrich Lasson*, *Peder Thøgersen Lasson* og *Carl Rudolph Bornemann*, desuden til *Peder Enevold Braës*, *Mikkel Sundt*, *Hans Landorph*, *Marcus Heinrich Leuenfeld*, *Frederik Kiærskiold*, *Gerdt Hansen de Lichtenberg*, *Herman Leopoldus Løvenskiold*, *Diderich* og *Laurids Thura*, *Ulrich Christian Piper Løvencron*, *Matthias Reinhold von Jessen* og *Johan Laurentz Castenschiold*. Til samme Gruppe maa formentlig ogsaa henregnes *Johan Frederik Petersen*, der 1738 blev adlet *von Oldeland*, men da det ikke med Sikkerhed kan fastslaas, at han har betalt for Patentet, kan der ogsaa være Tale om en ren Naadesakt. Han tilhørte paa mødrene Side den holstenske Adelslægt Oldeland og var successionsberettiget til Stamhuset Rychedal i Blekinge, som han havde faaet tilkendt ved Underrettsdom, men ikke kunde tiltræde uden at føre Bevis for sit Adelskab¹¹.

Endelig optoges i Grevestanden *Friedrich von Oertz*, *Christian Frederik Haxthausen* og *Werner von der Schulenburg*, hvilke tre sikkert ligeledes maa henregnes til Gruppen solgte Patenter, medens Greve *Christian Rabens* Ophøjelse skete samtidig med Erektionen af Grevskabet Christiansholm.

9. Af *Frederik V's* Patenter kan paany en lang Række henregnes til Gruppen Salg; det gælder først *Hielmstjerne*, dernæst *Jørgen Fogh-Wilster* og *Oluf Borch de Schouboe*, som var en af de faa, der beholdt Døbenavnet, skønt dette aabenbart ikke var velset og i hvert Fald ikke almindeligt. »Hvad Nafn kunde vel passe bedre for mig« — skrev han i den Anledning — »end det Nafn ieg nu til mine aldrende Dage haver baaren og som en ærlig Mand af alle hid til har været bekiendt af, og, om Deres Excellence ikke vil tage det unaadigt op, saa kand ieg med Sandhed sige, at ieg vilde blive en Latter for den ærbare Verden og gandske Ubekiendt, om ieg paa mine gamle Dage forandrede mit Nafn«. Overfor disse gode Argumenter bøjede man sig i Kancelliet; til Gengæld stod man fast paa et andet Punkt, nemlig Betalingen. Der havde forud for Schouboes Ansøgning, som han selv aabent erkendte, været stor Strid mellem hans Ambition og hans Pengemangel, men nu havde endelig Ambitionen triumferet i det faste Haab, at Kongen vilde forunde ham Patentet gratis — dette Haab brast imidlertid for ham¹². Ogsaa *Herlov Stiernholm* har 1747 maattet betale for sit Patent, end-

skønt han dog kunde anføre, at det vilde være ham til »nogen Soulagement i denne besværlige Tid, da Gud havde hjemsøgt Landet med Fæ-Syge og andre Fataliteter«¹³. Købt er endvidere sikkert *Barthold Ulrich de Knutzens Patent*, *Frederik Hansen de Lilliendals*, *Claus Caspergaards*, *Hans Gottlob Grevenkops*, *Caspar von Gæhlers* og *Mathias de Thestrups*, endvidere Patenterne til *Edvard Londeman af Rosencrone*, *Søren Hofman*, *Peter de Albertin*, *Johannes Juulson*, *Knud Gregorius de Klauman*, *Thomas de Blixenskiold*, *Christian von Moth*, *Georg Christopher von Styrup*, *Thomas Just Jermin*, *Christian Frederik Bruun*, de 3 Brødre *Teilman*, *Peter de Lange van Bergen*, *Hans Diderich Brinck-Seidelin*, *Johan Martin Gøssel*, *Jochum Rodenborg de Lichtenhielm*, *Johan Friedrich Wilhelm von Jessen*, *Christian Nørcke*, *Eberhard von Schreeb*, de 2 Brødre *de Wilster*, *Christian Lindencrone*, *Henrik Christian Wormskiold*, *Johan Henrik von Dumreicher*, *Michael de Basballe*, *Matthias Leth*, *Christian Frederik von Zytphen*, de 2 Brødre *de Falsen*, *Hans Adolph von Hielmcrone*, *Johan Sigismund af Ehrenfeldt*, *Johan Christopher von Kragenskiold*, *Henrik Stampe*, *Bartholomæus de Cederfeld*, *Heinrich von Esmarck*, *Friderich Christian von Römer*, *Peder Jens de Stiernholm*, *Herman Friedrich Beenfeldt*, *Bagge Høeberg von Nutzhorn*, de 2 Brødre *Schreiber von Cronstern*, *Christian Michael Folsach*, *Steen de Steensen*, *Peder Moss de Mossencrone*, *Jørgen Hvas de Lindenpalm*, *Johan Christopher Wessel*, *Andreas von Botner*, *Peter Schøneman Gyldenskiold* og *Thomas Hiemskiold*.

Efter denne endeløse Liste er der ikke mange Patenter tilbage, hvis Uddeling ikke direkte kan sættes i Forbindelse med denne for en moderne Betragtning noget odiose, men for Samtiden ganske selvfølgelige Fremgangsmaade. *Terkel Kleve* lagde megen Vægt paa, at hans Ophøjelse til »af *Klevenfeldt*« blev ham tilbudt uden hans Ansøgning »som en kongelig Naade og Reparation d'honneur«, hvilken ganske enestaaende Passus da ogsaa er blevet optaget i hans Patent — af hans Brevveksling med *J. L. Holstein* ved vi imidlertid nu, at denne Ophøjelse ikke var kommet i Stand uden *Holsteins* Medvirken¹⁴, og Patentet maa altsaa, hvad der utvivlsomt vilde have ærgret den fortjenstfulde og ærgerrige Adelshistoriker, indrangeres under Gruppen Protektion. *Christian Friis Møller de Tuxen* og *Thomas Severin Jørgensen de Tuxen* har maaske maattet betale for Patentet, men Sandsynligheden taler dog for, at det skal betragtes som en Belønning for *Christian Friis Møllers* udmærkede Spionagetjeneste i Sverige. *Andreas Hauchs* Patent maa ligeledes anføres blandt Belønninger, eftersom han udtrykkelig blev fritaget saavel for de ordinære Gebyrer som for Afgiften til Frue Taarn, og det samme gælder *Bredo von Munthe af Morgenstjerne*, der slap med at betale Kancellisportlerne alene. *Løvenstiernes* Patent maa snarest formodes at skyldes Protektion, men Forholdene er her ikke klare; ogsaa *von Hendorffs* Patent maa have samme Aarsag, da det vides, at Patentet blev udstedt gratis, medens *Schrödersee's* er en Belønning. Omkostningerne ved hans Patent blev betalt af Zahlkassen, da Kongen ikke vilde, at *Schrödersee* skulde have Udgifter af det¹⁵. Som Protektion maa *Christian Schousboe af Gyldenfeldts* Patent betragtes, da man fritog ham for at betale ad pios usus efter hans Ansøgning. Derimod nægtede man ham Tilladelse til at føre Navnet *Gyldenstjerne*, som han først havde søgt om¹⁶. Under samme Rubrik maa vi henføre Patenterne til *Otto Mathias von Sommerhielm* og *Carl Leopold Leunbach*¹⁷, og endelig maa Optagelsen af Kronprins *Christians* Lærer *Paul-Henri Mallet* betragtes som en Belønning.

Tilbage staar Greve- og Friherrepatenterne, af hvilke Grevepatentet til *Andreas August Pretorius* maa betragtes som en velbegrundet Belønning for hans militære Indsats. *Ludvig*

Holbergs Optagelse i Friherrestanden er som bekendt Vederlaget for hans testamentariske Gave til Sorø Akademi og maa opfattes mere som en Belønning end som solgt. Det samme gælder *Christian August Berckentins* og *Christian Lerches* Optagelse i Grevestanden, medens *Seneca Inggersen* sikkert har anvendt en Del af sin paa Java tjente Formue paa at blive *Baron af Geltingen*. *Schimmelmanns* Ophøjelse i Friherrestanden var sikkert begrundet i Ønsket om at sikre hans finansielle Evner og Formue for Landet, og det samme Synspunkt gør sig ogsaa gældende for *Philip Henrik Stenqlins* Vedkommende¹⁸. Derimod maa *Lucas Uytendales* Udnævnelse til *Baron von Bretton* betragtes som Køb, *Johan Ludvig Holsteins* og *Adam Gottlob Moltkes* Ophøjelse i Grevestanden, der skete henholdsvis 4 Aar efter Grevskabet Ledreborgs og samtidig med Grevskabet Bregentveds Erektion, bør vistnok begge rettelig henføres til kongelige Belønninger; begge Patenter udstedtes motu plane proprio paa Frederik V's Fødselsdag 31. Marts 1750 og omtaler i stærke Vendinger de to Grevers Fortjenester. *Otto Ludvig Rabens* Optagelse i Grevestanden var en Følge af hans Successionsret til Grevskabet Christiansholm.

Af de 83 Optagelser i den danske Adel i denne Periode maa saaledes 12 antages at være rene Belønninger, 2 skyldes Hensynet til Statens Tarv, 6 alene Protektion, 1 Majoratsordningen, og de resterende 63 maa betragtes som købt af Erhververne.

10. Lehnscontoiret har saaledes i Frederik V's Tid drevet en omfattende og for Statskassen indbringende Forretning. Medens det for de tidligere Perioders Vedkommende i overvejende Grad har maattet bero paa et Skøn, om et Patent har skullet anbringes under den ene eller den anden Gruppe, er der i Frederik V's Regeringstid i de allerfleste Tilfælde ganske uomtvistelige Vidnesbyrd, hvor Salg har foreligget, og det kan da have sin Interesse paa dette Sted at meddele nogle Prøver paa det fremdragne Stof, hvorved det tillige i en Række Tilfælde vil være oplyst, baade hvad Ansøgeren har maattet betale, og hvortil Pengene er anvendt.

I Begyndelsen af Perioden synes 1000 Rdlr. foruden de normale Omkostninger til Udfærdigelsen (stemplet Papir, Kancellisportler, Skrivergebyr, Seglkapsel, m. v.) at have været det almindelige. Denne Sum er allerede nævnt for von Sylversteins Patent 1671¹⁹, og det fandt man endnu 1749 passende i Conseillet, da Thomas Just Jermiin paa Forespørgsel om, hvad han vilde give ad pios usus, overlod Kancelliet selv at fastsætte Summen²⁰; samme Beløb betalte Brinck-Seidelin 1752²¹ og Lichtenhielm 1753²², men det varede ikke ret længe, før Fordringerne steg. Af Stiernholm forlangte man 1759 1500 Rdlr., men til Gengæld lovede man ham, at det skulde blive »dølgt«²³. 1761 forlangte man 2000 Rdlr. af Mossencrone, hvad Holstein i et Brev af 14. Marts d. A. paastod var under det sædvanlige²⁴, og 5. Maj 1762 besluttedes det i Conseillet at forlange 4000 af den senere som Hielskiold adlede Thomas Holmsted; da han imidlertid nægtede at betale dette Beløb, blev Sagen henlagt, og da han i Februar 1764 paany fik den optaget, forlangte man nu uden at blinke 5000 Rdlr. Herom stredes Supplikanten saa med Kancelliet i halvandet Aar, indtil man endelig 1765 gik ind paa at lade sig nøje med 3000 Rdlr.²⁵ Holmsteds Forlangende om saa tillige at blive Justitsraad og fritaget for Ekspeditionsgebyrerne blev pure afslaaet²⁶.

Pengene synes hyppigst anvendt til Frue Taarns Genrejsning, saaledes 1749 og 1757²⁷, men undertiden fik Ansøgerne blot Besked paa at indbetale Pengene til Justitskassen²⁸, og man var ikke i Kancelliet tilbøjelig til at lade Folk selv bestemme, hvad Pengene skulde

bruges til; i hvert Fald imødekom man ikke Lichtenhielms Ønske om at anvende de 1000 Rdlr., han skulde betale, til Dækning af Horsens Kirkes og Skoles Gæld²⁹. Ved Siden af Afgiften til Vor Frue Taarn har man undertiden forlangt en »don gratuit«³⁰, hvis Størrelse man i første Omgang har overladt til Supplikantens Forgødtbefindende³¹.

Vilde flere Ansøgere nobiliteres ved et og samme Patent, var Afgiften naturligvis større; saaledes krævede man 1751 2000 Rdlr. af Andreas Charles Teilman for Patentet til ham og hans 2 Brødre; det var det dobbelte af den da sædvanlige Sum, men aabenbart billigt, da de dog var tre³². Senere holdt man overfor Schreiber von Cronstern paa, at to Brødre maatte have to Patenter³³, skønt et Patent omfattende flere Personer hverken før eller senere var nogen ualmindelig Foreteelse.

Paa samme Maade maatte man naturligvis betale mere, hvis man ønskede flere Naadesbevisninger; saaledes søgte Folsach samtidig med Nobiliteringen Karakter som Justitsraad, hvorefter man i Conseillet resolverede, at »som der er tvende Petita . . . saa maa Suppl. fornemmis, om han vil give 2000 Rd. ad pios usus«. Det vilde han imidlertid ikke; han tilbød som en forsigtig Mand 500 Rdlr., og man gik saa ind paa at lade ham faa begge Ekspeditionerne for 1000 Rdlr. »af sær kongl. Naade«³⁴. Saa forsigtig var Lindenpalm derimod ikke; han tilbød 2500 Rdlr. for at blive Justitsraad og Adelsmand samtidig, men maatte bøje sig for Kancelliets Krav om 4000; til Gengæld fik han saa Patentet antedateret³⁵.

Endelig skal det nævnes, at man undertiden har fritaget Ansøgeren for disse ekstraordinære Udredninger, naar han paa anden Maade havde vist sin gode Vilje. Dette var saaledes Tilfældet med Lindencrone, der blev nobiliteret efter at have fuldendt Opførelsen af sin Bygning paa Amalienborg (nu Det engelske Gesandtskabspalæ paa Hjørnet af Bredgade og St. Annæ Plads), hvorved han havde bidraget til Frederiksstadens værdige Udformning; han havde desuden skænket 500 Rdlr. til Opfostringshuset³⁶. Paa samme Maade fritoges Steen Steensen til Aunsbjerg, da han havde skænket Kongen Aalestrup By³⁷.

Salget af Adelspatenterne fortsætter ogsaa i de følgende Perioder, men Omkostningerne kulminerer dog 1767 med de 8000 Rdlr., som *Johannes Balthazar Uytendale* maatte betale til »Videnskabernes Societet« for at blive baroniseret³⁸. At der endnu i Aarene før 1772 betales svære Summer vil dog fremgaa af endnu et Par Eksempler. 1768 adledes *Henrik Flindt* mod at betale 3000 Rdlr.; hans Sag havde staaet paa i ni Aar, idet han allerede 1759 havde erklæret sig ude af Stand til at udrede noget ad pios usus. Ved hans fornyede Ansøgning i 1764 forlangte man 5000 Rdlr. af ham ligesom af Holmsted, hvad han besvarede med at tilbyde 2000³⁹, medens Halchus de Hofman ved at vente til 1780 slap med at betale 1000 Rdlr.⁴⁰; af ham havde man 1765 forlangt 4000 og afvist hans Tilbud om det halve⁴¹. Som det ses heraf, dalede Prisniveauet væsentlig, og den Sjakren med Patenterne, som præger navnlig 1760'erne, og som forekommer os saa lidet stemmende med Værdigheden, synes efterhaanden at høre op. *Friderich Fritz* blev 1774 adlet *de Lilliendal* mod at drage Omsorg for, at de af hans Morbroder *Frederik Hansen de Lilliendal* trufne testamentariske Bestemmelser blev udført (Universitetslegaterne m. v.)⁴². Endnu 1776 forlangte man dog 3000, men nøjedes med 2000 af *Thyge Jesper de Thygeson*⁴³, og 1784 betalte *Geelmuyden* 2000 Rdlr. for at komme til at hedde *Gyldenkrantz*, hvilken Sum deltes med 1000 Rdlr. til Partikulærkassen og 1000 til Gratialer til Kancellisterne og Kopisterne i Danske Kancelli⁴⁴ — et saare nyttigt Formaal. Aaret efter slap *Jens Jørgen de Fædder* med at betale 1000 Rdlr.⁴⁵.

Bevægelsen ebbede ud imod Slutningen af det 18de Aarhundrede, men fik en sidste Op-

blussen i Forordningen om konsignable Bankfonds af 23. Juni 1809, hvorved Salget saa at sige blev legaliseret og sat i Takst. Ved Forordningen bestemtes, at der skulde udstedes uopsigelige Obligationer, som af den, der tegnede dem, kunde konsigneret, dvs. gøres intransportable, hvorfor Originalobligationen i saa Fald skulde deponeres mod et Indskrivningsbevis, paa hvilket Renten kunde hæves. For at faa Tegningen i Gang stillede en Række Begunstigelser i Udsigt, nøje gradueret efter det konsignerede Beløbs Størrelse, saaledes Erhvervelse af Indfødsret, Fritagelse for borgerlige personelle Tynger, Opnaaelse af adelige, friherrelige eller grevelige Værdigheder, eller Godtgørelse for Skatter, alt under Forudsætning af, at Vedkommende iøvrigt ansaas værdig til Opnaaelse af den attraaede Gunstbevisning. Meddelelsen af Grosserer- og Mæglerborgerskab gjordes ligefrem afhængig af Tegningen af en vis Sum. Med Hensyn til de Punkter, der interesserer os her, bestemtes, at der til Opnaaelse af personlige adelige Rettigheder for Erhververen og hans ægte Børn i første Led skulde konsigneret paa Erhververens Levetid saa meget i Bankfonds, at Renten blev 1000 Rdlr. Spec. aarlig. Rentefoden var sat til $3\frac{1}{2}$ pCt. p. a. Til Opnaaelse af friherrelige og grevelige Værdigheder, som stedse kunde gaa i Arv til en bestemt Person i en bestemt Linie, krævedes bestandig Konsignation af et Beløb, der svarede til en aarlig Afkastning af henholdsvis 2800 Rdlr. og 7000 Rdlr. Specier alene, altsaa henholdsvis 80.000 og 200.000 Rdlr. Spec.⁴⁶. Man har betegnet disse Bestemmelser som mærkelige og tidstypiske⁴⁷, og for en senere Tids Betragtning forekommer de jo ogsaa nok noget besynderlige, men betragter vi dem som en Udløber af den siden Christian V's Dage fulgte Praksis, forsvinder det mærkelige, og Bestemmelserne kommer endda til at betegne et Fremskridt, saavist som der dog ikke her var Tale om en don gratuit, hvis Størrelse bestemtes ved et usmageligt Tovtrækkeri mellem Parterne, men om et — ganske vist uopsigeligt — Laan, hvis Renter garanteredes af Staten.

Den saaledes aabnede Adgang for formuende Borgerfolk til at erhverve adelige, friherrelige eller grevelige Værdigheder blev ikke benyttet i nogen større Udstrækning. Tilliden til Statens Finanser var ikke tilstrækkelig stor til, at flere end en attraaede at blive Greve paa denne Maade. Det var Generalguvernør *Roepstorff*, der, da Baronierne Emsiedelsborg og Kjørup ikke var store nok til at udgøre et Grevskab, supplerede dem med en konsigneret Kapital paa 100.000 Rdlr. d. C. ved Erektionen af Grevskabet *Roepstorff*. Friherrer meldte der sig ingen af, og de faa Patenter paa Adelskab, der blev udstedt i Henhold hertil, kom til at afvige noget fra Forordningens Bestemmelser, dels derved at de alle ved Oprettelsen af Fideikommiskapitaler sikrede de adelige Rettigheder udover første Generation, dels ved de konsignerede Beløbs Størrelse. Det første Adelspatent i Henhold til denne Forordning udstedtes 1811 til Generalkrigskommissær *Christian Fischer*, der baandlagde en Kapital paa 80.000 Rdlr., hvoraf Halvdelen i konsignerede Bankfonds⁴⁸; samme Aar deponerede Brødrene *Anker Vilhelm Frederik* og *Cosmus Bornemann* en Sum for deres Efterkommere paa 25.000 Rdlr. d. C., og *Kolderup-Rosenvinge* 12.500 Rdlr. d. C., og Aaret efter fik *Michael Treschow* Adelsbrev paa samme Vilkaar. Denne Sum svarer til 400 Rdlr. aarlig Rente i Specier efter Udløbet af de 15 Aar, der fastsattes for Rentens Forvandling fra $4\frac{1}{2}$ % d. C. til 4 % Spec., og laa saaledes væsentlig under det i Forordningen forlangte Beløb. Patenterne til *Anders Claus Wedel-Heinen*, *Jens Kraft Dinesen Wedel* og *Frederikke Louise Wedel-Heinen*, der først udstedtes 1826, men i Kraft af kgl. Resol. af 11. August 1812, var paa samme Maade en Følge af Konsignering, i dette Tilfælde af 4700 Rdlr. d. C. for hver⁴⁹.

Don gratuit'en var imidlertid kun en Del, omend den største, af de Udgifter, der var

forbundet med at opnaa et Patent. Til den kom jo nemlig de sædvanlige Ekspeditions- og Stempelgebyrer, der løb op til antagelige Summer. Af bevarede Opgørelser ses det f. Eks., at Omkostningerne ved et Friherrepatent 1778 androg 200 Rdlr. i Stempel, 200 til Hospitalet, 352 Rdlr. 1 $\frac{1}{2}$ 8 β i Kancellisportler, 12 Rdlr. for Pergamentet og det Skrivers-Guld, hvormed det skulde zires, 21-1-8 for selve Skrivningen, 15 Rdlr. for den malede Afbildning af Vaabenet, 24 Rdlr. for det store Segl med Kapsel, 20 for Sølvlidsen med Kvasterne, 6 til Møntmesteren — vel for at præge Seglet — 10 Rdlr. for Indbindingen, 6 i Ducør til Kancellibudene, 3 Rdlr. 3 $\frac{1}{2}$ for Blikkassen, hvori Patentet skulde opbevares, og 50 Rdlr., som var »den tilstaaede Douccur«, ialt 920 Rdlr. Hertil kom saa yderligere for den Greve eller Friherre, som samtidig oprettede et Grevskab eller Baroni, Udgifterne til Erektionsbrevet, som i det her anførte Tilfælde kostede 635 Rdlr. 3 $\frac{1}{2}$ ⁵⁰. 1828 oplyses det, at de almindelige Omkostninger for et Adelspatent beløb sig til 210 Rdlr. 5 $\frac{1}{2}$ 4 β i Kancelligebyr, 26-2-3 til Skatkammerfonden, 112-3-0 for stemplet Papir, 100 Rdlr. til Frederiks Hospital og 87-2-9 til Seminariefonden, ialt 537 Rbdlr. 1 $\frac{1}{2}$ rede Sølv⁵¹.

11. Vender vi efter denne lille Udflugt tilbage til *Christian VII's* Patenter maa følgende Adelsbreve opføres som solgt: *Henrik Flindt*, *Christian Henrik de Thurah*, *Frederik de Lil-liendal*, *Thyge Jesper de Thygeson* og hans Broder, de 2 Brødre *Wichfeld*, *Peder Hoppe*, de 5 Medlemmer af Familien *Anker*, de 2 Brødre *Fabritius de Tengnagel*, de 3 Brødre *Stockfleth*, *Niels Jørgensen de Svanenskiold*, *Ernst Halchuus de Hofman*, *Theodorus Holmskiold*, *Hans Hagerup Gyldenpalm*, *Jacob Schnell*, *Gysbert Behagen*, *Alexander Ross*, *Christian Vilhelm Vagel*, *Anton Fabricius*, *Georg Emanuel Conradt-Eberlin*, de 2 Brødre *Schmidten*, *William Halling*, *Jacob Christian Gyldenkrantz* og *Jens Jørgen de Fædder*.

For andres Vedkommende foreligger der utvivlsomt Protektion, saaledes for *Hans Wilhelm Kaalund*, der slap med Ekspeditionsgebyrerne, og som anførte, at hverken han selv eller hans Svigermoder havde vidst andet, end at han var nobiliteret — det har aabenbart været en kedelig Overraskelse for Generalmajorinde Lüttichau — endvidere Legationsraad *Gottlieb Schütze*, *Frederik Johan Peter von Lichtenstein* og de 2 Brødre *de Schrödersee*, *Ludvig Heinrich Schimmelmann* og de 2 Brødre *Neergaard*, der blev adlet, »fordi de ere formuende Folk, gode Agerdyrkere, og som kan ære den Stand, hvori de ved denne Deres Maits. Naade kommer«⁵², og endelig *Johan Peter Wleugel*, de 2 Brødre *Stemann*, *Friderich Clauson-Kaas* og de 3 umyndige Brødre *Fønss*.

Endelig maa man som Bølløninger betragte Patenterne til *Christian Ludvig Stemann*, *Jobst Gerhard von Scholten* og *Ove Høegh-Guldberg*, samt til *Friderich Lütken*, der efter den Behandling, der var blevet ham til Del efter Bendstrupsagen i sl. Christian VI's Dage, nok kunde fortjene en »Reparation d'honneur«⁵³, endvidere *Alexander Berner*, der uden nogen-sinde at samle sig større jordisk Gods havde slidt sig op fra Skriversdreng til Rentekammer-deputeret⁵⁴, til *Peter Christian Schumacher*, der havde gjort sit for at vælte Bernstorff, samt til Viceadmiral *Johan Cornelius Krieger*, Admiral *Lorents Henrik Fisker* og Generalkrigs-kommissær *Peter Severin Fønss*.

De to resterende Adelspatenter er vanskelige at rubricere, og synes i Virkeligheden kun saa at sige ved en Slags Uagtsomhed at tildele de paagældende Modtagere danske Adelsrettigheder. Det ene Tilfælde er Bevillingen 1787 til *Sigfred Viktor Raben* paa at føre Navnet *Raben-Levetzau*, det andet den tilsvarende Bevilling 1805 til Kaptajn *Jacob Ludvig Fischer*

paa Navnet *Fischer-Benzon*. Raben var fremmed Adel i Danmark og Fischer borgerlig, og Sandsynligheden taler for, at den Vanskelighed ved at skelne mellem dansk og fremmed Adel, der navnlig manifesterede sig ved Klosterindskrivningerne og i de paagældendes egen Bevidsthed, nu ogsaa raadede i Kancelliet.

Af Greve- og Friherrepatenterne maa *Johann Hartvig Ernst* og *Andreas Peter Bernstorffs*, *Ditlev Reventlows*, *Caspar Salderns* og *Friderich Ludvig Dehns* Grevepatenter betragtes som Belønninger, *Johan Balthasar Uytendales* Friherrepatent som *von Bretton* var, som nævnt, dyrt erhvervet til Gavn for Videnskaberne i Danmark, og købt var sikkert ogsaa *Reinhardt* Baron *Iselins* Ophøjelse, ligesom *Henrik Boltens* og *Charles Joseph Selby's* Friherrepatenter. Derimod var *Adam Christopher Holstens* Optagelse i Friherrestanden en Følge af Baroniet *Holstenshuus'* Erektion, og *Albert Christopher Schaffalitzky de Muckadells* Grevepatent en Følge af Oprettelsen af Grevskabet *Muckadell*. Endelig optoges *Hans Rantzau-Lehn* i friherrelig Stand ved Tiltrædelsen af Baroniet *Lehn*.

12. Af de i *Frederik VI's Tid* udstedte Patenter har vi i det foregaaende nævnt de i Følge af Forordningen af 23. Juni 1809 tildelte Adelspatenter til *Fischer*, de 2 Brødre *Bornemann*, *Peter Andreas Kolderup-Rosenvinge*, *Michael Treschow*, *Anders Claus Wedel-Heinen* og *Jens Kraft Dinesen Wedel*, der alle maa henregnes til Gruppen *Salg*, selvom Vederlaget som nævnt er et *Tvangslaan* og ikke en *Købsum*. Til samme Gruppe maa sandsynligvis endnu regnes Patenterne til *Mesmer-Saldern*, *Christen Rasmussen Carlsen*, *Willemoes-Suhm* og *Laurids Christian Undall*, hvis Fader var adlet ved Resolution 1777, uden at der var udfærdiget noget Patent⁵⁵.

For de øvrige Patenters Vedkommende er det som Regel meget vanskeligt at komme til Bunds i Motiverne; i Hovedsagen er de fleste dog utvivlsomt at opfatte som rene *Naadesakter*. I mange Tilfælde, hyppigst for Militærpersoners Vedkommende, har Ansøgningen aabenbart været indgivet ved direkte Foretræde hos Landsfaderen, som saa ved et Reskript har beordret et Patent udfærdiget; disse Patenter maa saaledes indrangeres i Gruppen *Belønninger*, selvom det undertiden kan være vanskeligt for Eftertiden at finde, hvilke udmærkede Fortjenester, der har været afgørende ved Bevillingen. Der har været mange andre fortræffelige og »i det hele dannede« Mænd, som ikke er optaget i den danske Adel, sikkert blot fordi de ikke har drømt om at søge om det. Disse Patenter er følgende: de 2 Brødre *Lindholm*, *Friderich Christian von Michaelsen*, *Harald Rothe*, der motiverede sin Ansøgning med, at han ønskede sine to Døtre indskrevet i *Vemmetofte*, Brødrene *von Holck*, der mente at stamme fra den norske adelige Slægt, hvad *Abraham Kall*, der havde Sagen till Erklæring, ikke ansaa for umuligt, selvom det var ubevisligt⁵⁶; endvidere Generalkrigskommissær *Haagen Astrup*, Kaptajn *Nicolaus Olaus Banner*, Generalkrigskommissær *Joseph Louis Bruno David de Serène d'Acqueria*, Kadet *Christian Frederiksen Løvenfeldt* — der formodentlig var af fornem Ekstraktion — Kontreadmiral *Tobias Herbst*, Generaltoldkammerdeputeret *Frederik Oldenburg*, Generaløjtnant *Hans Bachmann* og hans Svigersøn Ritmester *Johan Nicolai Fürsen-Bachmann*, Gehejmelegationssekretær *Matthias Friis von Irgens-Bergh* og *Detmer Friedrich Ladiges*, hvem Kancelliet anbefalede i Betragtning af, at han var optaget i den østrigske Adelstand, at hans Døtre var gift med anselige, tildels adelige Mænd, at han skulde høre til den bemidlede Klasse af *Godsbesiddere*, »ligesom han overalt i det heele er en dannet Mand«⁵⁷. Endvidere Major *Joseph Nicolaj Benjamin Abrahamson*, der fik Gebyrerne til den

kongelige Kasse eftergivet⁵⁸, Løjtnant *Georg Frederik Otto Zytphen-Adeler* og endelig de to Brødre *Wardenburg*, hvis Patent bevilgedes i Betragtning af, at deres Indskrivningsret til det Witztumske Familiegymnasium i Dresden var betinget af Adelskab⁵⁹. Endelig er *Hegermann-Lindencrones* Patent en Følge af hans Successionsret til den for Stamhuset Gjorslev substituerede Fideikommiskapital.

Af de grevelige og friherrelige Patenter er det til *Christian Alexander* Greve *Petersdorff* en Følge af Grevskabet *Roepstorffs* Erektion, til Greve *Christian Henrik August Hardenberg-Reventlow* ved Grevskabet *Hardenbergs* Oprettelse, til Baron *Holger Stampe* i Medfør af Baroniet *Stampenborgs* Erektion og til Greve *Magnus Joachim Scheel-Plessen* ved Oprettelsen af Det grevelige *Scheel-Plessenske* Forlods. Som rene Naadesakter maa betegnes Patenterne til Baron *Herman Schubart*, de to Brødre Greverne *Reventlow-Criminil*, Greve *Friderich Eyben*, Greve *Ernst Frederik Walterstorff*, samt Gesandten Greve *Otto Blome* og hans Brodersøn af samme Navn.

13. Af *Christian VIII's* Adelspatenter er samtlige at betragte som Naadessager. Grevepatentet til *Christian Ludvig Johan Adolph Dormund* Greve *Gersdorff-Hardenberg-Reventlow* var en Følge af hans Ægteskab med Besidderinden af Grevskabet *Hardenberg-Reventlow*, og af Friherrepatenterne skyldes det til Baron *Christian Frederik Zeuthen* Oprettelsen af Baroniet *Zeuthen*, til Baron *Carl Friderik Düring-Rosenkrantz* hans Ægteskab med Arvingen til Baroniet *Villestrup*, og til Baron *Josias Friedrich Ernst von Heintze* Erektionen af Det friherrelige *Heintzeske* Forlods, medens Patentet til Baron *Christopher Conrad von Thienen-Adlerflycht* er en Naadessag.

14. Af de to Optagelser i den danske Adel i *Frederik VII's* Tid var Greve *Simone Domini Almaforte-Hardenberg-Reventlows* en Følge af hans Ægteskab med Besidderinden af Grevskabet *Hardenberg-Reventlow*, og Oberstløjtnant *Georg Henrik Lassons* er en Naadesakt. Han anførte, at Familien havde troet sig i Besiddelse af Adelskab og havde nydt adelige Rettigheder, men at Vallø nu havde nægtet at optage hans Døtre⁶⁰.

Med dette Patent naaede Adlingerne i Danmark ind i deres Slutfase; endnu optoges 1867 af Kong *Christian IX* ved en Naadesakt *Frederik Vilhelm Treschow*, der var adopteret af sin adelige Stedfader af samme Navn, men om de øvrige Patenter, *Lillienskiolds* 1883, *Lütken* 1884 og *Koejoed* 1903 gælder det samme som for *Lassons* Vedkommende og som for de to tilbageblevne Vaabenbrevsslægter, der ved den kongelige Resolution til Det adelige Stift Vallø af 17. Oktober 1888 anerkendtes som adelige, *Rosenørn* og *Benzon*, at Slægterne selv har regnet sig for adelige og ogsaa er blevet anerkendt de facto som saadan, indtil man ved Indskrivningsbegæring til Vallø Stift er blevet klar over, at det ikke forholdt sig rigtigt; ganske naturligt har da Kongen og Justitsministeriet betragtet det som en Retfærdighedshandling overfor de paagældende ved et Patent at ordne Forholdet. — Den eneste grevelige Optagelse i Kong *Christian IX's* Tid skyldtes Greve *Haugwitz-Hardenberg-Reventlows* Ægteskab med Besidderinden af Grevskabet *Hardenberg-Reventlow*.

15. Denne Gennemgang af de enkelte Patenter for om muligt at klarlægge Motiverne til de gennem Adelsbreve m. v. stedfundne Optagelser i den danske Adel siden 1536 kan vi da sammenfatte i hosstaaende Tabel 14, hvoraf det ses, at Materialet omfatter 382 Slægter.

Forskellen mellem dette Tal og Oversigten Side 39, som udviser 393, er begrundet i, at det er fundet naturligt her at se bort fra 4 Fornyelsespatenter og fra de 7 Slægter, som har deres Oprindelse i Kongehuset.

Af disse 382 Slægter vil det ses, at ialt 202 er henført til Gruppen Salg, dvs. 52.88 pCt., en Andel der bliver endnu større — nemlig 59.94 — hvis vi holder os til den Periode alene (1670—1839), i hvilken Salget forekommer. Heroverfor blegner Belønningernes 96 eller 25.13 pCt. og de øvrige Grupper: Protektionen, hvortil er henført 8.64 — idet det dog maa erindres, at adskillige af de til andre Grupper henførte Patenter næppe var kommet i Stand uden

Tabel 1A.

Aar	Sta- ten	Kre- dit	Uden- rigs	Beløn- ning	Pro- tekt.	Ægte- skab	Erekt. & Suc.	Salg	Uden Ang.	ialt
1536—1559...	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
1559—1588...	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3
1588—1648...	—	—	3	3	—	—	—	—	—	6
1648—1670...	3	2	2	2	1	1	—	—	—	11
1670—1699...	1	1	1	2	9	—	10	24	—	48
1699—1730...	—	—	3	3	3	—	3	44	—	56
1730—1746...	—	—	—	12	—	—	1	23	—	36
1746—1766...	2	—	—	12	5	—	1	63	—	83
1766—1808...	—	—	—	14	15	—	3	37	2	71
1808—1839...	—	—	—	27	—	—	5	11	—	43
1839—1848...	—	—	—	11	—	—	4	—	—	15
1848—1863...	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2
1863—1906...	—	—	—	6	—	—	1	—	—	7
ialt...	6	3	9	96	33	2	29	202	2	382

tillige at være protegerede — og de som Følge af Majoratsbestemmelserne optagne med 7.59 pCt. Som det fremgaar af Tabellen er de faa Adlinger før 1648 for 6's Vedkommende at betragte som Belønninger, 3 henføres til udenrigspolitiske Hensyn, altsaa Statens Tarv, og 1 har fundet Sted paa Grund af Ægteskab. Med Frederik III sker der en Forskydning i Billedet, for saa vidt som Antallet af Adlinger af Hensyn til Statens Tarv — dvs. den nye Regerings Interesser — er det overvejende; det gælder 8 af 11 Optagelser, men først med Christian V kommer to nye Momenter til, som paa afgørende Vis faar Billedet til at skifte Karakter. Det ene Moment er Udstedelsen af de grevelige og friherrelige Privilegier, hvis Formaal har været Adelens Spaltning i en højere til Hoffet knyttet, betitlet Adel, og en lavere ubetitlet Gruppe — en Spaltning af de øverste Samfundsklasser, som man yderligere, omend med ringe Held, forsøgte at uddybe ved Skabelsen af en Art »noblesse de robe« (Vaabenbrevene og Rangadelen). Det andet Moment er det aabenlyse Salg af Adelspatenterne, hvis Formaal naturligt har været at udnytte den Mennesket iboende Ambition økonomisk. Allerede i Christian V's Tid udgjorde Antallet af købte Standsophøjelser nøjagtigt Halvdelen af det samlede Antal Receptioner, i Frederik IV's Tid steg Procenten til 73.21, den dalede derpaa i den følgende Periode til 63.89 for saa at kulminere under Frederik V med 75.9 pCt. eller

63 af de 83 Optagelser. Under Christian VII dalede den til 52.11 pCt. for derefter ganske at ophøre under Frederik VI, af hvis Receptioner kun 25.58 pCt. kan henregnes hertil. Som ovenfor paavist har denne Form for Adling endda skiftet Karakter i sin sidste Periode, idet den er kommet ind i mere regelmæssige, legaliserede Former.

De virkelige Adlinger ophører med Enevældens Ophævelse, Christian Ernst Ludvig Ste-manns Patent af 19. Januar 1848 er det sidste Tilfælde. De faa resterende Adelsoptagelser under Kongerne Frederik VII og Christian IX er alle begrundet i Adoptioner eller i, at de paagældende har manglet de jure Anerkendelsen af de faktiske Forhold.

Den her foretagne Gennemgang gælder som nævnt kun de ved Adels- eller andre lignende Patenter reciperede Slægter. Hertil kommer saa i de to første Regeringsperioder den uformelle Naturalisation og den i Tiden helt ned til 1818 forekommende, men i sin Velmagt før 1660 hjemmehørende, stiltiende Reception — de sidste Rester af den naturlige Reorganisering af Adelen som levende Samfundsgruppe, og endelig de formelle Naturalisationer, som falder i skarpt adskilte Grupper; først Naturalisationerne før 1660, som i Medfør af Adels Privilegier var nødvendige for den fremmede Adelsmand, der vilde købe eller giftede sig til dansk Jordegods, dernæst de i Tiden 1660—1776 udstedte faa Naturalisationer, der enten tilsigtede en Anerkendelse af den danske Statsborgere meddelte udenlandske Adel eller skulde sikre udenlandske betitlede Adelige Ret til at føre deres Titel i Danmark. Endvidere Naturalisationerne efter Emanationen af Indfødsretsloven af 1776, og endelig som den sidste Gruppe: Naturalisationerne i Kong Christian IX's Tid.

Som det vil være fremgaaet af det foregaaende har der, ikke mindst i det 18de og 19de Aarhundrede været store Vanskeligheder forbundet med at fastholde de formelle Distinktioner mellem dansk og fremmed Adel. Det fremgaaer ikke mindst af Klevenfeldts Stiftsrelationer, hvorledes dansk og fremmed, Brevadel og Rangadel, Vaabenbrevsslægter og borgerlige, der forment sig af Adel, er gaaet i eet for den almindelige Opfattelse⁶¹, som er præget af en absolut Begrebsforvirring. Da Det adelige Stift Vallø, hvis oprindelige Fundats blot i Almindelighed havde krævet, at de indskrevne Frøkener skulde være af Adel⁶², i 1838 fik en ny Fundats, bestemtes det, at Frøkenerne næst efter at have Indfødsret skulde være af dansk Adel⁶³, men først i Slutningen af 1860'erne — sandsynligvis ved Greve *Frederik Georg Julius Moltkes* Overtagelse af Kuratelet for Stiftelsen — kom man fra Stiftets Side ind paa at forlange Bevisligheder for Ansøgerens Tilhørsforhold til den danske Adel. Det var denne ændrede Kurs fra Vallø Side, der førte til Naturalisationerne af Slægter som *Moltke* (1866), *Bardenfleth* (1871), *Barner* og *Tillisch* (1873), *Bülow* (1873, 1877, 1878, 1880, 1881, 1885), *Hedemann* og *Krogh* (1873), *Obelitz* (1876), *Barnekow* (1877), *von Zepelin* (1878), *Haxthausen* (1880 og 1883), *von Schleppegrell* (1880), *Bauditz* (1884), *von Schmettau* og *Römeling* (1885) og flere endnu.

Meddelelsen af saadanne Naturalisationer ophørte med Kong Christian IX's Død. Den eneste Naturalisation, der siden er foretaget, *Castonier* (1913), maa betragtes som en selvfølgelig Retfærdighedshandling overfor en Slægt, der kunde paaberaabe sig, at man allerede i 1818 havde meddelt Kaptajn *Daniel Bernhard Castonier* Tilladelse til at adoptere sin Steddatter med adelige Rettigheder uden formel Hensyntagen til, at Ansøgeren selv som ikke naturaliseret Adel var uden danske Adelsrettigheder.

Med Grundloven ophævedes alle Privilegier, knyttet til Adel, Titel og Rang, naturligt standsede da ogsaa dermed Tilgangen til den danske Adel — hvad der siden er kommet

til, er kun at betragte som svage Funcker af den Ild, som een Gang var, og ogsaa disse synes nu definitivt døet hen. En oprindelig naturlig Bevægelse i dansk Samfundsliv blev i nogle Aarhundreder holdt kunstigt oppe, men havde overlevet sig selv og maatte følgelig forsvinde — den var dømt dertil i det Øjeblik, den centraliserende Enevoldsmagt overtog Stænderstatens Funktioner.

Men Grundlovens Givere gjorde sig ikke skyldige i den samme Misforstaaelse som den norske Grundlovs Fædre — de afskaffede ikke Adelen, idet de erkendte, at man ikke blot ved et Pennestrøg er i Stand til at borteliminere historiske Kendsgerninger. De Slægter, som engang er adelige, vil vedblive at være det af Fødsel, i hvilken Stilling Samfundsudviklingen og de personlige Egenskaber end maatte placere det enkelte Individ. »Lagar kunna förändras, rättigheter kunna upphöra, men kvar stå plikterna mot fäderneslandet; och bliva dessa plikter väl uppfyllda, föga bekymrar det den sanna adeln, var i samhället dess plats ställes«⁶⁴.

III
AFGANGEN 1536—1935

FØRSTE AFSNIT

AFGANGENS STØRRELSE

Som paavist i det foregaaende bestod den danske Adel ved Reformationens Indførelse af ialt 251 Slægter, hvortil der i de forløbne 400 Aar er kommet 708 Slægter, hvis Optagelse ligeledes er klarlagt saavel med Hensyn til Tid som Art. Paa tilsvarende Maade skal vi i det følgende Afsnit beskæftige os med den Afgang, der har været fra Gruppen dansk Adel i det samme Tidsrum. Vi vil undersøge ikke alene, hvor stor denne Afgang har været, og hvornaar den har fundet Sted, men tillige, hvorledes den har formet sig saavel i Almindelighed som specielt.

Materialet til denne Undersøgelse fremlægges i Bilagene A og B, hvor der for hver enkelt af de 1536 bestaaende og siden da tilkomne Slægter er anført, om Slægten lever (i 1936) eller, i Fald den er forsvundet, Aarstallet for dens Afgang. Endvidere det Antal Generationer, som de uddøde Slægter har opnaaet — Tallene angiver her først det Led, med hvilket Slægten uddøde, dernæst i Parenthes det virkelige Antal Led, den paagældende Slægt har opnaaet — og endelig den Maade, paa hvilken Slægtens sidste Mand døde med Hensyn til Civilstand eller Descendens.

2. Gennemgaar vi nu disse Bilag, vil det ses, at der af de 251 Slægter, som udgjorde den danske Adel i 1536, endnu er 18 i Live, medens af de 708 tilkomne Slægter endnu bestaar 163. Af det samlede Antal af 959 Slægter levede altsaa i 1936 181, medens 778 atter var forsvundet. De levende Slægters Procenttal udgør altsaa knapt 19, og den danske Adels Slægtsantal er saaledes siden 1536 reduceret med 70 Slægter fra 251 til 181.

3. Hvad nu angaar selve Slægternes Forsvinden af Gruppen — deres Uddøen — saa kan denne som bekendt antage flere forskellige Former. Slægterne kan dø i egentlig Forstand — den fysiske Død — hvorved Mandslinien fuldstændigt udslukkes, og de kan dø i uegentlig Forstand, dvs. udgaa af den danske Adel uden at uddø fysisk. I denne uegentlige Død kan man atter skelne mellem flere Former; den »nationale Død«, som forekommer i det Øjeblik, Slægten forlader Gruppen ved Udvandring til et andet Land; den »heraldiske Død«, hvorved vi vil forstaa, at Slægtens Afgang fra Gruppen skyldes dens Overgang til en anden Samfundsgruppe, og den »sociale« eller som vi her vil foretrække at kalde det »den konventionelle Død«, hvorved Slægten kun som adelig uddør paa Mandssiden, idet den fysisk er fortsat gennem illegitimt mandligt Afkom.

Det er klart, at man, saafremt man vil søge Aarsagerne til Slægternes Uddøen i indre Forhold, særlig biologiske, saaledes som Gustav Bang gjorde i sin Disputats, kun maa regne med den fysiske Død. Slægter, der er udvandrede eller overgaaet til en anden Gruppe — f. Eks.

»sunket ned i Bondestanden«, som man kalder det — eller som er fortsat gennem illegitime Forbindelser, er vel uddøde set fra den paagældende Gruppens, den danske Adels, Standpunkt, men biologisk lever de og kan altsaa ikke tages til Indtægt for Forestillinger om Gruppens »biologiske Degeneration«.

4. Vi vil nu undersøge, hvornaar de 778 afgaaede Slægter har forladt Gruppen dansk Adel, og under hvilke Former det er sket, hvorved maa bemærkes, at vi her i første Række

Tabel 15.

Aar	Fysisk	Natio- nalt	Heral- disk	ialt
1536—1560....	52	1	1	54
1561—1585....	47	2	—	49
1586—1610....	47	—	—	47
1611—1635....	39	1	—	40
1636—1660....	50	8	—	58
1661—1685....	46	4	—	50
1686—1710....	45	—	1	46
1711—1735....	40	4	—	44
1736—1760....	53	1	—	54
1761—1785....	65	1	1	67
1786—1810....	73	2	1	76
1811—1835....	49	17	—	66
1836—1860....	30	2	—	32
1861—1885....	18	32	—	50
1886—1910....	22	6	—	28
1911—1935....	14	3	—	17
ialt...	690	84	4	778

ikke vil beskæftige os hverken med de Slægter, hvis Afgangsaar er uvis, eller med den konventionelle Død, men foreløbig betragte de ikke nationalt eller heraldisk afgaaede Slægter som fysisk døde. En senere Undersøgelse vil vise, at en Del af disse sidste kun tilsyneladende er uddøde, og saaledes frasortere de Slægter, hvis Død kan paavises kun at være konventionel, ligesom en Del uvisse Slægter. Ved Opstillingen vil vi tillige fordele Slægterne i Tid efter Afgangsaaret, idet vi her — ligesom Fahlbeck i Sveriges Adel — maa anse et Tidsinterval paa 25 Aar som praktisk for Undersøgelsen; som det vil ses af Bilagene er det ikke overalt muligt at fastslaa Afgangsaaret med tilstrækkelig Præcision — for en Del af Slægterne kan man kun angive et Aarstal før eller efter hvilket, Slægten er forsvundet. Ved 25-Aars Intervaller skulde de værste Ulemper ved denne Unøjagtighed i Materialet kunne fjernes.

Resultatet er sammenstillet i Tabel 15, hvoraf det ses, at den heraldiske Død saa at sige ingen Rolle spiller, idet kun 4 af de 778 Slægter er forsvundet paa denne Maade. Paa Forhaand kunde man iøvrigt vente dette Resultat; den danske Adel er jo i Tiden efter 1660 et formelt Begreb, og man vil fra adelshistorisk Side være tilbøjelig til at regne disse Slæg-

ter med til den danske Adel, uanset om deres Kaar er den jævne Bondes eller Husmands, ligesom man formentlig ikke heller fra Det adelige Stift Vallø Side vil være berettiget eller tilbøjelig til at afvise Indskrivning af saadanne Slægters Døtre, saafremt Tilhørsforholdet ellers kan dokumenteres og den fornødne Indskrivningssum præsteres. Anderledes før 1660 og i hvert Fald i Tiden fra 1582, da Forordningen af 19. Juni bestemte, at den Adelsmand, der ægtede en ufri Kvinde, forspildte Adelskabet for sine Børn¹. Imidlertid haves dog intet Eksempel paa, at nogen dansk Adelslægt som saadan er gaaet over i Bondestanden paa Grund af den Forordning. De her opførte 4 Slægter er alle henført hertil, fordi det vides,

Tabel 16.

Aar	Tilgang	Afgang	+	÷	Bestand	Procent Til eller fra
1536.....					251	
1536—1560....	23	54		31	220	÷ 12.35
1561—1585....	38	49		11	209	÷ 5.00
1586—1610....	27	47		20	189	÷ 9.57
1611—1635....	21	40		19	170	÷ 10.05
1636—1660....	42	58		16	154	÷ 9.41
1661—1685....	58	50	8		162	5.19
1686—1710....	44	46		2	160	÷ 1.23
1711—1735....	73	44	29		189	18.13
1736—1760....	88	54	34		223	17.99
1761—1785....	152	67	85		308	38.12
1786—1810....	30	76		46	262	÷ 14.94
1811—1835....	42	66		24	238	÷ 9.16
1836—1860....	18	32		14	224	÷ 5.88
1861—1885....	33	50		17	207	÷ 7.59
1886—1910....	16	28		12	195	÷ 5.80
1911—1935....	3	17		14	181	÷ 7.18

at Slægten lever — eller har levet — i Bondestand, uden at det er muligt at klarlægge dens genealogiske Forhold. Disse fire Slægter er med andre Ord vendt tilbage til det Mørke, hvorfra de kom, da Historiens Søgelys ramte dem.

Af national Død udviser Tabellen 84 eller 10,8 pCt., altsaa ikke noget større Antal; som det vil ses, naar Kurven et Højdepunkt i Perioden 1636—1660 — det er de skaanske Landskabers Afstaaelse, der her afspejler sig — ligesom Tabet af Norge 1814 og Hertugdømmerne i 1864 faar Kurven til at gaa stærkt i Vejret; 1864 har en væsentlig Andel af det samlede Tal.

De fysisk uddøde Slægter — herunder stadigvæk medregnet de kun konventionelt døde og de uviste — udgør 690 eller 88,69 pCt. af det samlede Antal. Selvom vi trækker en Kurve over de enkelte 25-Aars Perioders Antal af fysisk uddøde Slægter, som svinger fra 14 i Tiden 1911—35 til 73 i Tiden 1786—1810, saa siger disse Tal os ikke saa forfærdeligt meget om Slægtsdødeligheden indenfor Adelen. Skal vi vide noget om dennes Svingninger, maa vi først sammenholde Afgangen med Tilgangen og altsaa konstatere Gruppens Bestand i hver af Perioderne. Vi kommer da ved Hjælp af Tabel 16 til det Resultat, at Bestanden aftog i

Størrelse indtil 1660, da den danske Adel var reduceret til 154 Slægter ved Aarsskiftet 1660/61. Bortset fra en lille Svingning steg Bestanden derpaa helt op til 308 Slægter ved Udløbet af Aaret 1785, hvorpaa den stadig er sunket, indtil Gruppen i 1935 naaede ned paa 181 Slægter. Vi vil senere vende tilbage til denne Tabel for at se, om der heraf kan læses noget, og da hvilket, med Hensyn til den danske Adels »Uddøen«; her har Hovedformaallet været at skaffe en Oversigt over Bestanden ved hver Periodes Begyndelse og Slutning for ved Hjælp heraf at undersøge eventuelle Variationer i Slægtsdødeligheden gennem Tiderne.

Tabel 17.

Aar	Be-stand	Heraf uddøde	
		absol.	relat.
1536	251	52	¹⁰⁰ / _{20.72}
1561	220	47	21.36
1586	209	47	22.49
1611	189	39	20.63
1636	170	50	29.41
1661	154	46	29.87
1686	162	45	27.78
1711	160	40	25.00
1736	189	53	28.04
1761	223	65	29.15
1786	308	73	23.70
1811	262	49	18.70
1836	238	30	12.61
1861	224	18	8.04
1886	207	22	10.63
1911	195	14	7.18
1936	181		

Opstiller man nu i Tabel 17 dels Bestanden, dels Antallet af fysisk uddøde Slægter, idet man til saadanne stadig henregner saavel uvisse som konventionelt døde, og udregner hvor mange Procent af den ved hver Periodes Begyndelse forefundne Bestand, der er forsvundet paa denne Maade, ser vi, at Afgangen ved fysisk Død m. v. har holdt sig paa lidt over 20 pCt. i Tiden indtil 1635 — i de følgende Perioder indtil 1786, hvor Procenten er steget til omtrent 30, svinger den imellem dette Tal og 25, hvilket Lavpunkt naas i Tiden 1711—35, men fra 1786 daler kun afbrudt af en ubetydelig Stigning i Aarene 1886—1911 ned til 7.18 pCt. i Tiden 1911—36.

Dette Resultat vil vi imidlertid kun betragte som foreløbigt; ved en nærmere Analyse af Dødeligheden vil det formentlig være muligt at trænge dybere tilbunds i disse Tal.

5. Som nævnt i det foregaaende rummer imidlertid den Gruppe fysisk uddøde Slægter, med hvilken vi hidtil har beskæftiget os, saavel de konventionelt døde som en Række Slægter, om hvilke vi faktisk ikke ved, hvorvidt de har levet videre i Bondestanden eller i Udlandet. Det gælder hele den Række, der i Bilagene A og B i Stedet for Ledantal kun har

Angivelsen uvis. Naar vi hidtil har medregnet dem blandt de fysisk døde Slægter, har det været begrundet dels i den Anskuelse, at Flertallet af dem sikkert ogsaa er fysisk døde, dels i Ønsket om at sikre, at det Tal, vi opererer med for denne Gruppe, i hvert Fald er det maksimale Tal.

Gennemgaar vi Bilagene vil det imidlertid ses, at vi af de i 1536 bestaaende Slægter er uden Kendskab til Ledantallet for 20 Slægters Vedkommende (Bilag A, Nrr. 89, 105, 108, 112, 116, 137, 139, 151, 158, 159, 161, 163, 175, 181, 186, 188, 189, 190, 199, 205) og af de siden 1536 tilkomne mangler vi Oplysning om Ledantallet for 9 Slægter (Bilag B, Nrr. 7, 16, 29, 169, 247, 248, 255, 284, 373).

For de konventionelt døde Slægters Vedkommende er det adskilligt vanskeligere at foretage en Opgørelse, som blot med nogenlunde Sikkerhed afspejler de faktiske Forhold. Saaledes som Menneskenes Børn nu een Gang er indrettet, kan man vist uden at træde dem, eller in casu den danske Adel, for nær have Lov til at formode, at en ikke ringe Procentdel af de uddøde Slægter kun er uddøde for den konventionelle Betragtning. Man erindre sig i denne Forbindelse Frederik II's skarpe Udtalelse i 1580, da han tilskrev Landets Bisper om at paalægge Præsterne Indseende med de sædelige Forhold, at han havde bragt i Erfaring, »huorledis mange her wdi riiget, bode eddell och weddel skulle lefue ett ondt forargeligt leffnet med boelskaff och løsse quind folck, som the holdde hoes thennom wdi theris husse, huormed the omgaaes obenbarlige«². Det er vel uvist, om dette Missive, saalidt som Ordenes Gentagelse som Motivering for Forordningen om ikke jævnbyrdigt Ægteskab, har formaaet at højne Moralen. Fra Gustav Bangs Undersøgelser ved vi, at der i Aarene 1645—99 gennemsnitlig fødtes 8,4 pCt. illegitime Børn i hele Landet³, og i Aarene 1931—35 fødtes gennemsnitlig 100 Børn af 1000 udenfor Ægteskab, altsaa 10 pCt., i hele Befolkningen. Det tør vel formodes, at Adelen har taget mere eller mindre af sin relative Andel heri. Imidlertid vil det naturligvis ikke være berettiget ved et Skøn herover at reducere Antallet af fysisk uddøde Slægter, men man maa blot gøre sig klart, at en vis Procentdel af disse Slægter givetvis har været fortsat ad illegitim Vej, uden at det nu kan konstateres.

En vis Reduktion er vi dog under alle Omstændigheder berettiget til at foretage, nemlig med de Slægter, i hvilke illegitim og ikke anerkendt Descendens med Sikkerhed er paavist. Oplysninger herom haves for følgende Slægter:

Kid (Bilag A, Nr. 7). *Vogn Krag* havde en Søn *Gris* eller *Jens Vognsen Munk* (1630—1708)⁴. *Kaas* (med Sparren) (A, 18). *Mogens Kaas* havde foruden den legitime Søn, hvormed Slægten uddøde 1799, »nogle uægte Børn«⁵.

Dyre (A, 23). *Mads Skeel* havde en Søn *Henrik*, f. 28. September 1570 i Bergen⁶.

Lange (A, 33). *Gunde Lange* havde 3 Børn med en ufri Kvinde, som 1568 af Herredagen blev dømt illegitime⁷.

Daa (A, 37). *Thevs Daa* havde et Barn med *Margrethe Grubbes Datter* af Slingerup, hvem han lokkede og siden ægtede⁸.

Munk (med Bjelken) (A, 41). *Erik Lykke* til Fallemose (d. p. 1639) var gift med en Præstedatter og havde ikke adelige Børn⁹.

Lunov (A, 63). *Christopher* til Rugaard skulde 1609 tiltales, fordi han havde bortført og levede i løsagtigt Levned med *Jens Grøns* Hustru i Vedø, og atter 1623, fordi han levede sammen og havde Børn med en anden Ægtemands Kvinde¹⁰.

- Steensen-Straale* (A, 97). *Knud Steensen* fik 1644 Bevilling paa at ægte *Malte Karstensdatter*, med hvem han da havde et Barn¹¹.
- Mylting* (A, 110). *Jens Jørgensen* til Egeløkke og Skovsgaard havde en Slegfredsøn *Hans Jensen*, der nævnes 1562 og 1574¹².
- Sandberg* (A, 125). *Anders Sandberg*, der døde 1677 som Slægtens sidste Mand, synes at have efterladt sig illegitim Descendens¹³.
- Griis af Slette* (A, 135). *Vogn Griis* til Rolsegaard havde flere illegitime Børn¹⁴.
- Norby af Uggerslev* (A, 136). Den bekendte Hr. *Søren Norby* efterlod sig flere illegitime Børn, saaledes Sønnerne *Oluf* og *Bent*, samt vistnok ogsaa en 1537 nævnt *Laurids Norby*¹⁵.
- Mund* (A, 155). *Jørgen Mund* til Serridslevgaard gav 1632 sin illegitime Søn *Claus Jørgensen* Brev paa en Gaard til 1000 Rdlr.s Værdi¹⁶.
- Rytter* (A, 157). *Anders Rytter* til Kabbel, Slægtens sidste Mand, skal have efterladt en Del Børn med sin Pige *Maren Jensdatter*¹⁷.
- Venstermand* (A, 216). *Lave Venstermand*, der døde ugift 1587, havde mange Børn med *Anne Knudsdatter*¹⁸.
- Walter* (Bilag B, 132). *Jørgen Walter* havde et Barn med *Catharine* sl. *Pedichys*¹⁹.
- Rostgaard* (B, 243) *Frederik Rostgaard* havde en Søn og en Datter med sin Elskerinde i Paris »*Margarete Bardonia Bardonis filia*«²⁰.
- Behagen* (B, 546). *Gysbert Behagen* testamenterede 1843 sin Søn *George* og 2 Døtre nogle Penge og Ejendomme paa St. Croix²¹.
- Gyldenkrantz* (B, 564). *Hans Both Geelmuyden Gyldenkrantz* havde en illegitim Søn *Joachim Christian* (1786—1845)²².

Resultatet af denne Undersøgelse er blevet, at vi fra de 690 foreløbigt som fysisk uddøde betragtede Slægter maa fradrage 29, hvis Uddøen ikke med Bestemthed kan konstateres, og 19 konventionelt døde Slægter, hvorefter Antallet af fysisk uddøde Slægter maa opgøres til 642 eller 66,94 pCt. af det samlede Antal danske Adelsslægter.

ANDET AFSNIT

SLÆGTERNES LEVETID EFTER ALDER OG LED

1. Efter at vi i det foregaaende har undersøgt, hvor stor Afgangen fra Gruppen dansk Adel var, og paa hvilke Maader den har formet sig, vil vi nu betragte de 642 fysisk uddøde Slægter for at vinde Klarhed over deres Livslængde udtrykt saavel i Aar som i Ledantal.

Efter den i Tabel 18 foretagne Sammenstilling, ser vi, at det Resultat, som Fahlbeck naaede til med Hensyn til de svenske Adelsslægters Levealder, nemlig at de var meget kortlivede¹, ogsaa gælder for den danske Adels Vedkommende, omend de danske Slægter taget som Helhed gennemsnitlig er blevet noget ældre end de svenske. Af 1219 Slægter døde i Sverige 945 indenfor 100-Aaret for deres Reception, dvs. 77,52. For den danske Adels Vedkommende døde 430 af 642 indenfor det første Hundredeaar eller kun 66,98 pCt. Ser vi nu

Tabel 18.

Reciperet	An- tal	Døde i en Alder af																Uvis	Konven- tionel	Heraldisk	Nationalt	Lever	Ialt							
		0—25	26— 50	51— 75	76— 100	101— 125	126— 150	151— 175	176— 200	201— 225	226— 250	251— 275	276— 300	301— 325	326— 350	351— 375	376— 400							0.400						
1935—1911.....	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3				
1910—1886.....	16	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	16				
1885—1861.....	33	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	33				
1860—1836.....	18	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	18				
1835—1811.....	42	5	1	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	15	42				
1810—1786.....	30	6	1	6	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	30				
1785—1761.....	152	33	29	13	6	3	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	37	152				
1760—1736.....	88	25	21	7	4	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	17	88				
1735—1711.....	74	22	14	10	6	4	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	74				
1710—1686.....	43	11	9	4	4	3	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	5	43			
1685—1661.....	58	14	11	6	4	3	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	58				
1660—1636.....	42	11	10	5	3	1	1	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	42				
1635—1611.....	21	11	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	21			
1610—1586.....	27	6	6	5	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	27			
1585—1561.....	38	13	9	3	3	1	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	38			
1560—1536.....	23	11	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	23			
før 1536	708	176	121	66	37	24	20	8	3	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4	1	70	163	708
	251	7	8	9	6	5	22	9	16	18	15	16	11	8	10	4	2	15	20	15	3	14	18	18	251					
	959	183	129	75	43	29	42	17	19	22	16	17	11	8	10	4	2	15	29	19	4	84	181	959						

bort fra de i 1536 levende Slægter, hvad man næppe vil finde uberettiget, fordi denne Gruppe for en stor Del bestaar af Slægter, der har overlevet det kritiske Stadium i deres Liv, reduceres det samlede Antal til 461 Slægter, af hvilke 400 eller 86,77 pCt. døde før det første 100-Aar var opnaaet.

I det andet Hundredaar døde yderligere 107 Slægter, saaledes at kun 105 Slægter naaede op over 200 Aar, hvilket dog er væsentlig mere end for den svenske Adel. Forskellen mellem de to Grupper ses bedst ved en Opstilling af de relative Tal. Sætter vi ligesom Fahlbeck de i en Alder af 25 Aar og derunder uddøde Slægters Tal lig 100 og angiver de øvrige Grupper i Forhold hertil, faar vi følgende Oversigt:

Tabel 19.

Alder ved Død	Danske Slægter		Svenske Slægter ialt
	ialt	efter 1536	
Over 300 Aar..	27	0	0
300—276	6	0	0,3
275—251	9	0,6	0,3
250—226	9	0,6	2,6
225—201	12	2,3	3
200—176	10	1,7	9
175—151	9	5	15
150—126	23	11	19
125—101	16	14	32
100—76	23	21	38
75—51	41	38	56
50—26	70	69	84
25—0	100	100	100

Ser vi paa alle danske Slægter sammenlignet med de svenske adelige, viser det sig, at det regelmæssige Billede, som Afgangen opviser for den svenske Adels Vedkommende, slet ikke genfindes i de danske Slægter. Forklaringen herpaa er stadig den, at vi i denne Side af Oversigten har medregnet de 1536 levende Slægter, hvis Oprindelse gaar tilbage til ca. 1180 uden at kunne tage Hensyn til de i Tiden 1180—1536 uddøde Slægter. Skal Tabellen kunne anvendes, maa vi ogsaa her indskrænke os til at betragte de siden 1536 tilkomne Slægters Afgang alene, og vi finder da Overensstemmelse med de svenske Forhold² derved, at Afgangen jævnt tiltager med den aftagende Alder, men medens denne Afgang for den svenske Adels Vedkommende har formet sig fuldstændig regelmæssigt, er der for de danske Slægter et lille Udsving i Klassen 201—225 Aar, som vi kun kan forklare ved de smaa Tal, hvormed vi opererer; de danske Tal er jo saa meget mindre end de svenske, idet det danske Materiale kun omfatter 461 Slægter imod 1219 svenske.

Naar dette Forhold tages i Betragtning, tør man vistnok som Hovedresultat fastslaa, at den danske Adels Slægter med Hensyn til Levealder forholder sig paa samme Maade som den svenske, dvs. at de fleste Slægter dør i de tidlige Aar og derefter kontinuerligt med Alderen; ogsaa den danske Adels Slægters Aldersfigur er en Pyramide. Men som Tallene viser, er de danske Slægter taget under eet blevet noget ældre end de svenske, dog saaledes at

Slægterne under 125 Aar gennemsnitlig er noget yngre, over 125 Aar en Del ældre end de svenske Slægter. De efter 1536 tilkomne Slægter er uddøde i yngre Alder end de svenske, saaledes at dette Overskud af Livskraft falder paa den »gamle Adels«. Et i Relation til Gustav Bangs Resultat om den gamle Adels Forfald ikke uinteressant Slutresultat.

2. Som allerede Fahlbeck har fremhævet er Studiet af Slægternes Levealder efter Led af væsentligere Betydning end efter Aar, fordi vi her har et mere objektivi Maal at regne med;

Tabel 20.

Antal Led	Danske Slægter				Svenske Slægter	
	ialt		efter 1536		abs.	rel.
	abs.	rel.	abs.	rel.		
I.....	262	40.81	253	54.88	528	34.13
II.....	138	21.50	125	27.11	468	30.25
III.....	51	7.94	39	8.46	302	19.52
IV.....	50	7.79	26	5.64	136	8.79
V.....	35	5.45	11	2.39	75	4.85
VI.....	31	4.83	6	1.30	26	1.68
VII.....	22	3.43	1	0.22	7	0.46
VIII.....	14	2.18	—	—	3	0.19
IX.....	15	2.34	—	—	2	0.13
X.....	11	1.71	—	—	—	—
XI.....	4	0.62	—	—	—	—
XII.....	1	0.16	—	—	—	—
XIII.....	3	0.47	—	—	—	—
XIV.....	2	0.31	—	—	—	—
XV.....	1	0.16	—	—	—	—
XVI.....	1	0.16	—	—	—	—
XVII.....	1	0.16	—	—	—	—
ialt...	642	100.05	461	100.00	1547	100.00

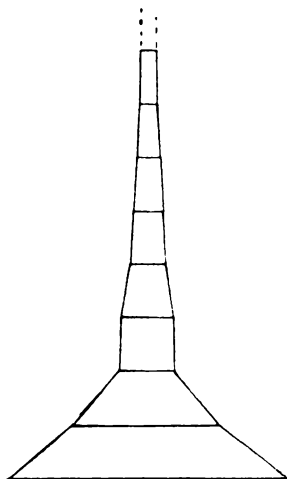
»leden äro ätternas naturliga och så att säga organiska mått, till hvilket tidsmättet förhåller sig ungefär såsom en illustration«². I Bilagene er Slægternes Ledantal, som før nævnt, angivet ved to Tal, et, som angiver i hvilket Led, Slægten uddøde, et andet, anbragt i Parenthes, som angiver det virkelige Antal Led, Slægten har opnaaet. Udgangspunktet, første Led, er for Slægterne før 1536 det første Led af den ubrudte — eller konstruerede — Stamrække; for Slægterne efter 1536 ligesom for de før 1536 ved Patenter optagne, er første Led den reciperede selv. Som sidste Led regner vi i det følgende med det Led, hvormed Slægten uddøde.

Vi kan da sammenstille de i Bilagene A og B meddelte Oplysninger i en Oversigt, som omfatter alle de fysisk uddøde Slægter, og ligesom i den forrige Tabel vil det være rimeligt at opstille Materialet i to Grupper, en omfattende samtlige fysisk uddøde Slægter og en, der kun medtager de efter 1536 tilkomne.

Heraf fremgaar det meget klart, at 1.-, 2.- og 3.-Leds Slægterne har en betydelig Overvægt for de efter 1536 reciperede Slægter i Forhold til det samlede Antal — Aarsagen er

den tidligere nævnte, at Bilag A ikke tager Hensyn til de før 1536 uddøde Slægter; skal en Sammenligning med de svenske Tal gennemføres, maa man altsaa nøjes med de danske Slægter efter 1536, hvorved vi faar bekræftet, hvad allerede Undersøgelsen af Levetiden efter Aar viste, at de danske Slægter er endnu mere kortlivede end de svenske. Medens af de svenske Slægter kun godt $\frac{1}{3}$ uddøde allerede med den reciperede, gælder dette for de danske Slægters Vedkommende for over Halvdelen. I de øvrige Grupper er Dødelighedsprocenten som Følge heraf mindre for den danske end for den svenske Adel. Ser vi paa 1., 2.- og 3-Leds Slægterne under eet, viser det sig imidlertid, at Tallene nærmer sig hinanden, om-

Diagram 2.



end de danske Tal stadig er de største; af de danske Slægter uddøde 90.45 pCt. med 3. Led og derunder, af de svenske 84,10 pCt.

Hertil maa imidlertid yderligere erindres, først at de her forekommende Grupper er renere end de svenske, idet Ledregningen i det danske Materiale gaar ud fra Slægternes faktiske Ledtal, medens der i det svenske Materiale kun er regnet med Antallet af mandlige Led, dernæst, at de svenske Tal er mellem 3 og 4 Gange saa store som de danske (1547 mod 461), saaledes, at Sandsynligheden taler for, at man med et større dansk Materiale vilde have faaet Tal, der i endnu højere Grad nærmede sig de svenske. Iøvrigt vil man naturligvis ikke kunne vente absolut Overensstemmelse i Tallene, som i nogen Grad maa være ikke alene biologisk, men ogsaa socialt og økonomisk bestemt, idet vi maa tænke os, at de sociale og økonomiske Forhold, hvorunder Slægterne har levet, ikke er uden Indflydelse paa deres Forplantningsevne eller -vilje (Cølibatet). Hovedsagen er, at de danske og svenske Tal trods Afvigelserne i det enkelte viser det samme Helhedsbillede, hvoraf vi maa have Lov til at slutte, at vi her staar overfor almengyldige Fænomener.

Tabel 20 viser os imidlertid endnu en Ting; som det vil ses af Opgørelsen for alle danske Slægter under eet, sammenlignet med de svenske, har de danske Slægter, som er naaet ud over 3. Generation, opnaaet en højere Levealder end de svenske og synes altsaa i Besiddelse af større Livskraft, naar først det kritiske Stade er passeret.

Skal man tegne en grafisk Fremstilling af Forholdet, vil Figuren, som hosføjede Diagram 2 viser, nærmest blive en tilspidset Obelisk paa en meget bred Basis, medens den tilsvarende Figur for den svenske Adel nærmest har Klokkefaçon.

Der kan være Grund til med Fahlbeck³ at advare mod heri at finde en demografisk Lov, som skulde kunne anvendes til Forudsigelser angaaende de nulevende Slægters fremtidige Forhold. Dels er det her behandlede Materiale kun et Udsnit af den danske Adels Døds-masse, for saa vidt som der før 1536 er udslukt et her ikke nærmere bestemt, men formentlig ret stort Antal Slægter, til hvilke der ikke er taget Hensyn, dels er det klart, at den Orden, man finder for et Materiale, der alene omfatter uddøde Slægter, ikke kan anvendes paa hele Massen af levende og døde.

Ikke destomindre maa det imidlertid være berettiget, naar man ved Sammenligning mellem de to Undersøgelser af et paa een Gang tilpas ens og tilpas forskelligt Materiale finder den her konstaterede tilnærmelsesvis Overensstemmelse, at drage den Slutning, at de

to Grupper, den danske og den svenske Adel, er underkastet den samme Regel, nemlig at en meget stor Del af de uddøde Slægter har en forbløffende kort Levetid, og at Dødeligheden er aftagende med den tiltagende Alder; jo ældre en Slægt bliver, jo større er dens Chancer for yderligere at forblive i Live.

TREDIE AFSNIT

SLÆGTSDØDELIGHEDEN

1. Som nævnt i det foregaaende vil en Undersøgelse af Slægtsdødelighedens Størrelse foredre en Sammenstilling af de uddøde og de levende Slægter. En saadan Sammenstilling foretog vi i Tabel 16 (S. 67), hvoraf det fremgik, hvor stor Tilgang og Afgang der har været i de forskellige 25-Aars-Perioder, udtrykt i Procent af den ved hver Periodes Begyndelse overlevende Masse, ligesom vi i Tabel 17 (S. 68) paa samme Maade udfandt de fysisk, samt konventionelt døde og uvisse Slægters Procent. Vi vil nu for at vinde Klarhed over Slægtsdødelighedens Størrelse og for at kunne sammenligne de danske og svenske Tal gaa over til at behandle de fysisk uddøde Slægter alene.

I Tabel 21 (Side 76) har vi efter Tidsperioder paa 25 Aar opgjort Størrelsen af Afgangen ved fysisk Død og paa anden Maade, samt de overlevende Slægter, udtrykt saavel i absolutte som i relative Tal. Vi bemærker ligeledes her Overensstemmelse med Fahlbecks tilsvarende Tabel¹, idet det ogsaa for den danske Adel gælder, at de uddøde Slægters Tal staar i et vist direkte Forhold til Alderen, medens de overlevende Slægters Tal staar i omvendt Forhold til samme. Afgangen ved fysisk Død alene har vel ikke været uden Svingninger, men Hovedbilledet er dog tydeligt, og Svingningerne maa antages at skyldes de absolutte Tals Lidenhed. Ogsaa paa et andet Punkt er der en tilnærmelsesvis Lighed med de svenske Tal, idet den samlede Procent af overlevende Slægter for Danmarks Vedkommende er 18.87, for Sveriges 22.76.

2. Fahlbecks Betragtninger² over Forskellen i Overlevelsprocent mellem den svenske Adel før 1591 og efter dette Aar, som konkluderer i en større Livskraft hos den jordejende Del af Adelen i Modsætning til den rene Tjenesteadel, finder ikke Anvendelse paa det danske Materiale; ganske vist er Procenten af fysisk uddøde Slægter af dansk Adel før 1536 nede paa 72.11, hvad der nok kunde tydes i samme Retning, men Forskellen mellem dansk jordbesiddende og ren Tjenesteadel er ikke saa udpræget som i Sverige, ligesom dette Lands sociale Skillelinje mellem Slægter af højere (grevelig og friherrelig) og lavere Adel langt fra fremtræder med den samme Skarphed i Danmark. Den større Overlevelsprocent for de ældre Slægters Vedkommende skyldes sikkert hos os, som før antaget, at Slægterne synes i Besiddelse af større Livskraft, jo højere Ledantal de opnaar, hvilket i sig selv er ganske naturligt, fordi Antallet af forplantningsdygtige og Slægten forplantende Individider apriori maa antages at være større, jo højere Ledantal og jo flere Forgreninger Slægten derved har opnaaet.

3. Spørgsmaalet om Majoraternes Indflydelse paa Slægtsdødeligheden har det ikke været muligt at undersøge i denne Forbindelse. *Kleine* kommer i sin Bearbejdelse af Gothakalen-

deren til den Anskuelse, at Majoraterne i Tyskland og Østrig snarest har været til Skade for Slægternes Bestaaen³, medens Fahlbeck paa sin Side ikke tør afgøre, om det fideikommissariske Institut har haft nogen Betydning for de svenske Slægters Uddøen⁴. Ogsaa for Danmarks Vedkommende maa Spørgsmaalet for Øjeblikket staa hen; det fortjener afgjort at tages op til Behandling, blandt andet fordi »Slægtens Conservation« jo hyppigt har været et medvirkende Motiv ved Erektionen af et Stamhus, Baroni eller Grevskab, men det maa

Tabel 21

Periode	Antal	Uddøde				lever
		fysisk		Anden Maade		
1935—1911....	3	—	—	—	—	3 100.00
1910—1886....	16	1	6.25	—	—	15 93.75
1885—1861....	33	6	18.18	1	3.03	26 78.78
1860—1836....	18	6	33.33	5	27.78	7 38.89
1835—1811....	42	13	30.95	14	33.33	15 35.71
1810—1786....	30	18	60.00	2	6.67	10 33.33
1785—1761....	152	90	59.21	25	16.45	37 24.34
1760—1736....	88	65	73.86	6	6.82	17 19.32
1735—1711....	74	60	81.08	5	6.76	9 12.16
1710—1686....	43	34	79.07	4	9.30	5 11.63
1685—1661....	58	43	74.14	4	6.90	11 18.96
1660—1636....	42	36	85.71	2	4.76	4 9.52
1635—1611....	21	17	80.95	4	19.05	— —
1610—1586....	27	22	81.48	3	11.11	2 7.41
1585—1561....	38	33	86.84	4	10.53	1 2.63
1560—1536....	23	17	73.91	5	21.74	1 4.35
før 1536	251	181	72.11	52	20.72	18 7.17
ialt...	959	642	66.94	136	14.18	181 18.87

forsøges klareret som Led i en almindelig Undersøgelse af Standens økonomiske Levevilkaar gennem Tiderne, og Undersøgelsen bør iøvrigt ogsaa omfatte de borgerlige Stamhusbesiddere. Sandsynligheden taler dog for, at Majoratsinstitutionen i Danmark har spillet en saa forsvindende Rolle i Almindelighed, at den heller ikke paa dette Punkt har haft nogen afgørende Indvirkning*).

4. For den svenske Adels Vedkommende har Fahlbeck foretaget en Del Beregninger for at finde Mortalitetskoefficienterne og dermed et eksakt Udtryk for Slægtsdødelighedens Størrelse og Variationen saavel efter Aldersaar som efter Tidsperioder.

Han naar dermed til en afgørende Bekræftelse paa, at Dødeligheden indenfor de sven-

*) Professor, Dr. jur. *Stig Juul* har venligst gjort mig opmærksom paa, at »das Problem der Nachgeborenen« er behandlet af Frithioff Noack i hans »Zur Entstehung der Adelsfideikomisse in Unteritalien«, Stuttg., Berl. 1911. Bogen har desværre ikke været til at fremskaffe fra Udlandet under Krigen og findes ikke i danske Biblioteker.

ske Adelslægter aftager med Alderen i Stedet for at tiltage eller forblive konstant. Fler-tallet af Slægterne dør i første, andet eller tredje Led; lykkes det en Slægt at overleve dette sidste, øges dens Livsmuligheder i hvert Fald for en Tid. Og denne Dødsordning er, som han derefter viser, uafhængig af Tidsperioderne, uden Hensyn til, hvor skiftende Forhold de iøvrigt har medført ikke mindst for Adelen. Adelslægternes Uddøen »førsiggått oberoende af de begynnande massernas storlek och oberoende af tidernas glans eller tidernas nedan, huvudsakligen efter de inre lagarne för denna företeelse»⁵.

Fahlbeck klager ikke med Urette ved Udførelsen af dette Led i Undersøgelsen over de smaa absolutte Tal, han arbejder med. Da hans Materiale imidlertid som nævnt er mere end tre Gange saa stort som det danske, maa det paa Forhaand betragtes som nytteløst at gøre Forsøg paa at opstille Mortalitetskoefficienter paa vort Grundlag. Det skulde heller ikke være paakrævet. De foregaaende Undersøgelser har, naar man sammenligner deres Resultater med de tilsvarende svenske, vist saa stor Overensstemmelse, at vi til Fahlbecks ovenfor citerede These tør tilføje: og uafhængigt af dansk eller svensk Nationalitet.

FJERDE AFSNIT

SLÆGTERNES DØDSMODALITETER

1. Efter i det foregaaende at have dvælet ved den samlede Afgangs Størrelse, Slægternes Levetid og Slægtsdødeligheden, vil vi nu gaa over til en nærmere Analyse af de fysisk uddøde Slægter og maa da først søge Klarhed over, paa hvilke Maader disse Slægter er forsvundet, og hvilket Forhold der bestaar mellem de forskellige Typer for Afgangen.

Typernes Antal er fem. Den Mand, der slutter Slægten, kan enten dø 1) endnu inden han har opnaaet voksen Alder og er blevet i Stand til at fortsætte Slægten, 2) derved at han dør ugift som voksen, 3) derved at han ikke har haft Børn i sit Ægteskab, 4) at han kun har haft Døtre eller 5) at Sønner i Ægteskabet er døde før han selv.

I den følgende Tabel 22 (Side 78) har vi fordelt Antallet af fysisk uddøde Slægter efter Slægternes Ledantal og Typen.

Gennemgaar vi Bilagene A og B, vil det vise sig, at det i henholdsvis 38 og 45 Tilfælde ikke er muligt at fastslaa Afgangstypen; tilbage bliver altsaa et Materiale paa ialt 559 Slægter, af hvilke de 416 er tilgaaet Gruppen efter 1536. Af Oversigten ser vi nu, at der af det samlede Antal døde 172 i ugift Stand, 179 uden Børn, 114 kun efterladende Døtre og 92, hvis Sønner døde først. Udtrykt i relative Tal og sammenholdt med Fahlbecks tilsvarende Resultat¹, faar vi følgende

	ialt	efter 1536	svenske
Umyndig	0.4	0.5	1.5
Ugift	30.8	34.4	39.7
Uden Børn	32.0	29.6	24.1
Uden Sønner	20.4	19.0	17.3
Søn død først	16.5	16.6	17.4

Som det vil ses, er for den danske Adel taget under eet Barnløsheden som Afgangstype den største Faktor, medens Cølibatet, som i Sverige tager den største Plads, har spillet en mindre, omend ogsaa her betydelig Rolle; i de øvrige Grupper ligger de to danske og det svenske Tal meget nær hinanden. For de efter 1536 reciperede Slægter er Forholdet mellem ugift og barnløs ombyttet, saaledes at Forskellen fra de svenske Tal er halveret.

Tabel 22.
Sidste Mand død.

Led	Umyndig		Ugift		Uden Børn		U. Sønner		S. † f. F.		ialt	
I.....	1	1	61	60	70	67	51	49	39	39	222	216
II.....	—	—	38	38	44	42	27	20	22	20	131	120
III.....	—	—	24	21	12	8	2	2	6	5	44	36
IV.....	—	—	13	12	9	4	14	6	6	4	42	26
V.....	—	—	13	8	7	1	5	2	2	0	27	11
VI.....	1	1	6	3	10	1	3	0	6	1	26	6
VII.....	—	—	5	1	10	0	1	0	3	0	19	1
VIII.....	—	—	5	—	2	—	3	—	4	—	14	—
IX.....	—	—	1	—	8	—	4	—	—	—	13	—
X.....	—	—	2	—	4	—	2	—	2	—	10	—
XI.....	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	3	—
XII.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII.....	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	3	—
XIV.....	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—
XV.....	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
XVI.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVII.....	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—
ialt...	2	2	172	143	179	123	114	79	92	69	559	416
ialt...	0.36	0.48	30.77	34.38	32.02	29.57	20.39	18.99	16.46	16.59	100.00	100.00

Første Kolonne i hver Gruppe angiver det samlede Antal danske Adelsslægter, 2. Kolonne det efter 1536 tilkomne.

Denne Forskel mellem de danske Tal for Adelen før og efter 1536 maa antagelig skyldes Et-Leds-Slægterne, der næsten alle (215 af 221) tilhører Tiden efter 1536, og vi vil derfor blot kaste et Blik paa Forholdet mellem Et-Leds- og de øvrige Slægter.

	Sidste Mand døde			
	1-Led		øvrige	
	D.	Sv.	D.	Sv.
Umyndig	0.5	0.0	0.3	2.33
Ugift	27.5	23.97	33.0	48.15
Uden Børn	31.5	30.45	32.3	20.68
Uden Sønner	23.0	21.22	18.7	15.16
Søn død først.....	17.6	24.36	15.7	13.68

Ser vi nu paa Tallene for Et-Ledsslægterne for sig og de øvrige Slægter under eet for Danmarks og Sveriges Vedkommende, er der to Ting, som straks falder i Øjnene; for det

første den Lighed, der er mellem det danske og svenske Materiale deri, at Et-Leds-Slægterne i begge Grupper forholder sig væsentlig anderledes end i de øvrige Slægter, og dernæst den Forskel, der er paa Tallene for de enkelte Typer i Danmark og Sverige.

Medens Cølibatet i Et-Leds-Slægterne er en noget mere betydende Faktor i Danmark end i Sverige (27% imod 24), og den femte Gruppe: Søn død før Faderen spiller en væsentlig mindre Rolle her, ligger de øvrige Grupper ikke langt fra hinanden. Anderledes for de øvrige Slægters Vedkommende; her spiller Cølibatet i Sverige en alt overvejende Rolle, idet godt 48% uddør paa denne Maade, medens det i Danmark kun gælder 33 pCt. Giftermaals-hyppigheden har altsaa været væsentlig større i den danske Adel end i den svenske, saasnart vi kommer ud over Et-Leds-Slægterne. De barnløse og sønneløse Ægteskaber spiller derimod en væsentlig større Rolle i Danmark, idet disse to Grupper tilsammen udgør omtrent 51 pCt., medens de for Sveriges Vedkommende kun andrager knapt 36 pCt.

Hvor megen Vægt, der kan lægges paa disse Uligheder, er et andet Spørgsmaal. Medens der for Danmarks Vedkommende skulde være en nogenlunde Sikkerhed i Delingen mellem gifte og ugifte, saaledes at Procenttallet for Cølibatet modsvarer de virkelige Forhold, er de øvrige Grupper maaske knapt saa fast funderede. Der bestaar saaledes en Sandsynlighed for, at Gruppen: Uden Børn er for stor, idet man efter Materialets Karakter meget vel kan tænke sig, at der har været Børn i nogle af disse Ægteskaber, som er døde i spæd Alder og uden at sætte sig Spor i Kildematerialet, og det samme gælder om de sønneløse Ægteskaber. For de svenske Tals Vedkommende føler man sig ikke ganske sikker paa, om Ridderhusgenealogierne, der er Fahlbecks væsentligste Kilde, overalt har tilstrækkelige Civilstandsoplysninger om Personerne.

FEMTE AFSNIT

DE UDDØDE SLÆGTERS SAMMENSÆTNING

1. Det i forrige Afsnit behandlede Problem gjaldt jo imidlertid kun det sidste mandlige Slægtsmedlems Forhold. Skal vi have et endeligt Svar paa, hvorledes Slægterne uddøde, maa vi foretage en indgaaende Analyse af Slægternes fuldstændige Sammensætning, saaledes som den er fremstillet i omstaaende Tabel 23 (Side 80).

Ved Udarbejdelsen af disse Oversigter er Pontus E. Fahlbecks Metoder vel fortsat bragt i Anvendelse, saaledes at den i dette Afsnit anvendte Ledregning altsaa bliver en anden, end den i forrige Afsnit benyttede. Paa et Par enkelte Punkter er Metoden imidlertid modificeret noget, idet nemlig for det første Slægternes Ledantal her angives svarende til det faktiske Antal Led, ikke som hos Fahlbeck blot til Antallet af Led med mandlige Individuer, og for det andet er Fahlbecks Gruppe: »Gift eller änkling« her opdelt i tre Grupper, a: uden Børn, b: med Børn, c: Uden Sønner, hvad der giver Mulighed for en nærmere Belysning af Forholdet mellem de enkelte Aarsager. Den første Ændring — til det faktiske Ledantal — maa forekomme naturligt for en genealogisk Betragtning og en Konsekvens af den juridisk-biologiske Definition, der er givet paa Begrebet Slægt; det forekommer lidet klart, hvorfor Fahlbeck har gennemført det agnatiske Princip saa strengt, at han i Virkeligheden synes at være gaaet uden for det rimeliges Grænser.

Tabel 23.
Slægternes Sammensætning.

2-Leds-Slægter Antal: 160	Led	Mænd						Kvinder			Summa Summa- rum	Fødte i Slægten	
		Um.	Ug.	U. B.	M. B.	U. S.	uvis	ialt	Dotre	Hu- struer			ialt
	I.....	—	—	—	116	44	—	160	—	196	196	356	—
	II.....	90	89	51	—	—	14	244	313	54	367	611	557
		90	89	51	116	44	14	404	313	250	563	967	557
3-Leds-Slægter Antal: 79	I.....	—	—	—	79	—	—	79	—	108	108	187	—
	II.....	60	58	17	58	27	5	225	205	118	323	548	430
	III.....	59	46	14	—	—	3	122	191	15	206	328	313
		119	104	31	137	27	8	426	396	241	637	1063	743
4-Leds-Slægter Antal: 26	I.....	—	—	—	26	—	—	26	—	36	36	62	—
	II.....	23	7	4	39	4	1	78	64	53	117	195	142
	III.....	24	35	10	28	9	3	109	111	53	164	273	220
	IV.....	20	19	9	—	—	—	48	89	10	99	147	137
		67	61	23	93	13	4	261	264	152	416	677	499
5-Leds-Slægter Antal: 19	I.....	—	—	—	19	—	—	19	—	25	25	44	—
	II.....	12	14	3	31	1	1	62	54	43	97	159	116
	III.....	26	20	9	25	6	—	86	79	48	127	213	165
	IV.....	29	8	4	17	7	2	67	85	34	119	186	152
	V.....	16	12	3	—	—	3	34	51	3	54	88	85
		83	54	19	92	14	6	268	269	153	422	690	518
6-Leds-Slægter Antal: 7	I.....	—	—	—	7	—	—	7	—	10	10	17	—
	II.....	8	7	3	10	1	—	29	20	15	35	64	49
	III.....	6	6	3	14	—	1	30	30	18	48	78	60
	IV.....	12	15	4	11	1	2	45	25	21	46	91	70
	V.....	11	10	2	6	2	2	33	29	11	40	73	62
	VI.....	8	5	1	—	—	1	15	15	1	16	31	30
		45	43	13	48	4	6	159	119	76	195	354	271
7-Leds-Slægter Antal: 2	I.....	—	—	—	2	—	—	2	—	4	4	6	—
	II.....	—	1	—	3	—	—	4	—	4	4	8	4
	III.....	4	1	1	2	1	—	9	7	6	13	22	16
	IV.....	4	—	—	2	—	—	6	6	3	9	15	12
	V.....	2	1	—	3	2	—	8	6	7	13	21	14
	VI.....	1	—	2	2	—	—	5	9	4	13	18	14
	VII.....	1	1	—	—	—	—	2	3	—	3	5	5
		12	4	3	14	3	—	36	31	28	59	95	65

I Tabellerne, der jo af naturlige Grunde ikke tager Hensyn til Et-Leds-Slægterne, som er behandlet for sig, er samtlige fysisk uddøde Slægter af de efter 1536 tilkomne (Bilag B) medtaget, undtagen en (Nr. 280), hvis genealogiske Forhold er for lidt klarlagt til, at den kan behandles statistisk. Det er blevet forsøgt, om man ved et skønsomt Udvalg af de i Bilag A opførte 1536 bestaaende Slægter skulde kunne øge det meget lille Materiale, men desværre har Tanken paany maattet opgives. Om en meget stor Del af disse Slægter, der jo rækker tilbage til Middelalderen, gælder det, at Kildestoffet meddeler saa lidt om deres genealogiske Forhold, at det vilde være ganske uforvarligt at medtage dem i denne Oversigt, hvor de kun kunde fortegne Billedet fuldkomment — Materialet er jo i Forvejen skrøbeligt nok. Det foretagne Udvalg af Bilag A blev behandlet for sig, men da det i Virkeligheden intet giver af Betydning, synes der ikke at være Grund til at meddele det her. Ved Udvælgelsen var paa Forhaand alle de Slægter, der rækker tilbage før 1400 konsekvent udskudt; af de resterende udelodes de Slægter, om hvilke det paa Grundlag af Analysen kunde skønnes, at Oplysningerne var for sparsomme. Hovedkriterierne var her, i hvor stor Udstrækning de ældre Led kun bestaar af en Mand i hvert — altsaa hvor der foreligger et Descenditorium og ikke en Descendenstavle — i hvilket Omfang, der i de ældre Led findes Oplysninger om Døtre, samt endelig hvor hyppigt det ved Analysen har været nødvendigt at anbringe et »uvis« ved Civilstandsoplysningerne. Det skal dog her siges, at selv de saaledes udvalgte Slægter rummer alvorlige Brist i Materialet, f. Eks. vil man forbløffes over det Faatal, der er døde i umyndig Alder, begrundet ikke i at Børnedødeligheden har været mindre i ældre Tid, men i at man ikke har bekymret sig om historisk at fæstne disse spæde Skud paa Stammerne; og paa samme Maade vil det med stor Sikkerhed kunne siges, at Tallet paa ugifte mandlige Personer var for lille; der maa have været et betydeligt Antal Ungkarle, som ikke har sat sig Spor i det sparsomt overleverede Kildestof. Vi indskrænker os derfor til det mindre, men dog væsentlig sikrere Materiale efter 1536.

2. Tabel 23 omfatter, som det vil ses, 293 Slægter, nemlig 160 paa 2 Led, 79 paa 3 Led, 26 paa 4, 19 paa 5, 7 paa 6 og 2 paa 7 Led. Materialet er altsaa ogsaa her væsentlig mindre end Fahlbecks, der omfattede ialt 837 Slægter.

I abstrakte Middeltal paa hver Slægt i hele dens Levetid faas følgende Antal Personer:

	ialt	Mænd
2-Leds-Slægter	6.04	2.5
3-Leds-Slægter	13.5	5.4
4-Leds-Slægter	26.0	10.0
5-Leds-Slægter	36.3	14.0
6-Leds-Slægter	50.6	22.7
7-Leds-Slægter	47.5	18.0

En direkte Sammenligning med Fahlbecks tilsvarende Undersøgelse er ikke mulig, fordi Metoderne her afviger fra hinanden; som nævnt regner Fahlbeck Slægternes Ledantal lig Antallet af mandlige Led, medens der her er regnet med det faktiske Ledtal alene, dvs. at Fahlbecks 2-Leds-Slægter rummer Slægter, der faktisk bestod af 3, 7-Leds-Slægter, der faktisk bestod af 8 Led. Hans Gennemsnitstal maa derfor naturligt blive højere end de tilsvarende danske, hvad de da ogsaa er¹. Forskellen mellem dem er svær at bedømme, fordi Fahl-

becks Tal ikke ved Analyse kan bringes paa lige Fod med de danske, men alt tyder paa, at Forholdene her og i Sverige er nogenlunde de samme. I hvert Fald kan det fastslaaes med Sikkerhed, at de danske Slægter ligervis som de svenske har været overordentligt faatallige. Det er, som Fahlbeck anfører, »tydligent icke dessa ätters folketal, som gifvit dem deras ofta store betydelse och låtit dem spela en rol på historiens scen«², selvom det iøvrigt maa indrømmes, at den Rolle de fleste af de i disse Tabeller omhandlede Slægter har spillet, har været forholdsvis beskednen.

3. Ved Udførelsen af det næste Led i Undersøgelsen, Analysen af de enkelte Generationers Sammensætning og dens Sammenfatning i en Oversigt over deres indbyrdes talmæssige Relation efter Slægternes Ledtal, gælder det samme som før, at Fahlbecks og de her fundne Tal ikke direkte kan sammenstilles paa Grund af den nævnte metodiske Afvigelse.

Ser vi imidlertid paa de danske Tal, idet vi ligesom Fahlbeck sætter Antallet af Personer i 1. Led lig 100, faar vi følgende Forholdstal:

Tabel 24.
Leddenes Størrelse.

Slægter	2. Led	3. Led	4. Led	5. Led	6. Led	7. Led
I.....	100	100	100	100	100	100
II.....	172	293	315	361	376	133
III.....		175	440	484	459	367
IV.....			237	423	535	250
V.....				200	429	350
VI.....					182	300
VII.....						83

hvoraf det fremgaar, at der i Forhold til første Led sker en hurtig Stigning i de første Generationer indtil et Kulminationspunkt, hvorefter de følgende Led udviser en stadig og ret brat Nedgang. Kulminationen falder for 2-Leds-Slægternes og 3-Leds-Slægternes Vedkommende i andet, for 4- og 5-Leds-Slægterne i tredje og for 6-Leds-Slægterne i fjerde Slægtled. At de danske 7-Leds-Slægter kulminerer i 3. Led, medens de svenske først naar deres Højdepunkt i det følgende Led, og at der i de danske er en Nedgang fra 3. til 4. efterfulgt af en Opgang fra 4. til 5. Led, hvorefter Nedgangen først sætter ind, maa tilskrives de smaa absolutte Tal — det drejer sig om to Slægter.

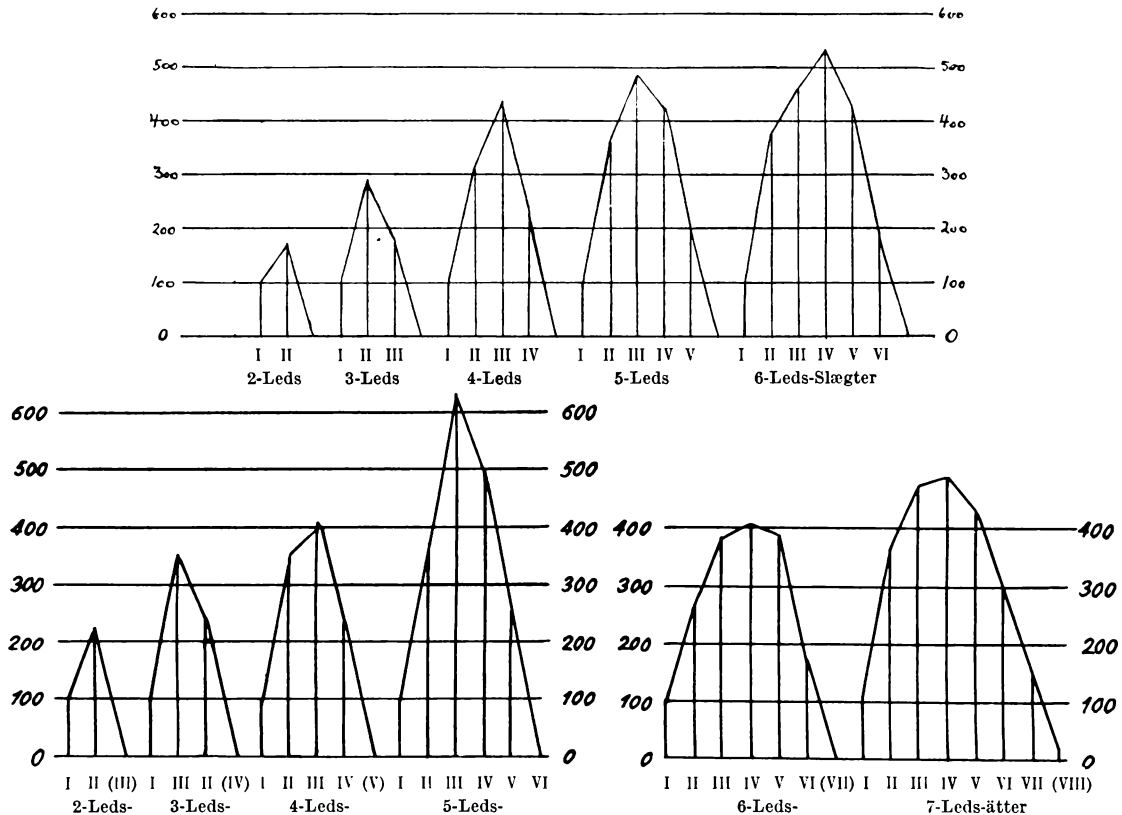
Sammenligner vi nu dette Resultat med Fahlbecks Undersøgelse (S. 388 f.), viser der sig nøje Overensstemmelse i Billedet, hvad der bedst illustreres af de hosføjede Diagrammer, hvor Ligheden mellem det danske Diagram 3 og det tilsvarende svenske næppe kan ønskes mere slaaende³. Det viser sig, at i de danske som i de svenske Slægter foregaar Stigningen til Kulminationspunktet og Faldet derfra uden Spring, og paa tilsvarende Maade stiger Antallet af Personer i samme Generation jo større Ledantal, Slægterne opnaar. Atter her maa det altsaa slaas fast, at det danske Materiale trods sit baade absolutte og relative ringe Omfang viser saa stor Overensstemmelse med det svenske, at dette ikke kan skrives paa Tilfældighedernes Regning.

At det danske Gennemsnitstal ligesom det svenske⁴ rummer mange forskellige Afskygninger indenfor to vidt fjernede Yderpunkter, er saa selvfølgelig, at en nærmere Paavisning turde anses for overflødig.

4. Gaar vi dernæst over til at undersøge Forholdet mellem de i Slægterne fødte Personers Køn, idet vi ser bort fra saavel første Led som fra Hustruene, viser det sig, at der findes

Diagram 3.

Øverst de danske, nederst de svenske Tal.



1261 Mænd mod 1392 Kvinder. Resultatet er overraskende, idet det jo nemlig betyder, at der for hver 100 Kvindefødsler kun er 90,62 Drengbørn, med andre Ord en meget betydelig Overvægt i Kvindekønnet. Fahlbeck fandt i den svenske Adels uddøde Slægter 99.34 Dreng paa 100 Piger, altsaa ogsaa et væsentligt Underskud af Drengfødsler (man erindre, at Normalen er et ikke ubetydeligt Overskud af Dreng), men dette var dog ikke tilnærmelsesvis saa stort som det danske. En Del af Forskellen hidrører nok fra de metodiske Afvigelser, idet man maa erindre, at der i Fahlbecks sidste Gruppe mangler en Generation udelukkende bestaaende af Pigebørn, som er med i den danske, men da Slægtantallet i disse Aldre ikke er særlig stort, kan det næppe dække hele Differencen. Man kunde vel tænke sig, at en anden Del af Forskellen skyldtes Materialets forskellige Kvalitet, men heller ikke dette vil være tilstrækkeligt til at udjævne den; i Virkeligheden tør

man vistnok gaa ud fra, at det genealogiske Materiale, der er samlet i Adels Aarbogens Stamtavler og i Thisets Samlinger, paa Trods af alle sine Mangler, fuldt ud staar paa Højde med, om det ikke i Kvalitet overgaar Riddarhusgenealogierne. Resultatet maa imidlertid under alle Omstændigheder blive, at Kvindefødslerne i de uddøde Slægter er unormalt over-tallige. Utvivlsonst staar vi her ved en af Hovedaarsagerne til disse Slægters Forsvinden.

Gennemgaar vi ligesom Fahlbeck de enkelte Slægters Forhold, viser det sig, at der fødtes i

	Danmark	Sverige
2-Leds-Slægter	77.96	88.61
3-Leds-Slægter	87.63	95.28
4-Leds-Slægter	89.02	104.62
5-Leds-Slægter	92.57	109.34
6-Leds-Slægter	127.73	106.76
7-Leds-Slægter	91.18	98.64

Drengbørn for hver 100 Piger. Her gaar, som det vil ses, de danske og svenske Forhold stærkt fra hinanden, idet Fahlbeck i 4.-, 5.- og 6.-Leds-Slægterne har et Drengoverskud, som ikke genfindes i det danske Materiale med Undtagelse af 6-Leds-Slægternes forbløf-fende Stigning til 127.73 Dreng mod 100 Piger. Dette sidste Forhold tør vi imidlertid ikke fæstne os ved, da det i disse Slægter kun drejer sig om ialt 152 Dreng- og 109 Pigefødsler, altsaa alt for smaa Tal. Imidlertid maa de to Talrækker ikke sammenlignes umiddelbart, fordi Fahlbeck stadig regner den 3-Leds-Slægt, hvis sidste Led kun bestaar af Kvinder med blandt 2-Leds-Slægterne. De er her blot sammenstillede for at vise Tendensen, som tydeligt er den samme; jo kortere Slægten har levet, jo større er Underskudet af Dreng.

Forholdet kan imidlertid belyses endnu nærmere ved en Analyse af de enkelte Led, hvor-ved vi finder i

	II	III	IV	V
2-Leds-Slægter	77.96			
3-Leds-Slægter	109.76	63.87		
4-Leds-Slægter	121.88	98.20	53.93	
5-Leds-Slægter	114.81	108.86	78.82	66.67

Drengfødsler imod 100 Pigefødsler. Oversigten viser altsaa et relativt stort Drengover-skud i de første Generationer, stadigt aftagende saaledes, at den sidste — for 4- og 5-Leds-Slægternes Vedkommende endda de to sidste — Generationer har et betydeligt Overskud af Kvinder. Ogsaa her forbyder de metodiske Forskelligheder en Sammenligning med Tal-lene i Sveriges Adel⁵, og ogsaa her faar vi alligevel nøjagtigt det samme Billede frem. Lige-som i Sverige har det sidste — og som vort Materiale viser ogsaa det næstsidste — Led et Overskud af Kvindefødsler, som i de foregaaende Generationer forvandles til et Overskud paa Dreng voksende med Afstanden fra det sidste Led.

Det virker overbevisende, at Billedet selv med disse smaa Tal viser sig nøjagtigt som det svenske; vi staar her overfor Ligheder, som ikke kan være tilfældige, men som maa skyl-des ensartede indre Forhold, og vi har dermed vundet det Resultat, at der for de uddøde Slægter gælder de samme Forhold til forskellig Tid og Sted. Den samme pludselige stærke Omstilling fra et Drengoverskud, som ligger over Normalen, til et overordentlig unormalt Un-derskud, som findes i de svenske Tal, afslører sig ogsaa ved Analysen af det danske Materiale.

Fahlbeck har udkastet den Tanke, om man heraf kunde læse, at højtbegavede Mænd fortrinsvis sætter Sønner i Verden, og at de bedre Levevilkaar skulde befordre et større Antal Kvindefødsler i de senere Generationer, men har aabenbart ikke selv større Tiltro til denne Tankes Bærekraft⁶. For vort Vedkommende synes denne Forklaring ikke plausibel — dels modsiges den, som den svenske Historiker selv fremhæver, af 2-Leds-Slægternes Forhold, hvor det jo netop er Stamfædrene selv, der sætter det store Kvindeoverskud i Verden, dels maatte man i saa Fald spørge, hvorfor det ikke gaar alle disse »højtbegavede« Mænds Slægter saaledes — en Del, omend ringe, lever jo fortsat — dels gælder det vel i hvert Fald for en Del af de danske Slægter, at Begavelsen ikke har været over Middelt — hvis danske Adelstildelinger virkelig havde gjaldt et Udvalg af »meliores regni« i aandelig og kulturel Henseende, kunde man maaske begynde at drøfte Tanken, men saaledes kan det ikke forholde sig, hvor Udvælgelsen væsentlig har været et Spørgsmaal om Kapitalstyrke og Ambition. Er der nogen anden Forklaring paa det afslørede Faktum end Skæbnens og Tilfældighedens lunefulde Spil, maa den vel søges i biologiske Forhold, hvor man kunde tænke sig, at nogle Ægtefæller fortrinsvis satte Drengébørn, andre fortrinsvis Pigebørn i Verden, men en saadan Forklaring er næppe antagelig. Sandsynligst forekommer det Forfatteren heri blot at se et Udslag af Naturens Luner — hvem siger, at der nødvendigvis skal være en økonomisk, social eller biologisk Forklaring paa alt?

SJETTE AFSNIT

SLÆGTERNES STATISTISKE HISTORIE

1. For at vinde et dybere Indblik i Slægternes indre Forhold vil vi nu gaa over til en Undersøgelse, dels af Produktiviteten i de enkelte Generationer, dels af Ægteskabeligheden, Frugtbarheden og Dødeligheden.

Undersøger vi først Leddenes Produktivitet, idet vi ligesom Fahlbeck sætter Antallet af Individuer i hvert Led lig 100 i Forhold til det efterfølgende Led, faar vi hosføjede Tal:

Tabel 25.
Leddenes Produktivitet.

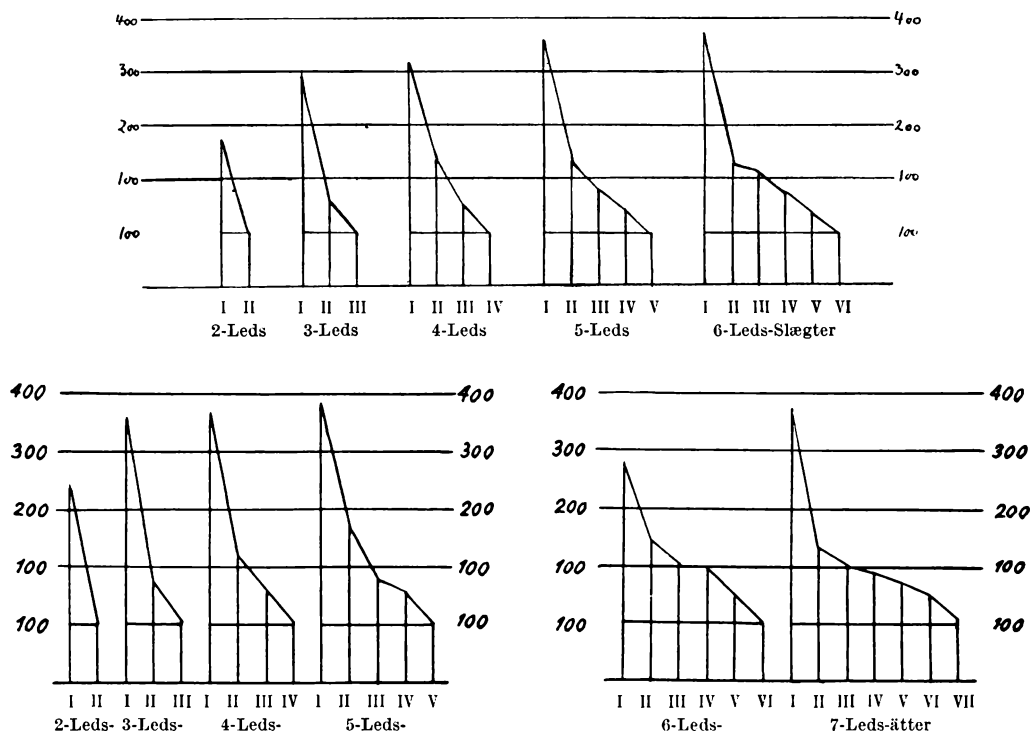
	1. Led	2. Led	3. Led	4. Led	5. Led
2-Leds-Slægter ...	172				
3-Leds-Slægter ...	293	60			
4-Leds-Slægter ...	315	140	54		
5-Leds-Slægter ...	361	134	87	47	
6-Leds-Slægter ...	376	122	117	80	42

som vi omsætter i grafisk Fremstilling i Diagram 4. Ved Sammenligningen med Fahlbecks Diagrammer (se næste Side) — han meddeler ikke Tallene — vil det ses, at der vel i det enkelte er Afvigelser, saaledes er andet Leds Produktivitet i 3-Leds-Slægterne forholdsvis større i de danske Slægter end i de svenske, og for 5-Leds- og 6-Leds-Slægternes Vedkom-

mende er den mindre i andet Led end i de svenske Slægter, men disse Enkeltafvigelse for-
maar dog ikke paa afgørende Vis at ændre Totalbilledet, som er saa at sige identisk for Sveri-
ges og Danmarks Vedkommende. Vi ser heraf, hvad der vel maa forekomme overraskende,
at kun det første Led af de uddøde Slægter er i Besiddelse af normal Produktionskraft og
derover, og vi ser, at jo større 1. Leds Produktionskraft har været, jo længere har Slægten
holdt sig i Live. Endvidere ses det, at Produktionskraften er stadigt aftagende Led for Led.

Diagram 4.

Øverst de danske, nederst de svenske Tal.



Som vi saa i forrige Afsnit, kulminerede Slægterne talmæssigt i 2., 3. eller 4. Led alt efter deres Længde; af den her udførte Undersøgelse har vi imidlertid lært, at dette ikke er ensbetydende med, at Slægternes største generative Evner har været knyttet til disse, men tværtimod i alle Tilfælde til det første Led. Den Regel, som Fahlbeck fandt for de uddøde svenske Slægter¹, gælder ogsaa for de danske. Undergangen indtræder ikke i et Nu — Slægterne slukkes ikke som et Lys, der pustes ud, men som et, der langsomt brænder ned — de er fra Begyndelsen viet til Undergang.

Det havde været fristende paa dette Punkt at afvige fra Fahlbecks Metode, som ikke forekommer uangribelig, og i Stedet undersøge den generative Kraft ved at sætte Antallet af gifte Personer i Relation til næste Leds Børnetal, hvilken Fremgangsmaade maa forekomme mere logisk, men en saadan Afvigelse vilde helt have berøvet os Sammenligningsgrundlaget, og der vilde derved, som ogsaa Fahlbeck selv fremfører², ikke være vundet noget væsentligt. Kurven vilde have været faldende, om end i langsommere Tempo end ovenfor angivet. Totalbilledet staar ikke til at ændre.

2. Gaar vi dernæst over til at undersøge Civilstandsforholdene for de uddøde Fler-Leds-Slægters mandlige Individuer, saaledes som Tallene kan uddrages af Tabel 23, ser vi, at af 785 Mænd, som opnaaede giftefærdig Alder (dvs. over 18 Aar) var 351 eller 44.71 pCt. ugifte, 434 eller 55.29 pCt. gifte. Tallene svarer ikke helt til de svenske, hvor Fahlbeck fandt henholdsvis 48.54 og 51.66 pCt., altsaa noget flere ugifte end hos os. Cølibatet har altsaa spillet en lidt større Rolle i Sverige end i Danmark, taget under eet. Som det vil erindres (se Fjerde Afsnit), var Forholdet det omvendte ved Et-Leds-Slægterne, som jo her er fraregnede.

Tabel 26.
Ægteskabeligheden Led for Led.

		Danmark		Sverige	
		Ugift	Gift	Ugift	Gift
2-Leds-Slægter	2 Led	63.57	36.43	70.89	29.11
3-Leds-Slægter	2 Led	36.25	63.75	39.01	60.99
	3 Led	76.67	23.33	73.03	26.97
4-Leds-Slægter	2 Led	12.96	87.04	35.59	64.41
	3 Led	42.68	57.32	35.60	64.40
	4 Led	67.86	32.14	65.81	34.19
5-Leds-Slægter	2 Led	28.57	71.43	30.00	70.00
	3 Led	33.33	66.67	37.04	62.96
	4 Led	22.22	77.78	39.35	60.65
	5 Led	80.00	20.00	71.23	28.77
6-Leds-Slægter	2 Led	33.33	66.67	32.31	67.69
	3 Led	26.09	73.91	31.65	68.35
	4 Led	48.39	61.61	30.49	69.51
	5 Led	50.00	50.00	49.37	50.63
	6 Led	83.33	16.67	65.52	34.48

I Tabel 26 har vi undersøgt Forholdet mellem ugifte og gifte i hvert enkelt Led indenfor de forskellige Slægter og til Sammenligning anført de svenske Tal³.

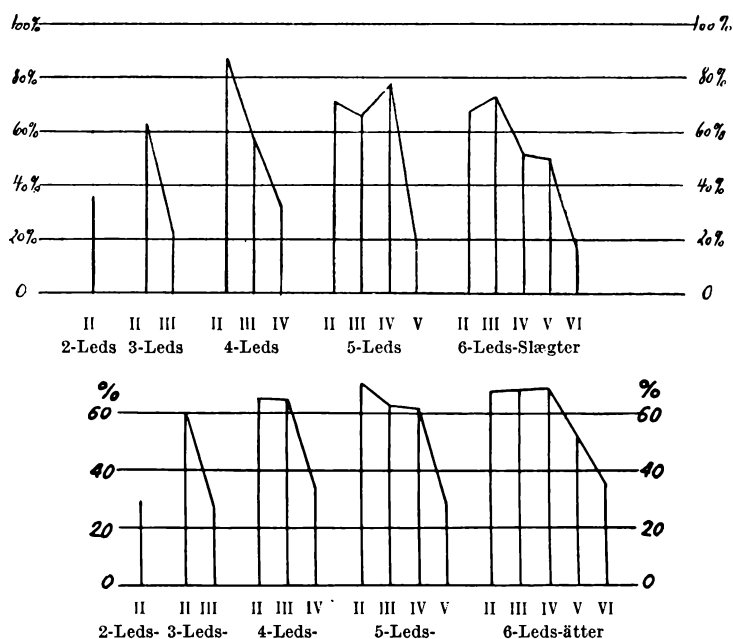
Som det vil ses, former Tallene sig her forskelligt i de enkelte Led og Slægter, i 7 af de 15 Rækker er Cølibatet mindre i Danmark, og i nogle af disse Tilfælde, f. Eks. 4-Leds-Slægternes andet og 5-Leds-Slægternes fjerde Led endda væsentlig mindre (12.96 mod 35.59 og 22.22 mod 39.35), i de andre Led er det større i Danmark og saaledes, bortset fra 2-Leds-Slægterne — altid i sidste Led. Ægteskabeligheden er altsaa med andre Ord, som man vel ogsaa maatte vente det, lokalt forskellig, men at der tillige er en indre virkende Aarsag, synes at fremgaa af den Kendsgerning, at Forløbet indenfor Slægterne korresponderer med det svenske, idet Cølibatet nemlig viser sig at være mindre jo lavere Generationen er, stigende med Antallet af Generationer og kulminerende i det sidste Led. Fra dette Billede afviger for de danske Slægters Vedkommende 5.-Leds-Slægterne, hvor Cølibatet er lavere i fjerde end i tredje Led og 6-Leds-Slægterne, hvor det er lavere i andet end i første Led, og for Sveriges Vedkommende 6-Leds-Slægterne, hvor det er højere i andet end i tredje Led. Disse Uregelmæssigheder kan forklares ved de smaa Tal. Billedet er imidlertid ikke nøjag-

tigt det samme som det svenske, idet Fahlbeck fandt, at Ægteskabelighedens Størrelse holdt sig kun svagt faldende i de mellem Yderpunkterne, første og sidste Led, liggende Generationer, medens vi i de danske Tal ser en lidt stærkere, men dog nogenlunde jævn Nedgang fra Led til Led, saaledes at den Pludselighed, hvormed Cølibatet virker i det svenske Materiale, genfindes omend lidt modificeret i det danske (se Diagram 5 og Fahlbecks tilsvarende Diagram).

3. Frugtbarheden vil vi ligesom Fahlbeck indskrænke os til at maale ved en simpel Iagttagelse af Forholdet mellem gifte Kvinder og fødte Børn i de uddøde Slægter. Tallene finder

Diagram 5.

Øverst de danske, nederst de svenske Tal.



vi som før i Tabel 23. Det viser sig da, at der i disse 293 Slægter er indgiftet 900 Kvinder, der ialt har sat 2653 Børn i Verden, eller 2,95 pr. Ægteskab. Dette er en Del mindre end den svenske Adel, hvor Fahlbeck fandt 3.36⁴. Fradrager man de barnløse Ægteskaber, ialt 140, stiger Antallet af Børn pr. Ægteskab til 3.49 mod 4.30 i Sverige. Dette Tal er imidlertid et Minimum. Saaledes som vort Materiale nu en Gang er, maa det anses for givet, at saa at sige samtlige dødfødte og en stor Del af de i spæd Alder døde Børn er unddraget vor Erkendelse, men da de samme Forhold gør sig gældende i det svenske Materiale, viser Opførelsen altsaa vel en større Frugtbarhed end i Nutidens Ægteskaber, som vi ogsaa ad anden Vej vidste var tilstede, men en ikke ubetydelig mindre Frugtbarhed end i Sverige⁵.

Undersøger vi nu de frugtbare Ægteskabers Børnetal i hvert Led, faar vi Oversigten Tabel 27 (se Side 89).

Den hos Fahlbeck⁶ opstillede Tabel over den tilsvarende Undersøgelse i Sverige kan ikke benyttes til direkte Sammenligning paa Grund af den oftere nævnte metodiske Afvi-

gelse i Ledregningen, men saa meget kan vi dog se, at Billedet ikke er væsensforskelligt fra det svenske. Tallene er, som de maa være efter det ovenfor udregnede generelle Tal, mindre end i Sverige, men fælles er den stærke Frugtbarhed i det første Leds Ægteskaber og det lave Udgangstal og den Led for Led synkende Frugtbarhedsprocent. Ganske vist viser de danske 4-Leds-Slægter og 6-Leds-Slægter en Afvigelse derved, at andet Led i begge Tilfælde har et højere Gennemsnitstal end første, men det forekommer ikke, at disse Afvigelser er tilstrækkelige til, naar man tager i Betænkning, hvor lille det danske Materiale er, at statuere nogen væsentlig Forskel. Sammenholdt med den tidligere Undersøgelse af Pro-

Tabel 27.
Antallet af Børn i frugtbare Ægteskaber.

	I	II	III	IV	V
2-Leds-Slægter ...	2.84				
3-Leds-Slægter ...	3.98	3.10			
4-Leds-Slægter ...	3.94	4.49	3.19		
5-Leds-Slægter ...	4.64	4.13	3.90	2.83	
6-Leds-Slægter ...	4.90	5.00	4.67	3.65	3.33

duktiviteten, i Forhold til hvilken nærværende jo kun er at betragte som en Finsortering af Materialet, bekræftes det her, at Slægternes Uddøen er en fremadskridende Proces.

4. Hvad de barnløse Ægteskaber angaar, da vil et Blik paa Kolonnerne 3 sammenholdt med 4 plus 5 i Tabel 23 meget hurtigt overbevise om, at Forholdene ogsaa her svarer til de svenske⁷, for saa vidt som Antallet af barnløse Ægteskaber er lavere i de første Led for derefter i Slægtens sidste Led at skyde en meget kraftig Spids i Vejret til de 100 pCt. Tallene synes imidlertid saa smaa, at en Udregning af Procenttallet blot vil medføre en yderligere Opfyldning med Tal og Tabeller uden tilsvarende Udbytte. Vi nøjes derfor med her at anføre Tallene for 5-Leds-Slægterne, som viser, at

i 2. Led var 6.98% barnløse,
 i 3. - - 18.75% -
 i 4. - - 11.76% -
 i 5. - - 100.00% -

Disse Tal afviger en Del fra Fahlbecks tilsvarende; karakteristisk er, at de danske Tal er gennemgaaende lavere end de svenske i de tre første Led, men væsentlig højere i det sidste, hvilket atter skyldes de metodiske Forskelligheder. Samtlige Ægteskaber i sidste Led maa jo naturnødvendigt efter den her anvendte Ledregning blive barnløse — ellers havde Leddet ikke været det sidste. I Fahlbecks Tal repræsenterer sidste Led det sidste mandlige, saaledes at der her godt kan tænkes frugtbare Ægteskaber, som blot er uden Sønner. Dette Eksempel er et af de tydeligste paa det ulogiske og uholdbare i Fahlbecks Metode paa dette Punkt.

Spørgsmaalet om, hvorvidt denne Ufrugtbarhed er normal eller unormal, er adskilligt vanskeligere at besvare. At sammenligne med Nutidsforhold lader sig givet ikke gøre, der-til har det sidste Aarhundrede bragt Børnebegrænsningsteknikken for stærkt i Vejret; mindre farligt er det formentlig som Fahlbeck at sammenligne med Rubin og Westergaards Undersøgelser over danske Ægteskaber fra Slutningen af det 19. Aarhundrede, hvorved Fahlbeck naaede til det Resultat, at det svenske Antal sterile Ægteskaber i og for sig ikke naaede overdrevent høje Tal. De danske Tal er som nævnt lavere end de svenske, og selv-om dette for en Del skyldes Afvigelseerne i Beregningsmaaden, saa ligger Steriliteten hos den danske Adel formentlig dog noget under den svenske og maa følgelig betragtes som normal; i hvert Fald er der heri intet, der tyder paa abnorme Tilstande.

Tabel 28.
Dødelighed i umyndig Alder.

	II	III	IV	V	VI
2-Leds-Slægter ...	39.13				
3-Leds-Slægter ...	27.27	49.58			
4-Leds-Slægter ...	29.87	22.64	41.67		
5-Leds-Slægter ...	19.67	30.23	44.62	51.61	
6-Leds-Slægter ...	27.59	20.69	27.91	35.48	57.15

Bang gik i sin Disputats uden om dette Spørgsmaal, idet han (S. 76) afviste Antallet af barnløse Ægteskaber (8%) som værende for lille, hvad det utvivlsomt ogsaa er; men han havde dog haft Lov til at slutte, at der tilsyneladende ikke var noget unormalt til Stede.

5. Spørgsmaalet om Dødeligheden indenfor den fysisk uddøde Adels Medlemmer vil vi begrænse til en Opgørelse af Forholdet mellem de i umyndig Alder afdøde og de som voksne afdøde Mænd. Ogsaa paa dette Punkt er Fahlbecks Metode noget fraveget, idet vi har sat Grænsen ved det 18. Aar, medens Fahlbeck først regner fra det 20. Nogen større Ulempe kan denne Afvigelse imidlertid ikke medføre, da Dødeligheden for Personer mellem det 18. og 20. Aar ogsaa paa den Tid maa anses for ret lav.

Tallene finder vi som før i Tabel 23, hvoraf det fremgaar, at der af de 1261 Mænd er døde 416 før det fyldte 18. Aar, dvs. 32,99 pCt., medens 67,01 pCt. har levet ud over denne Grænse. For Sveriges Vedkommende fandt Fahlbeck 35.85 imod 64.15. I de danske Tal er medregnet de uvisse, som udgør 38 ialt, hvilke formentlig alle er døde efter det fyldte 18. Aar, men udskyder vi af Forsigtighedsgrunde disse, faar vi altsaa 1223 Mænd, af hvilke 416 eller 34.01 pCt. er døde i umyndig Alder. Selvom man maa regne med, at Fahlbecks Procenttal maa være noget højere, fordi han har sat Grænsen 2 Aar højere, end det er sket her, maa man vistnok sige, at Forholdene paa dette Punkt har været ens i Danmark og Sverige. Noget andet er, at Tallene utvivlsomt er for lave begge Steder, idet man som tidligere berørt maa regne med, at vi langt fra har Rede paa, hvor mange Børn, der er døde i spød Alder, fordi vore Kilder svigter os paa dette Punkt.

Gaar vi over til at udregne Procenttallene for de enkelte Generationer, faar vi ovenstaaende Oversigt (Tabel 28).

Det interessanteste ved denne Oversigt er den Lighed, som ogsaa her fremtræder med det svenske Materiale. Der som her ser vi, at Dødeligheden aabenbart normalt er mindst i de første Generationer, voksende med Antallet af Led og kulminerende med et meget højt Tal i hver Slægtsgruppes sidste Led. At Tallene i den danske Tabel svinger noget i 4-Leds- og 6-Leds-Slægterne maa vel tilskrives vort Materiales ringe Omfang; iøvrigt ligger Tallene nær op ad de svenske, men dog saaledes, at sidste Leds Procent gennemgaaende er højere i Danmark end i Sverige; i 3-Leds-Slægterne 49.58 mod 44.81, i 5-Leds-Slægterne 51.61 mod 43.41 og i 6-Leds-Slægterne 57.14 mod 38.30 — kun 4-Leds-Slægterne udviser lavere danske Sluttal, nemlig 41.67 mod 52.31.

Ligesom det svenske Materiale er det danske hentet fra meget forskellige Tider, og ligesom der vil ogsaa her en stor Del af Dødeligheden i de længere levende Slægter falde i nyere Tid, hvorved altsaa den samme Tendens indenfor Slægterne til større Dødelighed i sidste Led paa Trods af Befolkningens almindeligt voksende Middelalder maa gøre sig gældende her. Vi maa altsaa heraf slutte, at det for de danske Slægter som for de svenske gælder, at Dødeligheden i de yngre Leveaar i sidste Led er om ikke uafhængig, saa dog mindre afhængig af Tiderne. Fahlbecks nærmere Analyse af disse Forhold fordelt efter Tidspunktet for Slægternes Afgang⁸ maa vi afstaa fra at gentage her. Tallene er for smaa i det danske Materiale til at taale en finere Sortering, som kunde give et Resultat, hvis Sikkerhed stod blot i nogenlunde direkte Forhold til det meget betydelige Arbejde.

SYVENDE AFSNIT

AFGANGEN SIDEN 1536

1. Den i det foregaaende gennemførte Undersøgelse har som tidligere bebudet i alt væsentligt formet sig som en Gentagelse af Pontus E. Fahlbecks Studier over den svenske Adels uddøde Slægter. Det har ikke kunnet undgaaes, at Fremstillingen derved har faaet et mindre originalt Præg, men det er dog forsøgt at behandle det danske Stof saa selvstændigt som muligt indenfor den givne Ramme, og hvor det er fundet rimeligt at afvige fra Fahlbecks Metode, er det sket i det Omfang, som andre Hensyn har tilladt. Ulemperne ved denne manglende Selvstændighed i Undersøgelsen maa opvejes af det Hensyn, der først og fremmest har foranlediget den, nemlig Ønsket om i saa vid Udstrækning som overhovedet muligt at være i Stand til at drage Sammenligninger mellem to Lande, som er »beslægtede« i den Forstand, at de har fulgtes nogenlunde i politisk, kulturel og økonomisk Udvikling, og som kun i ringe Grad er beslægtede i egentlig Forstand. Det vil være fremgaaet af en tidligere Oversigt, at Antallet af indvandrede svenske Adelslægter til Danmark er forsvindende, og Fahlbeck angiver Procenten af danske Adelslægter i Sverige til 0.8.

Denne Sammenligningsmulighed syntes at være en uomgængelig Nødvendighed, dersom Undersøgelsens talmæssige Resultater skulde kunne læses med Udbytte, og det maa forekomme en, at den har været frugtbar. Paa alle vigtigere Omraader indenfor Slægternes Statistik har det været muligt at paavise Ligheder og Forskelle mellem den danske og den svenske Adel.

2. I de analytiske Afsnit er det først og fremmest paavist, at der af de 1536 bestaaende og siden da tilkomne Slægter er uddøde godt 81 pCt., medens knapt 19 pCt. endnu var i Live i 1936. For Sveriges Vedkommende er Tallet ikke nøjagtigt udregnet, fordi Fahlbeck i større Grad end det her har været muligt eller ønskeligt, opererer med Ophøjelser i højere Stand (Grever og Friherrer) og adopterede Slægter, hvilken Forskel i Slægtsdefinitionen i nogen Grad udvisker Billedet. I det her forelagte Materiale er Slægten, som det vil erindres, defineret som den agnatiske biologiske Enhed. Imidlertid synes Antallet af uddøde svenske Slægter at beløbe sig til godt 77 pCt. — altsaa noget mindre end i den danske Adel. Disse uddøde Slægter rummer jo imidlertid, som det vil erindres, alle Former for Slægternes Afgang, fysisk, heraldisk, konventionelt og nationalt; og endvidere spænder dette Materiale over 100 Aar mere end Fahlbecks, der omfatter Tiden 1591—1891, saaledes at en direkte Sammenligning mellem de to Tal ikke er mulig. Alt synes imidlertid at tale for, at den svenske og den danske Adel paa dette Punkt har været nogenlunde ens stillet.

3. Hvad Levealderen angaar, viste Undersøgelsen, at de fleste Slægter uddøde i de tidligere Aar og derefter kontinuerligt med Alderen, saaledes at Afgangen aftager jævnt med den tiltagende Alder, ganske som Forholdene har formet sig i Sverige. Sammenligningen viste dog, at de danske Slægter som Helhed synes at være blevet noget ældre end de svenske, men saaledes fordelt, at Slægter under 125 Aar gennemsnitlig døde noget tidligere, Slægter af højere Alder gennemsnitlig noget senere end de tilsvarende svenske Grupper. Vilde man i Stedet for Aar anvende Ledantallet som Maalestok paa Slægternes Alder, fik man ogsaa her et til det svenske svarende Billede, idet det viste sig, at Størsteparten af Slægterne uddøde i 3. Slægtled eller tidligere, og at Dødeligheden aftager med den tiltagende Alder.

Selve Slægtsdødeligheden indenfor de fysisk uddøde Slægter alene viste, at i Danmark som i Sverige staar de uddøde Slægters Antal i et vist direkte Forhold til Alderen, hvorimod de overlevendes Tal stod i omvendt Forhold til samme. Det maa fastslaas, at de uddøde Slægter uden Hensyn til Tid og Sted, til opadgaaende eller nedadgaaende Konjunkturer og uden Hensyn til Størrelsen af den Masse, hvori Udgangspunktet tages, følger en bestemt Dødsordning, saaledes at Dødeligheden aftager med Alderen. De første tre Led betegner en kritisk Periode i Slægternes Liv, men er denne overvundet, øges deres Muligheder for fortsat at holde sig i Live.

4. Ved Undersøgelsen af Spørgsmaalet om, hvorledes Slægterne uddøde, hvorved i første Række toges Hensyn til, i hvilket Civilstandsforhold Slægtens sidste Mand befandt sig ved sin Død, blev det paavist, at Barnløsheden er den stærkest virkende Faktor, medens Cølibatet har spillet en mindre, omend ogsaa betydelig Rolle. Forholdet har saaledes været det omvendte af, hvad det har været i Sverige. Ved Betragtningen af de siden 1536 tilkomne Slægter alene paavistes en Tilmærmelse til de svenske Forhold, for saa vidt som Cølibatet for denne Gruppe har været mere betydende end Barnløsheden.

Ved Udskillelse af Et-Leds-Slægterne kunde man ogsaa i Danmark finde en tydeligt udtalt Forskel paa 1-Leds- og Flerleds-Slægterne. Men medens Tallene for 1-Leds-Slægternes Vedkommende, bortset fra en enkelt Gruppe — Søn død før Faderen — ikke laa langt fra hinanden i Sverige og Danmark, kunde der for Flerleds-Slægternes Vedkommende konsta-

teres en betydelig Forskel, idet Cølibatet i Sverige spillede en langt større Rolle end Steriliteten, medens disse Faktorer i Danmark har virket nogenlunde lige kraftigt.

5. De her fremstillede Forhold er jo imidlertid kun at betragte som rent foreløbige og saa at sige ydre Aarsager til Slægternes Uddøen. Slægternes indre Forhold kræver en indgaaende Dybdegravning for at finde frem til de Faktorer, der har spillet den afgørende Rolle, og se dem i det rette Forhold til hinanden. I Tabel 23 opstilledes derfor en Analyse af de enkelte Slægters Stamtavler sammenfattet Led for Led i Grupper efter Slægternes Ledantal. Den metodiske Afvigelse fra Fahlbeck, der er en Følge af det her anlagte Syn paa Slægten som en biologisk Enhed, forhindrede vel paa en Række Punkter den direkte Sammenligning mellem de svenske og de danske Tal, men umuliggjorde ikke Jævnførelsen af Totalbillederne.

Det har saaledes ikke været muligt at komme nærmere end til en Antagelse af, at Middeltallene af Personer i de forskellige Grupper af Slægter har svaret nogenlunde til hinanden i de to Lande, men med Sikkerhed har det været muligt at fastslaa, at Slægterne her som i Sverige har været ganske overordentligt faatallige. Ved Opdelingen i de enkelte Generationer paavistes en hurtig Stigning i Gennemsnitstallet af Personer pr. Generation i de første Led indtil Kulminationspunktet og derpaa en stadig og ret brat Nedgang indtil Udslukningen. Kulminationspunktet falder ret tidligt i Slægternes Liv. Omsat i Diagramform (Diagram 3) fik man ved Sammenligning med Fahlbecks grafiske Fremstilling af samme Forhold et stærkt Indtryk af den Ensartethed, hvormed Udviklingen har formet sig i de to Lande.

Med Hensyn til Seksualfordelingen af de i Slægterne fødte Personer førte Undersøgelsen til det overraskende Resultat, at der i de uddøde danske Adelslægter var født 90.62 Dreng for hver 100 Piger, et meget betydeligt Underskud af Drengefødsler. Ogsaa i Sverige var der et ikke ubetydeligt Underskud af Drengefødsler, men dette var dog langt mindre end i Danmark. Undersøgelsen af Fordelingen indenfor de enkelte Slægtsgrupper viste trods ikke ubetydelige Afvigelser i de enkelte Tal tydeligt den samme Tendens i de danske som i svenske Slægter; jo kortere Slægten har levet, jo større er Underskuddet af Drengefødsler. Den endnu finere Analysering af dette Forhold i de enkelte Led viste i Danmark som i Sverige, at der i de første Generationer af Slægterne var et ikke ubetydeligt Overskud af Drengefødsler, som aftog med Ledenes Antal og i det sidste — eller de to sidste — Led forvandlede til et alvorligt Underskud.

6. Paa samme Maade førte Boringerne i Slægternes indre Forhold — Produktivitet, Ægteskabelighed, Frugtbarhed og Dødelighed — til Resultater, hvis Tal vel i Enkeltheder var afvigende fra de svenske, men som viste de samme indbyrdes Forhold. Saaledes var det for begge Lande fælles Fænomener, at det første Led af de uddøde Slægter og kun det viste sig i Besiddelse af normal Produktionskraft og derover, at Størrelsen af første Leds Produktivitet stod i direkte Forhold til Slægtens Levetid, saaledes at denne var længere jo større Produktionskraften havde vist sig, og at Produktionskraften var jævnt aftagende Led for Led.

Ved Undersøgelsen af Ægteskabeligheden erfarede det, at Cølibatet i Flerledsslægterne under eet var noget mindre i Danmark end i Sverige, og det fremgik af Undersøgelserne

Led for Led, at Forholdene vel har artet sig lokalt forskelligt, men dog synes at følge visse Hovedlinier, saaledes at Cølibatsprocenten er lavest til at begynde med, stigende med Antallet af Generationer og kulminerende i det sidste Led. Stigningen har i Danmark været noget stærkere, men dog jævn, medens den i Sverige har været noget svagere stigende i Mellemgenerationerne og mere brat mod Kulminationen i sidste Led.

Gennemsnitstallet af Børn pr. Ægteskab var i Danmark 2.95, og hvis man ser bort fra de sterile Ægteskaber 3.49. Begge Tal er en Del lavere end de tilsvarende svenske. Fælles for danske og svenske Forhold viste sig at være den stærke Frugtbarhed i det første Leds Ægteskaber, den Led for Led synkende Frugtbarhedsprocent og det lave Sluttal.

Ogsaa med Hensyn til de sterile Ægteskaber var der Overensstemmelse mellem dansk og svensk Adel, for saa vidt som deres Antal var lavere i de første Led og kulminerede i det sidste. Antallet af sterile Ægteskaber synes noget lavere i Danmark og kan ikke antages at afvige i større Grad fra normale Forhold.

Endelig svarer Forholdene i de to Lande meget godt til hinanden med Hensyn til Dødelighedsprocenten i de umyndige Aldersklasser taget under eet, og vi finder ved Sorteringen Led for Led den samme Udvikling begge Steder fra en relativt lav Dødelighedsprocent i de første Led, voksende med Antallet af Led og kulminerende med et meget højt Tal i den sidste Generation. Medens Mellemgenerationernes Tal i Danmark og Sverige svarer nogenlunde til hinanden, er Dødelighedsprocenten for sidste Leds Vedkommende noget større i Danmark. Det synes, som om der i den stigende Dødelighedsprocent er noget karakteristisk for de uddøde Slægter, uafhængigt af Tidsforholdene.

7. Paa alle afgørende Punkter har vi ved Sammenligningerne med det svenske Materiale som Chilian hos Holberg maattet sige: Ligesaa hos os. Det kan virke overraskende, naar man betænker, at der her foreligger to af hinanden saa at sige uafhængige biologiske Grupper og maaske endnu mere, naar man tager i Betragtning, at det danske Materiale talmæssigt er det svenske saa langt underlegent, Gang paa Gang at finde Identitet i Udviklingen. Lighederne er for evidente til at være tilfældige, de maa skyldes ensartede Forhold, og Resultatet maa kunne tages som Bevis for, at de samme Regler gælder for uddøde Slægter til forskellig Tid og Sted.

Undersøgelserne har vist, hvorledes Slægterne ved aftagende Børnetal, ved stigende Underskud af Drengbørn, aftagende Ægteskabelighed, stigende Sterilitetsprocent og stigende Dødelighedsprocent i de unge Aar dør ud Led for Led; som et Lys, der langsomt og stille brænder ned i Stagen, nærmer disse Slægter sig det Tidspunkt, da Vaabenet med den sidste Bærer af Navnet skal lægges i Graven.

IV

TILGANG OG AFGANG

TILGANG OG AFGANG

Med en af de vægtigste Indvendinger, som blev rejst imod Gustav Bangs Disputats, ankede *Thiset* over, at *Bang* havde indladt sig paa en Undersøgelse af den danske Adels Uddøen og fra sin Konstatering af det Faktum, at Slægterne uddøde i stort Tal, sluttede til abnorme Tilstande indenfor den danske Adel, uden samtidig at tage Hensyn til Tilgangens Størrelse¹. Dette Skær er det forsøgt at undgaa her, idet saavel Tilgangen som Afgangen i de foregaaende Afsnit har været Genstand for Behandling. Tilbage staar da nu en Jævnførelse af disse to Sider af den danske Adels Demografi, en Undersøgelse af, om den ene eller den anden af dem har været abnormt stor eller lille, og en Diskussion af de Resultater, som Undersøgelserne over Slægternes statistiske Historie har givet. Maaske vil det derved være muligt at naa til en plausibel Forklaring paa et Spørgsmaal, der vel i sig selv kan synes af begrænset Interesse, men som dog maaske alligevel vil vise sig at have større teoretisk Rækkevidde.

2. Ser vi til at begynde med paa Tilgangen, saa blev det, som det vil erindres, ovenfor (S. 39) paavist, at Receptionen svingede fra 0.96 Slægter om Aaret i Perioden 1536—59 til 4.40 Slægter aarlig i Tiden 1746—66. For hele Perioden 1536—1936 taget under eet er det aarlige Middeltal for Receptionen 1.77 Slægter. Dette er det ubestridelige Faktum, og ser vi det i Forhold til Afgangen, hvis Middeltal for hele Perioden andrager 1.95 Slægter aarlig, saa kan vi med fuld Sikkerhed sige, at Tilgangen har været for lille — nemlig til at opveje Afgangen. Resultatet er jo, som forhen anført, at den danske Adels Slægtantal er gaaet ned med 70 Slægter fra 251 i 1536 til 181 i 1936.

Betydeligt vanskeligere er det at afgøre, om denne Tilgang i sig selv er stor eller lille, da der foreligger meget ringe Muligheder for Sammenligning med Forholdene andre Steder i Europa. Bedst oplyst er ogsaa paa dette Punkt Sverige, takket være *Pontus E. Fahlbecks* grundlæggende Arbejde. Det aarlige Middeltal for Perioden 1521—1872 var i Sverige 8.32 Slægter om Aaret², altsaa $4\frac{3}{4}$ Gange saa mange som i Danmark. Middeltallene for de enkelte Regentperioder svinger i Tiden 1611 til 1844 mellem 3.24 og 45.58 Slægter om Aaret.

For Tysklands Vedkommende foreligger vel *Max Gritzners* to Arbejder om Standsophøjelserne i en Række tyske Stater, men desværre er de af en saadan Karakter, at det er uhyre vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at benytte dem som Sammenligningsgrundlag. Gritzner opfører overalt Patenterne i kronologisk Orden uden noget Sted at forsøge paa en samlet Oversigt over Materialet, og hvad værre er, det er saa at sige umuligt alene paa Grundlag af hans Meddelelse om de enkelte Patenter at afgøre, hvorvidt der foreligger virkelige Adlinger, Naturalisationer, Anerkendelser af gammel Adel eller Optagelser i højere Stand af eksisterende Adel. En Afgørelse heraf maatte træffes i hvert enkelt Tilfælde ud fra et Kend-

skab til de paagældende tyske Ridderskaber, som Forfatteren ikke besidder og ikke vilde kunne skaffe sig uden langvarige Studier i de tyske Enkeltstaters Arkiver. Der er forsøgt en raa Optælling af nogle enkelte tyske Fyrsters Patenter, fortrinsvis fra Omraader, hvor der foreligger Oplysninger gennem længere Tidsrum, og Resultaterne skal med alt Forbehold nævnes her.

Saaledes udstedtes i Bayern (1777—1806 Kurpfalzbayern, 1806 Kongeriget Bayern) 1196 Patenter i Tiden 1516—1777, 633 i Tiden 1777—99 og 575 i Tiden 1799—1880³, dvs. ialt 2204 Patenter i Tiden 1516—1880 eller gennemsnitlig 6.06 aarlig. I Kurbraunschweig-Lüneburg udstedtes ialt 100 Patenter i Tiden 1706—1814⁴, altsaa gennemsnitlig 0.93 om Aaret,

Tabel 29.

Periode	Adl.	Nat.	ialt	Middel- tal
1620—1640....	1	3	4	0.20
1640—1688....	27	47	74	1.54
1688—1701....	9	32	41	3.15
1701—1713....	59	30	89	7.42
1713—1740....	111	18	129	4.78
1740—1788....	210	54	264	5.50
ialt...	417	184	601	3.58

medens der i Mecklenburg-Schwerin kun udfærdigedes 130 Patenter i Tiden 1658—1876⁵ eller 0,6 om Aaret. I Kursachsen og Kongeriget udstedtes 1628—1880 ialt 683 Patenter⁶, hvilket giver 2.71 i aarligt Gennemsnit.

Nu er det jo imidlertid klart, at selvom disse Gennemsnitstal virkelig repræsenterede det samme som det foran meddelte danske Middeltal, hvad man imidlertid paa Forhaand kan fastslaa, at de ikke gør, saa vilde de dog være lidet værd som umiddelbart Sammenligningsmateriale; der maa tages Hensyn til mange andre Forhold, saasom Befolkningens forskellige Størrelse i de paagældende Lande, Standsfordelingen, Kulturtrinnet o. m. a.

Bedst egnet som Sammenligningsgrundlag med Danmark er vel derfor Sverige og Brandenburg-Preussen, og det er da forsøgt, om det skulde være muligt paa Grundlag af Gritzners Oplysninger at komme de preussiske Tal noget nærmere ind paa Livet. Desværre maa Undersøgelsen af disse begrænses til Tiden 1620—1788, idet der før 1620 kun foreligger Oplysning om eet Patent fra 1600, medens Antallet af Patenter efter 1788 stiger meget voldsomt ved Optagelsen af talrige Slægter fra de efterhaanden inkorporerede Omraader, for hvilke Slægter det ikke vil være muligt at træffe Afgørelse uden dybtgaaende og vanskeligt, ja under de nu herskende Forhold uigennemførlige Undersøgelser. Det samlede Antal Patenter for Kur-Brandenburg og Kongeriget Preussen andrager i det nævnte Tidsrum 768⁷, hvad der giver et aarligt Gennemsnit af 4.57 Slægter. Det er derefter forsøgt at opdele dette Tal i tre Grupper, Nyadlinger, Naturalisationer og Anerkendelsespatenter, til hvilken sidste Gruppe ogsaa de til Kvinder udstedte Patenter er henført; hvor der ved Sondringen, som er foretaget med Støtte i Kneschke, har været Tvivl om, hvorvidt Modtageren

af et Anerkendelsespatent virkelig tilhørte en gammel Adelsslægt, eller om der ikke forelaa en Nyadling, er Patentet henført til de virkelige Adelspatenter

Ved denne Sondring er der fundet 417 Nyadlinger, 184 Naturalisationer og 167 andre Patenter, hvilke sidste bliver at udelade, saaledes at den virkelige Tilgang til det brandenburg-preussiske Ridderskab skulde udgøre 601 eller i Gennemsnit 3.58 Slægter aarlig. Dette Middeltal er naturligvis saalidt i Preussen som andre Steder gældende for de enkelte Perioder, som forholder sig som det ses af Tabel 29 (Side 98).

Desværre haves der ingen Midler til at bedømme Størrelsen af det brandenburgske Ridderskab i 1620*), saaledes at man er afskaaret fra at bedømme Forholdet mellem Bestandens Størrelse og den aarlige Tilvækst. Den svenske Adels Bestand i 1511 var ikke over 109 Slægter^o, den danske i 1536, som det vil erindres, 251, hvorved Modsætningen mellem de to Lande bliver endnu mere udpræget, hvad Tilgang angaar.

Skal man paa dette Grundlag skønne over den relative Størrelse af den danske Adels Tilgang, maa man vistnok komme til det Resultat, at Tilvæksten ikke alene i Forhold til Afgangen, men i det hele taget maa betragtes som ringe. Først i det 18de Aarhundrede med Frederik V's Salg af Patenter og Naturalisationerne efter Indfødsretsloven naaede man i Danmark op paa et aarligt Gennemsnit af nogenlunde antagelig Størrelse, omend det i ingen af Perioderne naaede de preussiske eller tilnærmelsesvis de svenske Tal, hvilke sidste paa den anden Side vel maa betegnes som meget store. Det aarlige Gennemsnit var i Danmark 1746—66: 4.40, 1766—1808: 3.81 — det svenske var 1751—1771: 11.45, 1771—1792: 8.60 og 1792—1809: 6.49 — og det preussiske 1740—1788: 5.50.

Kun i Tiden, 1661—85 var der en ubetydelig, i Perioderne 1711—85 en noget større Tilgang end Afgang fra den danske Adel, dvs. i 4 af de 16 25-Aars-Perioder. Tabel 30 (se Side 100) viser det aarlige Middeltal for Tilgang og Afgang i de enkelte Kvartsekler.

Det vil af Tabellen klart fremgaa, at Thiset havde Ret, naar han overfor Gustav Bang hævdede, at Grunden til Tilbagegangen i Adels Slægtantal 1536—1660 var at søge i den manglende Tilgang.

3. Ser man dernæst paa Afgangen, saa har man desværre ikke væsentlig større Muligheder, end Tilgangen frembød, for Bedømmelsen af dens relative Størrelse. Der foreligger vel fra Antikkens Tid til vore Dage i Litteraturen talrige Vidnesbyrd om, at de førende Slægter som Blade paa Træerne vejres hen for Vinden. Det gælder Spartas Fuldborgerslægter saavel som Borgerskabet i de øvrige græske Stater, det gælder den romerske Nobilitet, Adelen i England, Frankrig, Tyskland, Norge, Sverige, Danmark og vel alle andre Steder, som det gælder Patricierslægterne i Venezia, Borgerslægterne i Bern, i Mühlhausen, i Stockholm og Stettin^o, ja vi kan tilføje i København og andre danske Byer. Men positive Oplysninger, der kan bruges som Sammenligningsgrundlag, mangler vi bortset fra de mere eller mindre eksakte Tal, der foreligger for den svenske Adel og fra forskellige mest tyske Omraader.

For Danmarks Vedkommende er det ved Udførelsen af de her meddelte Undersøgelser blevet forsøgt, om man skulde kunne komme til et blot tilnærmelsesvist Resultat med Hensyn til de borgerlige Slægters Uddøen. Det er en velkendt Sag, og ikke mindst for personal-

*) I Riedels »Von dem Unterschiede zwischen den beschlossenen und unbeschlossenen Geschlechtern der Brandenburgischen Ritterschaft« (Märkische Forschungen I, 1841, 266 ff.) findes kun Lister over de »beschlossene« Slægter fra 1373, 1444, 1577 og 1612. Antallet af denne den første — og sikkert mindste — af det brandenburgske Ridderskabs to Klasser, kan 1612 opgøres til 81 Slægter.

historisk interesserede eller genealogisk kyndige, at en stor Del af de Slægter af alle Samfundslag, der i Fortiden bar Danmarks materielle og aandelige Kultur — en ikke ringe Del af dem, der uden at spille nogen betydelig Rolle stille og beskedent har udført deres Gerning i Købstæder og Landsbyer, forlængst er forsvundet uden at efterlade sig Spor — eller blot med en udslidt Gravsten eller et af Solen sprækket Epitafiemaleri som Minde om en Herlighed, der længst er formuldet. Men denne Viden er mere baseret paa et almindeligt Indtryk end paa Undersøgelsernes faste Klippegrund.

Tabel 30.

Tilgang og Afgang i Middeltal.

Periode	Tilgang	Afgang
1536—1560.	0.92	2.16
1561—1585.	1.52	1.96
1586—1610.	1.08	1.88
1611—1635.	0.84	1.60
1636—1660.	1.68	2.32
1661—1685.	2.32	2.00
1686—1710.	1.76	1.84
1711—1735.	2.92	1.76
1736—1760.	3.52	2.16
1761—1785.	6.08	2.68
1786—1810.	1.20	3.04
1811—1835.	1.68	2.64
1836—1860.	0.72	1.28
1861—1885.	1.32	2.00
1886—1910.	0.64	1.12
1911—1935.	0.12	0.68

En Gennemgang af den samlede danske Stamtavlelitteratur er ikke forsøgt, og denne Vej maa paa Forhaand anses for ufarbar. Det ligger i selve Sagens Natur, at denne Litteratur ikke er noget repræsentativt Udtryk for Forholdene; den vil for Størstedelens Vedkommende bestaa af nulevende Slægters Genealogier. De Mennesker, der baade har Evne, Tid og Raad til for deres Fornøjelses Skyld at udarbejde Stamtavler over uddøde Slægter, endsiges faa dem trykt, er snart talt, og med offentlig Understøttelse til rent genealogiske Arbejder, som længe — og delvis ikke med Urette — har savnet videnskabelig Anerkendelse, er det naturligt nok smaat bevendt. Derfor savner vi næsten fuldstændigt genealogisk Udredning af vore »lærde« Slægter og af det ældre københavnske Borgerskabs Slægtsforhold, skønt netop saadanne Opgavers Løsning paa Forhaand kunde antages at faa mere end den blot genealogiske Interesse.

Heller ikke Slægtartiklerne i Dansk Biografisk Leksikon vil kunne anvendes til dette Formaal. Ganske vist er Antallet af de her behandlede uddøde Slægter relativt større end i Litteraturen som Helhed, men man har dog ikke derved nogen Mulighed for at godtgøre, at levende og døde Slægter her er repræsenteret i det Forhold, hvori de i Virkelighedens Verden staar til hinanden — tværtimod er det rimeligst at antage, at dette ikke er Tilfældet. Endelig er det blevet forsøgt, om man ved som Udgangspunkt at tage samtlige 616 Mænd, som i Tiden 1660—1840 har været Medlemmer af de 32 Mænds Raad, Raadmænd og Borg-

mestre i København¹⁰, skulde kunne faa et fast Holdepunkt, men ogsaa dette Forsøg glippede, ganske simpelt fordi det vilde fordre aarelange Arkivstudier at opstille Stamtavlerne, da saa forsvindende faa af disse Slægter er repræsenteret i den foreliggende Litteratur.

Thiset havde imidlertid, sikkert ikke mindst takket være sin genealogiske Træning, den fortrinlige Idé at tage Provst Vahls Kæmpeværk om Christjern Nielsens Efterkommere¹¹ og følge de enkelte Mandsstammer i de første syv Slægtled, hvorved han kom til det Resultat, at »af de ca. 87 Slægter, som vare til af Christjern Nielsens Afkom ved 7. Led, altsaa om ved 1700, ere nu kun 16 i Live, 18 af 100; af de i Adelsmandtallet 1655 nævnte 138 Slægter, leve de 34, altsaa 25 af 100«¹².

For at udføre en tilsvarende Undersøgelse paa lidt bredere Basis er der taget nogle Stikprøver af Stamtavlelitteraturen, hvorover en Fortegnelse meddeles i Noterne¹³. Materialet omfatter alle Arter af Slægter, Embedsmands- og Militærslægter, Borgerlægger fra København og Provinsen, saavel af Købmandsstanden som af Haandværkere, Godsejerslægter og rene Bondeslægter, omfattende alle Grupper af Landbefolkningen, altsaa et saa repræsentativt Udvalg af Danmarks Befolkning som muligt. Indenfor disse Grupper er den gennemgaaede Litteratur for saa vidt rent tilfældigt udvalgt, som der kun fortrinsvis er taget Arbejder, hvis Paalidelighed skønnes tilstrækkelig, og af et saa passende Omfang, at Materialet ikke blev altfor lille. I hver enkelt af disse Stamtavler er dernæst valgt en af de paa Individider talrigste Generationer, hvis Mandkøn er talt op, og efter at de i umyndig Alder afdøde er sorteret fra, er de resterende fordelt i to Grupper, a: de, hvis agnatiske mandlige Descendenter levede ved det paagældende Arbejdes Udgivelse og b: de fysisk uddøde Linier, atter fordelt eftersom »Slægten« er uddød i 1., 2. eller senere Generationer. Det saaledes fremskaffede Materiale, der i Tid (regnet efter Udgangspunktet) spænder fra Midten af det 17de til Begyndelsen af det 19de Aarhundrede, omfatter ialt 593 Mandsstammer, af hvilke 411 er uddøde, dvs. 69.31 pCt., medens 182 eller 30.69 pCt. lever. Af de 411 uddøde Slægter kan 9 ikke nærmere bestemmes; af de resterende 402 er 390 eller 97.01 pCt. uddøde indenfor de første tre Led.

Som det vil ses, er Overlevelsesprocenten noget større end for den danske Adel, af hvis Slægter som før anført kun 19 pCt. var i Live, men dersom man kun regner med de fysisk uddøde Slægter — og det er jo det, der er gjort ved Opgørelsen af de borgerlige Familier — bliver Resultatet, at 69.31 af de borgerlige og 66.94 pCt. af de adelige Slægter er uddøde, altsaa en noget større Afgang for de ikke-adelige Slægter. Nu kan de to Undersøgelser naturligvis ikke helt stilles paa lige Fod; dels, som man jo ikke maa overse, fordi der for disse Borger- og Bondeslægters Vedkommende ikke er Tale om nogen fast afgrænset Gruppe, dels fordi det valgte Materiale saa at sige udelukkende bestaar af Stamtavler for nulevende Slægter, hvilket kan tænkes at have bragt Overlevelsestallet for stærkt i Vejret i Forhold til den virkelige Fordeling i Befolkningen. Alligevel maa man vist paa dette Grundlag være berettiget til at antage, at den danske Adel med Hensyn til fysisk Uddøen har forholdt sig temmelig normalt i Forhold til den øvrige danske Befolkning.

Som et bemærkelsesværdigt Resultat maa det endvidere fastslaaes, at ogsaa disse uddøde ikke-adelige Slægter var overordentlig kortlivede. Procenten er endda noget større her end i de adelige, idet der som nævnt af de borgerlige Slægter er uddøde 97.01 pCt. i 1., 2. eller 3. Led, medens dette for de adelige Vedkommende »kun« gjaldt 90.45 pCt.

Forholdene andre Steder i Verden er det meget svært at udtale sig om med nogen Mulighed for egentligt Udbytte, fordi Beregningerne ikke er udført paa samme Grundlag, og fordi

det som Regel er udelukket at se, hvilke Faktorer der indgaar i de forskellige Beregninger. *Malthus* oplyser, at der 1783 i Bern kun levede 108 af de i Tiden 1583—1654 i Borgerskabet optagne 487 Slægter, hvilket vil sige, at der i Løbet af mindre end 200 Aar var uddøde 77.82 pCt., medens der i Mühlhausen var døde 477 Borgerslægter i Tiden 1552—1798 af ialt 629 Slægter eller 75.67 pCt.¹⁴. *Heinrich Kleine* antog paa Grundlag af Gothakalenderen for 1870, at 95 pCt. af de ca. 1250 levende tyske Greveslægter da var uddøde¹⁵, ligesom han paaviste, at en stor Del af de da levende Slægter syntes at gaa deres Undergang i Møde. For Badens Vedkommende har *Aloys Schulte* godtgjort, at der af den høje Adel i hvert Aarhundrede fra det 12te til det 19de er forsvundet Halvdelen af den ved det paagældende Aarhundredes Begyndelse levende Bestand¹⁶. Endelig har *Fahlbeck* meddelt, at der alene i 11te Bind af den svenske Slægtskalender¹⁷ haves Oplysning om 249 borgerlige Slægter i Stockholm, som er uddøde i Tiden 1600—1800¹⁸, ligesom han for Adelen Vedkommende paaviste, at godt 77 pCt. var forsvundet.

Det her anførte synes en Bekræftelse paa, hvad allerede *Nic. Falck* bemærkede i en lille Opsats i Staatsbürgerliches Magazin i Anledning af de i Gothakalenderen for 1829 meddelte Oplysninger om Fyrstefamiliernes Uddøen, hvori det hedder: »Dass Familien untergehen und neue sich wieder erheben, ist ein allgemeines Gesetz, dem alle unterworfen sind; kein Stand ist davon ausgenommen, nur wird der Wandel der Geschlechter und Familien bei dem Adel und bei dem Fürstenstande ihrer verhältnissmässig geringen Anzahl und ihres Ansehens wegen, mehr bemerkt als bei dem übrigen Volke«¹⁹.

Hertil kan vi efter det foreliggende ganske slutte os. Det er, som vi har paavist gennem Undersøgelsen af de valgte Stikprøver fra den borgerlige Slægtslitteratur, ikke noget for Adelen specifikt Fænomen, at Slægterne uddør — det gælder alle Samfundsklasser indenfor Folket, og som alt tyder paa, indenfor alle Folk.

Spørgsmaalet om den relative Størrelse af Afgangen fra Gruppen dansk Adel vil vi efter det foranførte besvare derhen, at dersom denne Afgang afviger fra det normale, hvad den næppe kan antages at gøre i væsentligt Omfang, saa ligger den snarere under Gennemsnittet end over, hvad der i saa Fald maa søges begrundet i Standens bedre sociale Levevilkaar. Hermed stemmer ogsaa *Fahlbecks* ellers uforklarede Konstatering af, at de grevelige og friherrelige Slægter i Sverige havde klarer sig noget bedre end den menige Rigens Adel²⁰.

Hovedresultatet af denne Gennemgang af Tilgangs- og Afgangsproblemet maa derefter blive, at da Afgangen maa betegnes som snarere under end over det normale, og Tilgangen som ringe i Forhold til f. Eks. Preussen og Sverige, saa er Grunden til den konstaterede Nedgang i Slægtantallet ikke alene for Perioden 1536—1660, men ogsaa senere hen, at søge i svigtende Tilgang til Gruppen.

4. Af de Forfattere, som hidtil har beskæftiget sig med Problemet om de adelige Slægters Forsvinden har *Heinrich Kleine* søgt Aarsagen til, at den høje Adel uddøde, i Besiddelsesforholdene i Forening med de virkelige eller indbildte Pligter i Henseende til Standsrepræsentation²¹; endvidere, men i anden Række, i de politiske Forhold, idet han ansaa visse Perioder for særligt farlige for Slægternes Bestaaen (Territorialhøjhedens Udvikling, Middelalderens Slutning med dens økonomiske, militære og politiske Omvæltninger, 30-Aars-Krigen og den opkommende absolutte Fyrstestemt)²²; »physiologische Ursachen dagegen, welche namentlich von den Verächtern des Adels so gern ohne alle weitere Begründung supponirt

werden, indem sie meinen, der Adel sterbe ab, wie ein altersschwacher, morscher Baum absterben müsse, zeigen sich am wenigsten wirksam«²³. Hans Opfattelse af, at denne Uddøen var begrænset til den høje Adel alene, idet han ansaa den øvrige Befolkning, som i hans Aarhundrede var mere end fordoblet, og mere end tredoblet siden 30-Aars-Krigen, ligesom den gamle Landadel for underkastet »lykkelige normale Forhold«²⁴, førte ham til den Anskuelse, »dass ein Geschlecht, welchem die Ehre zu Theil wird, unter die hohe Aristokratie aufgenommen zu werden, diese Ehre mit einer fast an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit mit dem Absterben des Geschlechtes schon nach wenigen Generationen erkaufen muss«²⁵.

Anderledes med *Gustav Bang*. Han gik, som oftere berørt i det foregaaende, og som iøvrigt velbekendt, ud fra, at den numeriske Tilbagegang, som han syntes at finde alle Vegne i sit Materiale, beviste »abnorme Tilstande inden for den danske Adel«²⁶. Bang er, som andetsteds paavist, den skarpeste Forfægter af Degenerationsteorien i dansk Historie²⁷, og han saa denne Degeneration i første Række som en Følge af »de bestandige Ægteskaber mellem beslægtede«²⁸. Nu kan man naturligvis ikke med Rimelighed bebrejde Gustav Bang, at han var saa hildet i Degenerationsteorien, som Tilfældet var; han repræsenterer her den Opfattelse, som var Samtidens, saaledes som den Gang paa Gang kom til Udtryk i Skønlitteraturen²⁹, og som navnlig Franskmanden *Morel* og Italieneren *Lombroso* havde udformet den. Hvad man kan bebrejde ham er, at han tog sit Udgangspunkt i et Postulat om stadige Ægteskaber mellem beslægtede uden at undersøge denne Paastands Holdbarhed. Andetsteds er der foretaget en Undersøgelse af Indgiftet i den danske Højadel i det 17de Aarhundrede, baseret paa sammenlignende Ahnetavlestudier for hvert enkelt Ægtepar af de valgte 32 Slægter, der er blevet viet i Tiden 1600—99. Det lykkedes herved at paavise, at af de 552 Ægteskaber, Undersøgelsen omfatter, er ialt 144 eller 26.09 pCt. indgaaet mellem Mennesker, der enten var Søskenbørn, Næstsøskenbørn eller Næstnæstsøskenbørn — fjernere Slægtskab toges ikke i Betragtning. Hvis man saa bort fra Næstnæstsøskenbørnene, hvis Ægteskaber faldt udenfor de forbudte Grader og som altsaa for Samtiden — som de er det for den moderne Arvebiologi — var uden reel Betydning, kunde det fastslaaes, at kun 9.96 pCt. af de indgaaede Ægteskaber havde fundet Sted indenfor de Led, som Samtiden ansaa for stridende imod »Guds Lov«. Det blev endvidere fastslaaet, at der af de 552 Ægteskaber kun var 9 — eller 1.63 pCt. — mellem Fætter og Kusine, den eneste Nærhedsgrad som den moderne Arvelighedslære regner med som værende i Stand til at medføre uheldige Konsekvenser uden nødvendigvis at maatte gøre det, og disse ni Ægteskaber havde alle, som det yderligere blev paavist, fundet Sted efter 1660, saaledes som Ægteskaber i det hele taget ogsaa for andre Samfundsklasser i denne Nærhedsgrad først finder Sted efter Enevældens Indførelse. Bortset fra, at det i intet af disse 9 Tilfælde var muligt at paavise uheldige Følger, har disse Fætter-Kusine-Ægteskaber altsaa i hvert Fald været uden Indflydelse paa den Degeneration, som havde den danske Adels Uddøen mellem 1536 til 1660 til Følge³⁰.

Medens Gustav Bang saaledes synes at være gaaet til sin Opgave med den Opfattelse, at Degenerationen var Skyld i Adelsens Forfald, og gennem sine Undersøgelser ogsaa lykkelig naaede »quod erat demonstrandum«, og man derfor ikke helt kan frikende ham for at have tolket sine Tabeller som en vis Mand Bibelen³¹, gik det *Pontus E. Fahlbeck* stik modsat. »Då jag började dessa undersökningar« — skriver den svenske Forsker — »var jag nämligen öfvertygad om, att blott ytre förhållanden, framför allt celibat, voro skuld därtill.

Men de döda ätternas statistiska historia har nödgat mig att frångå denna uppfattning och erkänna, att utom nämnda yttre förhållanden äfven inre, fysiologiska krafter varit i hög grad verksamme och verksamme just på det sätt, som är för degenerationen egendomligt, nämligen crescendo med leden³². Den aftagande Frugtbarhed og den øgede Dødelighedsprocent i de unge Aar er utvetydige Degenerationstegn, ligesaa Steriliteten, og man kan ikke undgaa at se et Udslag af den samme Proces i det mest bemærkelsesværdige af alle Resultaterne, Omslaget i Seksualfordelingen, hedder det videre³³, saaledes at ogsaa det tiltagende Overskud af Pigefødsler maa betragtes som et Degenerationsfænomen. Denne Degeneration mener han imidlertid at maatte indskrænke til alene at gælde Slægtens Reproduktionsevne. Den uddøde svenske Adel kan ikke antages i større Grad end Gennemsnittet at have været behæftet med de fysiske og psykiske Mangler, som ellers kendetegner Degenerationen (Anomalier, Drikfældighed o. m. a.) eller med den Sædernes Depravation, som udgør en anden Form for Degeneration, og det samme gælder, paa enkeltstaaende Undtagelser nær, ogsaa de ikke-adelige »historiske« Slægter³⁴.

Aarsagen til denne svigtende Reproduktionsevne vilde Fahlbeck ikke søge i Indgiftet, fordi Erfaringerne fra den svenske Ø- og paa anden Maade afgrænsede Bondebefolkning viste, at »ingiftet som sådant är helt visst oskyldigt till allt det onda, som man tilskriver det«³⁵. Derimod er det klart, skriver Fahlbeck videre, at dersom en vis Svaghed er indtraadt i Forplantningsevnen af andre Aarsager, og Personer, som lider af denne Svaghed, gifter sig, saa vil den i øget Omfang komme frem hos Børnene og blive saaledes ved, indtil Slægten dør ud. Og det er dette, »som tydeligen skett och sker uti de högre klassernas släkter«³⁶. Af Fahlbecks videre Overvejelser og Diskussion af Jacoby's, Sadlers, Spencers og andres Teorier fremgaar det, at hans Opfattelse er den, at de større Krav, som Dannelse og Forfinelse i de højere Klasser stiller til nervøs og intellektuel Kraft, hævner sig paa andre Omraader. »Liksom den nordiska myten förtäljer, att Odin måste gifva sitt öga för att ernå den högre visdomen, så synes äfven människan nödgas köpa bildningens och förfiningens skatter med förlusten icke af ett öga endast utan af lifvet, väl ej sitt eget, men efterkommandes«³⁷. Fahlbeck spørger til Slut, om det her konstaterede Forhold for Mandslinierne ogsaa har Gyldighed for de rene Kvindelinier, hvad han anser for sandsynligt³⁸. Nu er der siden Fahlbecks Opfordring ikke fra genealogisk Side i større Grad gjort Forsøg paa at vende Forholdet om og følge en enkelt Stammoders kvindelige Descendens gennem lutter Kvindeled, men for den, der er trænet i Arbejdet med genealogisk Stof, kan der overhovedet ingen Tvivl være om, at dette omvendte Forhold vilde give et tilsvarende Resultat og maaske endda et endnu mørkere Billede. Alle rene Kvindelinier kan ikke antages at leve evigt, saalidt som alle rene Mandslinier gør det.

Endelig har *Aloys Schulte* som før nævnt beskæftiget sig med Spørgsmaalet, men han for sit Vedkommende tog ikke Stilling dertil. Han refererede Fahlbecks Undersøgelser og indskrænkede sig blot til om Degenerationsopfattelsen at anføre, at man sikkert ikke uden de største Betænkeligheder turde overføre de svenske Resultaters Gyldighed paa andre Lande³⁹. For ham, hvis Hovedthema var Forholdet mellem den tyske Adel og Kirken i Middelalderen, maatte Cølibatet naturligt tegne sig som den væsentligste Faktor, men det forekom ham dog at staa fast, »dass das Blut des alten freien Adels sich doch besser erhielt, als es nach dem Geschick ihrer Geschlechter anfangs den Anschein hatte«⁴⁰, idet dette Blod overførtes til andre Slægter og andre Samfundslag⁴¹.

5. Imod den Opfattelse som flere tidligere Forfattere, men mest udpræget Fahlbeck, gjorde sig til Talsmand for, at Slægternes Uddøen var den Pris, som maatte betaales for den sociale Opgang, kan der, som det vil være fremgaaet af det foregaaende, rejses vægtige Indvendinger. Mest betydningsfuldt turde det vel være, at man kan paavise, at dette Fænomen hverken udelukkende eller blot i overvejende Grad er karakteristisk for Adelens og Patrieciernes Slægter. Det findes, som Stikprøverne fra den danske Stamtavlelitteratur har vist os, i samme, ja maaske i højere Grad i den jævne Købstadsbefolkning og i den rene Bondebefolkning. Heroverfor vil man saa med Fahlbeck indvende, at disse Stikprøver er taget i de »historiske Slægter«, men man har unægtelig svært ved at godkende et saadant Argument, naar man betænker, at enhver Slægt, hvis genealogiske Forhold ligger skjult af et uhistorisk Mærke, kan gøres historisk blot ved, at en Genealog sætter sig for at oplede den gennem Kirkebogs- og andre Arkivundersøgelser. Det, at en Slægt er »historisk«, er altsaa ikke i sig selv ensbetydende med, at den har gennemløbet en Udvikling, som har bragt den opad i social Henseende, og har naaet et saadant Trin af Dannelse og Forfinelse, at den derved løber Fare for at miste sin Reproduktionsevne. Man maa jo heller ikke overse, at det, at en Mand er blevet adlet, er ikke i sig selv ensbetydende med, at han repræsenterer et saadant faerfuldt Kulturtrin. Tværtimod kan det vel for den danske Adels Vedkommende fastslaaes, at ikke alle de respektable Godsejere, som i det 18de Aarhundrede lod Ambitionen sejre over Mangelen paa likvide Midler, ikke alle de reputable Officerer, som i Kraft af Indfødsretsloven lod sig naturalisere som dansk Adel, var af en saadan Kvalitet i intelligensmæssig og kulturel Henseende, at Risikoen for, at deres Efterkommeres Produktivitet skulde formindskes, var stærkt overhængende, og dog gik det de fleste af dem paa denne Maade. — Og hvorfor skulde denne svigtende Reproduktionsevne være begrænset til den agnatiske Descendens alene; den maatte jo dog vise sig ved, at den paagældendes hele Efterslægt uddøde, men herfor er der intet Sted ført Bevis, og Faktum viser den, der arbejder med Ahnetavler, at talrige »uddøde Slægter« lever i bedste Velgaaende i deres kognatiske Descendens.

6. Imod Opfattelsen af, at Adelens Uddøen skulde kunne tilskrives Degenerationen, enten i de mange Former, hvorved den manifesterer sig, eller — hvad der dog maatte forekomme mærkeligt — i svigtende Reproduktionsevne alene, synes den Kendsgerning et vægtigt Indicium, at Et-Leds-Slægterne — de Slægter, der kun bestaar af den reciperede selv, en Mand, som erhverver adelige Rettigheder, og som altsaa i hvert Fald ikke kan være degenereret i Kraft af sit Patent — at disse Slægter dør ud i endnu større Tal end de øvrige Slægter. Dette kan ikke bortforklares ved, som Fahlbeck var inde paa, at fastslaa, at disse Et-Leds-Slægter »för det mesta slutet af en längre ledkedja, hvilken såsom tilhörande tiden före adlandet likväl icke här kommer till synes«⁴². Man kan ikke pludselig hæfte den uendelige Ledkæde, som — ikke »för det mesta«, men i hvert enkelt Tilfælde — ligger bag Et-Leds-Slægterne, paa disse og se bort fra den for 3.- til 9.-Leds-Slægternes Vedkommende, ogsaa disse er jo — det ved vi apriori — forlænget uendeligt i Fortiden. Regner man med Begrebet »historiske Slægter«, saa maa man blive indenfor dette Rammer og fastholde, at de Led, som ligger forud for Slægtens Fremtræden paa Historiens Skueplads, er os uvedkommende.

Paa samme Maade er de ved de her fremlagte Undersøgelser konstaterede Overensstemmelser mellem den danske Adel og de øvrige Samfundsgrupper og mellem den danske og

flere andre Landes Befolkninger — altsaa mellem Grupper, som utvivlsomt i arvemæssig Henseende er meget heterogene og uden nogen eller uden nogen større Forbindelse med hinanden — et Vidnesbyrd om, at vi her staar overfor almengyldige Fænomener, som man ikke uden videre kan tage til Indtægt for den Opfattelse, som man endnu i vore Dage tillægger os Danske i Almindelighed — Overbevisningen om »at alle Mennesker, der har en medfødt Titel, er degenererede«⁴³.

Vi maa tværtimod regne med, at dersom der foreligger Degeneration bag ved det ubestridelige Faktum, at nogle Slægter opviser et pludseligt Omslag i Seksualfordelingen, en Led for Led fremadskridende Ødelæggelsesproces, kendetegnet ved svigtende Produktivitet og stigende Dødelighed i de unge Aar, samt stigende Sterilitetsprocent, saa er denne Degeneration ikke begrænset til Adelen her alene, men udstrakt til Adelen ogsaa i andre Lande, og ikke noget for Samfundsgruppen Adel karakteristisk, men noget for alle historiske Slægter gældende, ja for alle Samfundslag og alle Slægter til alle Tider gyldigt.

Men det vægtigste Stød imod Degenerationsteorien kommer dog ikke fra disse Betragtninger eller disse Kendsgerninger — det kommer fra sagkyndig Side. Og spørger vi den moderne Arvebiologi, hvorledes den ser paa Degenerationsteorien, vil Svaret blive, at den forlængst er forladt. »Det vage Begreb »Degeneration«, der skulde føre til de »store gamle Slægters« Udartning og Uddøen efter et vist, for de enkelte Slægter varierende Antal Generationer, saa at sige som en lovbunden biologisk Funktion (herhjemme hævdet af *F. Lange*) savner ganske objektiv Begrundelse og beror paa Mistydning af iøjnefaldende konkrete Tilfælde, der lægges til Grund for uberettiget Generalisering. En gammel »Kulturslægt« har ganske de samme *indre* Betingelser for Fortsættelse paa normal Maade som enhver anden Slægt. En anden Sag er, at Slægter med udpræget Psykopati, hvor Ægteskaber mellem beslægtede foretrækkes af stands- eller traditionsmæssige Grunde, staar i Fare for at lide under de farlige Anlægs Opsummering. Saaledes er flere Fyrste- og Adelsslægter efterhaanden døet ud, men dette har jo intet at gøre med en formodet, mystisk virkende, progressiv nedadgående Tendens, »Degenerationen«, der kun er et Foster af litterær Konstruktion og pseudo-videnskabelig Spekulation«⁴⁴. — Saavidt *Oluf Thomsen*.

7. Men naar vi saaledes maa afvise de hidtil søgte Forklaringer paa social Opadstigen og Degeneration og dog staar tilbage med det ubestridelige Faktum, at Slægterne dør ud, og at denne Uddøen er Resultatet af en Række fremadskridende Processer, hvor flere Faktorer arbejder i samme Retning — hvad saa?

For at begynde med det sidstnævnte, bør vi vistnok være varsomme med at lægge alt for megen Vægt paa denne saa tungtvejende Ødelæggelsesproces — den er nemlig kun tilsyneladende. Man maa jo nemlig ikke, naar man betragter det under eet, glemme, at det her drejer sig om meget smaa absolutte Tal. Er der for at tage et aldeles tilfældigt valgt Eksempel i Familien Fisker (B, 575), som bestaar af 5 Led, i første Led 1 Mand, som sætter Børn i Verden, i andet Led 2 Mænd, som ligeledes begge sætter Børn i Verden, i tredje Led 4 Mænd, døde i umyndig Alder, 2, der døde ugift, 2, der lever i barnløst Ægteskab og 1 Mand, som forplanter Slægten, i fjerde Led 1 Mand, der dør ugift, og 1, der kun har Døtre i sit Ægteskab, og endelig i femte Led kun Pigebørn, saa tror vi at have belyst Værdien af denne fremadskridende Ødelæggelsesproces tilstrækkeligt. Tilfældet viser stigende Dødelighed i de unge Aar, stigende Sterilitetsprocent, stigende Overskud af Pigebørn og alle andre tydelige »Dege-

nerationstegn«. Og som denne Slægt, saaledes alle de andre — selv i de mest omfattende Generationer faatallige nok til, at det tilfældige i, at en Mand ikke gifter sig, en anden ikke faar Børn eller kun Døtre, har saa stort Spillerum, at Procenttallet kan svinge betydeligt. Og ved at lægge alle disse værdiløse Procenttal sammen faar vi frem det knugende Billede af det langsomt fremadskridende Forfald. Det maa jo ikke overses, at det er os, der ved Definitionen af Begrebet Slægt vælger netop de Slægter ud, der har dette tilfældige Forløb — hvis den høje Dødelighedsprocent, Sterilitetsprocent, Cølibatsprocent, den lave Ægteskabelighed og det ringe Antal Drengefødsler ikke havde været til Stede, ja, saa havde Slægten fortsat blomstret, og saa var den ikke kommet med i vor Statistik og havde ikke bidraget til yderligere at formørke det Skrækkens Billede, som her er oprullet af Dødsenglens Vandring gennem Generationerne.

Forklaringen paa hele Problemet ligger nemlig, saa vidt vi nu kan skønne paa Grundlag af de foretagne Undersøgelser og de konstaterede Ligheder mellem tilsyneladende vidt forskellige Grupper, slet ikke i Slægterne selv, men i de Krav, vi stiller til dem. Vi forlanger — bevidst eller ubevidst — at Mandsstammerne skal fortsættes i det uendelige i Fremtiden, som de er forlænget uendeligt i Fortiden — vi forlanger derved, at alle Mænd skal gifte sig og sætte levedygtige Sønner i Verden, som atter skal gifte sig og forplante Slægten. De, der ikke gør det, vil vi pille ud og kalde »degenererede«, eller vi vil tro, at det er den Pris, de som Odin maa betale for det større Gode — intet kan være mere fejlagtigt.

Ser vi nemlig paa Mandsstammernes Forlængelse bag ud i Tiden, hvor mange Mænd maa man saa tænke sig som levende i Aar 0 og som Stamfædre for den danske Adel, for Danmarks nulevende Befolkning? Sikkert et meget ringe Antal. De Linier, vi forlænger bagud, løber jo nemlig ikke parallelt, de løber sammen i Toppen, og de maa gøre det, da Befolkningens Størrelse ved Aar 0 ikke kan antages at have været den samme som nu. Jorden har hidtil ikke været overbefolket, og hvis den ikke skal blive det, saa maa en vis Del af de Mandslinjer, som forlænges ud i Fremtiden smelte sammen eller knække af.

En stor Del af de Misforstaaelser, der har hersket med Hensyn til Spørgsmaalet om Adelenes Uddøen synes saaledes at maatte føres tilbage til uklare — ja endog til Mangelen af — Definitioner af de Begreber, hvormed der opereres. Man har ikke holdt tilstrækkeligt fast ved Tanken om, at det, man arbejdede med, kun var tilfældige — genealogisk udredede — Udsnit af Ætterne, med andre Ord, at Begrebet Slægt i den Betydning, hvori man har taget det, naar man har talt om Uddøen, kun dækker den Del af Mandsstammen, som man har været i Stand til at opstille Stamtavler for. Fahlbeck er for saa vidt den, der har været denne Løsning af Problemet nærmest, som han dog skelnede mellem de ukendte og de »historiske« Slægter, men den Tanke, som han S. 40 f. var inde paa i sin Bog, at »ätten oftast ej är, hvad den skulle vara, alle de på manssidan befryndade, hvilka samtidigt lefva«, men at det var afhængigt af Tilfældigheder, som Antagelsen af et Slægtsnavn o. l., hvor vi slog ned og valgte Udgangspunktet, har han ikke videreført. Da de historiske Slægter kun udgør den ringeste Del af Befolkningens Masse, har man derved undladt at fastholde den Kendsgerning, at der i denne store Masse af ikke genealogisk belyste Slægter nødvendigvis maa forefindes utallige agnatiske Efterkommere af Brødre, Fætre osv. til de Mænd, der som de ældst kendte er opstillede som Stamfædre for vore genealogisk udredede Slægter.

Tager vi, for at belyse dette med et Eksempel, Stamfaderen til Slægten *Brok af Estrup*, *Anders Jensen* i Essendrup, der nævnes 1340 og var død 1355, saa ved vi meget lidt om

ham selv, intet om hans genealogiske Forhold udover hans agnatiske Descendens, der uddøde 1625 med den kendte *Esge Brok*. Maaske har Anders Jensen ikke haft Brødre — det ved vi intet om og tør ikke paa det fra den Tid bevarede Kildestof slutte e silentio — men en Fader har han haft, og dermed kan han altsaa ogsaa have haft Fætre, Halvfætre eller endnu fjernere mandlige Slægtninge. Vi ved intet positivt herom, men vi kan med en til Vished grænsende Sandsynlighed paastaa, at det har været Tilfældet — i den Retning adskiller Mennesket af 1340 sig umuligt fra Mennesket af 1940. Faa er de Mænd i Dag, som ikke har mandlige Slægtninge indenfor Arvelovens yderste Grænse, og der kan ikke tænkes nogen, som ikke har det ud over det syvende Led. Vi kender ikke de mandlige Slægtninge til Anders Jensen i Essendrup, men intet taler imod, at deres agnatiske Descendenter den Dag i Dag sidder som Gaardmænd og Husmænd i Fausing Sogn eller kan være Stamfædre til Slægter af Adel, af Borger- eller Bondestand, hvis først kendte Led nogle Aarhundreder senere er traadt ind i Historiens Lys ved at antage Slægtsnavne som Bang, Essendrup eller Fabricius.

Vi kan se dette Forhold ganske tydeligt paa en anden Maade. I den forudgaaende Undersøgelse over Tilgangen til den danske Adel, er vi, tvunget af Materialets Karakter, gaaet ud fra den i 1536 bestaaende Masse og har undersøgt Tilgangen til denne Gruppe og Afgangen fra den i de forløbne 400 Aar. Gruppen i sig selv bestod af 251 Slægter, dvs. flere Mænd og Kvinder af fælles paaaviselig Oprindelse, eller udtrykt paa en anden Maade, af 251 Mandstammer, som saa langt vi kan følge dem tilbage — for nogles Vedkommende endda til det 12. Aarhundrede — løber parallelt. Tilgangen derimod bestaar af Slægter, der er repræsenteret af en enkelt Mand. Skulde vi have stillet disse to Grupper paa helt lige Fod, saa vilde denne 1536 bestaaende Adel have været at opgøre ikke til 251 Slægter, men til et til Antallet af Mænd i disse Slægter i 1536 svarende Antal Mandslinjer, som kun delvis løber parallelt, og som vi maatte have fulgt til deres Udslukning eller til i Dag. Vi ved da om hver enkelt af disse Mænd, og dermed ogsaa Fordelingen i Procenttal, hvem der havde Brødre eller Fætre, som har efterladt sig Afkom — nogles Descendens blomstrer endnu, andre er forlængst forsvundet fra Arenaen.

Sagen er den, at af de Slægter, der kendes, dvs. de Mandstammer, som vi kan udrede med et i Forhold til Helheden saare sparsomt Kildemateriale, udslukkes før eller senere en vis Procentdel med Nødvendighedens Lov; thi hvis vi tænker os, at alle de gifte Mænd, som paa et vist Tidspunkt findes indenfor et bestemt Omraade, hver efterlader sig blot 2 Sønner, som igen sætter 2 reproduktionsdygtige Sønner i Verden, saa behøves der ikke store matematiske Kundskaber for at regne ud, efter hvor mange Generationers Forløb det paa-gældende Omraade vilde være overbefolket. At det ikke gaar saaledes, ved vi. Tænker vi os et Tværsnit gennem Befolkningen f. Eks. i Aar 0, i Aar 1000, i Aar 1600 og i Aar 1945, saa vil vi med Sikkerhed kunne sige, at en vis Procentdel af Mændene er umyndige, en vis Procentdel ugifte i voksen Alder, en vis Procentdel gift henholdsvis uden Børn, uden Sønner eller med Sønner, som vil dø før deres Fader. Procenttallene kan være forskellige, bestemt af lokale, økonomiske, sociale, kulturelle og mange andre Aarsager, men alle fem Grupper vil være repræsenteret, og et vist Antal Mandslinjer, nemlig 4 af de 5 Grupper, udslukkes⁴⁵. Og paa samme Maade maa det forholde sig, dersom vi tager et hvilket som helst tilfældigt Udsnit af Befolkningen; hvadenten vi som Grundlag vælger en vilkaarlig Landsbys Beboere paa et givet Tidspunkt, samtlige Mænd, der i 1685 boede paa Købmagergade eller i Rosenborg Kvarter, i Køge eller Nakskov, samtlige Landets Præster eller Læger, Sned-

kere eller Havnearbejdere i et vist Aar, eller samtlige de Mænd, der i Tiden 1536—1936 er blevet optaget i den danske Adel, og følger dette Udsnits Mandslinier, saa maa Resultatet blive det samme. Et vist Procenttal dør ud — et Tal, der nødvendigvis i Størrelse maa komme til at svare til den Procentdel af Befolkningens Mænd, der paa det givne Tidspunkt dør uden at efterlade sig Sønner.

Heri er da altsaa intet unormalt — allerede *K. A. Heiberg* har karakteriseret en Mandslinies Uddøen som *hændelig* og Kravet om, at Slægten skal leve videre uendeligt, som en Fiktion — en Tanke, han udkastede paa Grundlag af en simpel Opstilling af en Funktionsrække. Hvis man nemlig antog, at en Mand havde to Sønner og to Døtre, som hver for sig igen fik to Sønner og to Døtre, saa vilde Mandens samlede Descendens saavel agnatisk som kognatisk være 4 i andet Led, 16 i tredje, 64 i fjerde, 256 i femte og 1024 i sjette Led, men af disse vilde kun en stærkt aftagende Procentdel bære hans Navn, altsaa repræsentere »Slægtens«, nemlig 2 af de 4, 4 af de 16, 8 af de 64, 16 af de 256 og 32 af de 1024. Procenten af den Del af det samlede Antal, som har Interesse, bliver altsaa stadig halveret, og Realisationsprocenten i Slægtleddene vil kun sjældent i Længden være stor nok til at overvinde dette Forhold⁴⁶.

Med andre Ord. — I selve den Definition, som vi har givet Ordet Slægt, ligger den dybere Aarsag, som skal søges bag om de statistiske Dødsmodaliteter, hvis indbyrdes Forhold kan forskubbes, næppe udelukkende efter sociale Skillelinjer, men efter de enkelte Individets mentale, økonomiske eller biologiske Forhold paa det givne Tidspunkt.

Som *O. C. von Dungern* i nogle Undersøgelser over de europæiske Fyrstefamiliers kvindelige Ascendens har vist, tilhører en Række europæiske Fyrster og deres Gemalinder i Tiden 1400 til vore Dage ialt 90 forskellige Mandstammer, men de 555 Personer, det drejer sig om, og hvis Mødre tilhører 409 forskellige Mandstammer, samles til sidst, naar Linierne forlænges tilstrækkeligt bagud i 74 rene Kvindestammer⁴⁷. Paa samme Maade som Kvindestammerne saaledes paaviseligt smelter sammen, naar man kommer tilstrækkeligt langt tilbage, paa samme Maade gaar det med Mandslinierne. Vi har blot ikke været i Stand til at se det umiddelbart, fordi vi — hildede i de Snarer, som det agnatisk Princip Eneraaden i vor Slægtsbevidsthed har lagt for os — hele Tiden tager Udgangspunktet fra den ældst paaviselige Mand af de Slægter, vi behandler. Tager vi derimod Udgangspunktet nogle Generationer længere nede, saa vil vi ogsaa umiddelbart se Mandslinierne løbe sammen i Toppen og være klare over, at de omtrent 2 Millioner Mænd, der levede i Danmark i 1936 er meget mere i Familie med hinanden, end de selv aner, og end nogen Genealog nogensinde vil kunne paavise.

I Forhold til hele Befolkningen eller alle Mennesker overhovedet er det et forsvindende Antal Mandstammer, der har det Privilegium at leve uendeligt. Med den store Digters Klarsyn har *Schiller*, som *Rubin* fremdrog det⁴⁸, udtrykt denne Tanke i følgende Linier:

Millionen sorgen dafür, dass die Gattung bestehe,
Aber durch wenige nur pflanzet die Menschheit sich fort.

V
RÉSUMÉ

POUR LA TRADUCTION RÉPOND
M^{me} KAREN FABRITIUS
TRADUCTRICE JURÉE

CHAPITRE 1^{er}.

L'introduction trace très brièvement le fond du présent ouvrage — l'opposition entre la thèse de doctorat de Gustav Bang, de 1897: «Den gamle Adels Forfald» (Le déclin de la vieille noblesse), qui cherchait à démontrer, au moyen d'un traitement statistique des individus, que l'extinction des familles était due à des anomalies propres à la noblesse danoise, et d'autre part «Sveriges Adel» (La noblesse de Suède) de Pontus E. Fahlbeck (1898), soutenant, sur la base d'un traitement statistique des familles, que l'extinction des familles était un phénomène universel commun, comme une règle générale, à toutes les «familles historiques». Le but essentiel du présent ouvrage est de faire un examen de la réception et de l'extinction du groupe: la noblesse danoise, de 1536 à nos jours. Il est donné des définitions de la notion de la noblesse danoise aux diverses époques et de la notion de la famille. Par le terme «famille» on entend ici l'unité agnatique biologique. Le choix de l'année 1536 comme point de départ est motivé par le fait qu'à ladite époque la noblesse cessait d'être un groupe social «vivant» proprement dit, ainsi que par le fait que les matériaux des sources conservées ne permettent pas l'établissement de tableaux généalogiques suffisamment certains jusqu'aux époques anciennes. Finalement, il est établi un relevé des familles vivant en 1536 (voir l'appendice A), s'élevant à 251 au total, et il est fait une analyse de la provenance desdites familles d'après l'époque et la région d'origine; cette analyse permet de constater que les trois quarts des familles existant en 1536 étaient primitivement originaires du vieux territoire danois, et que la moitié de celles-ci provenaient de la péninsule jutlandaise.

CHAPITRE 2.

Au deuxième chapitre du livre, traitant la réception dans la période 1536—1935, il est rendu compte, à la première section, des anoblissements et des naturalisations depuis la Réformation (1536) à l'introduction de l'Absolutisme (1660). Il est démontré qu'à l'époque de Christian III et de Frederik II il y a eu une naturalisation non protocollaire que les recherches antérieures n'ont pas tirée au clair; le caractère personnel et provisoire de cette naturalisation est éclairci par des exemples, et un état est dressé de son étendue. Aux paragraphes suivants on donne ensuite un compte rendu de la réception sous les rois successifs, élucidée à la fin de la section par un tableau récapitulatif qui comprend 58 familles au total pour la période 1536—1660.

A la deuxième section il est montré que, pendant toute cette même période, une réception tacite a eu lieu dont l'étendue et la variation dans le temps, la composition nationale

et le caractère n'ont pas, antérieurement, fait l'objet d'une étude d'ensemble. Il est dressé une liste des 90 personnes reçues dans ladite période, et la répartition de la réception, en ce qui concerne la manière de réception et la nationalité, est éclaircie pour les règnes des divers souverains. A la récapitulation on indique que plus de la moitié des personnes reçues était des immigrants allemands. La variation de l'importance numérique de la réception est mise en lumière, et il est exposé qu'elle a atteint sa plus grande étendue (1,5 famille par an) dans la décade 1601—10. Finalement il appert d'un aperçu de la manière de réception qu'un tiers des personnes ont été reçues uniquement par suite d'acquisitions de fonds de terre danois, tandis que 42 p. c. ont servi primitivement à la cour et dans l'administration, et 21 p. c. comme militaires.

La troisième section met en lumière la réception tacite après 1660, où il est souligné que la qualité qu'avait le roi de duc de Slesvig et de Holstein amenait la reconnaissance tacite d'un nombre de gentilshommes des Duchés. Cette réception comprend 24 familles, dont 10 pour service militaire.

La quatrième section traite des anoblissements et des naturalisations après 1660 et examine, d'après les règnes, les titres de noblesse particuliers pour en écarter ceux qui, d'après les définitions convenues, n'apportent aucune augmentation réelle du nombre des familles nobles.

Ensuite, à la cinquième section, la réception totale depuis 1536 fait l'objet d'un examen, au terme duquel le chiffre des familles reçues est fixé à 708; les moyennes annuelles de la réception totale et de la réception par titres de noblesse sont calculées séparément, et les variations sont illustrées par un tracé graphique dont il appert que la période 1746—1766 fait voir une moyenne très élevée par rapport aux autres époques. Suit un examen de la composition nationale des personnes reçues, soit au total, soit par périodes; il en résulte que 68.22 p. c. des personnes reçues provenaient de régions dans les limites de la monarchie, et l'on montre finalement comment l'élément étranger était composé au point de vue national pendant les règnes respectifs.

Par l'examen suivant il est rendu compte de la composition sociale des personnes reçues et des variations dans le temps; il en ressort que 71.57 p. c. des personnes reçues étaient au service de l'État et que le reste était des propriétaires terriens. Pour terminer, on a essayé d'établir un exposé des motifs des titres de noblesse particuliers, où il est démontré que, dans la période de 1670 jusqu'à la fin du XVIII^e siècle, il a existé une vente directe de titres qui, sous le règne de Frederik VI (ordonnance du 23 juin 1809), revêtit des formes plus légales et finit par cesser.

CHAPITRE 3.

Ce chapitre traite de manière correspondante les extinctions du groupe: la noblesse danoise, dans la période 1536—1935. La première section chiffre le nombre des extinctions s'élevant au total à 778 familles; il est rendu compte des formes possibles de l'extinction, et les rapports respectifs entre ces diverses formes sont élucidés, ce qui permet de constater que le chiffre des familles physiquement éteintes s'élève à 642.

La deuxième section traite la durée de la vie des familles physiquement éteintes d'après

les âges et les générations. Il est montré que la grande majorité des familles s'éteint dans les premières années et ensuite d'une manière régulière d'après l'âge. On voit, comparative-ment, que l'état des choses au Danemark et en Suède fait paraître le même aspect d'ensemble, et il est établi qu'une très grande partie des familles éteintes a une durée de vie dont la brièveté est surprenante, et que la mortalité va en diminuant proportionnellement à l'accroissement d'âge: plus une famille est avancée en âge, plus ses chances sont grandes de rester ultérieurement en vie.

La troisième section traite la mortalité des familles, et, également ici, il est constaté une analogie approximative entre l'état des choses en Suède et au Danemark, et la conclusion de Fahlbeck que l'extinction des familles nobles a eu lieu indépendamment de l'importance de la masse de début et indépendamment des conjonctures, est acceptée et élargie par le terme «indépendamment de la nationalité».

A la quatrième section sont précisées les relations respectives des modalités de mort, et, par comparaison, il est constaté que le rôle joué par la stérilité est plus grand, celui joué par le célibat plus petit pour ces familles au Danemark qu'en Suède. Il est ensuite établi que les familles se composant d'une seule génération, comme c'est le cas en Suède, fait voir une autre répartition des modalités de mort, par où il est relevé que le célibat joue un plus grand rôle au Danemark qu'en Suède pour ces familles.

La cinquième section donne une analyse des familles physiquement éteintes. Malgré l'impossibilité, par suite d'une divergence méthodique du traitement des familles, de faire une comparaison directe entre les chiffres danois et suédois, il est toutefois praticable de démontrer des traits de ressemblance décisifs au tableau d'ensemble. Aux paragraphes particuliers est traitée la composition des familles, passages où il est rendu compte d'abord à la fois des relations numériques des familles et de leur répartition d'après les sexes, puis, génération par génération, d'abord par rapport au nombre, ensuite à l'égard de la répartition des sexes.

Finalement, la sixième section traite l'histoire statistique des familles éclaircissant la productivité des générations, la fréquence des mariages, la fécondité conjugale et la mortalité.

La septième et dernière section du chapitre donne un exposé d'ensemble des résultats provenant des examens de détail précédents, et des comparaisons avec les matériaux suédois font la preuve, malgré les divergences naturelles des chiffres particuliers, que, sans tenir compte de leur nationalité, les familles sont caractérisées par la diminution du nombre des enfants, l'augmentation du déficit des naissances de garçons, la diminution de la fréquence des mariages, l'augmentation du pourcentage de la stérilité et l'augmentation de la mortalité pendant les jeunes années. Il est ainsi démontré que l'extinction des familles constitue le résultat d'un procès de destruction toujours progressif à travers plusieurs générations.

CHAPITRE 4.

Au chapitre final du livre il est fait un rapprochement entre les réceptions et les extinctions du groupe: la noblesse danoise. On cherche à faire une comparaison entre l'importance de la réception au Danemark et celle d'un nombre d'États étrangers, et surtout le rapproche-

ment avec la Suède et le Brandebourg-Prusse a démontré que la réception de la noblesse danoise doit être caractérisée comme faible, et il est donc établi que Thiset avait raison en soutenant, contre Gustav Bang, que la diminution du nombre des familles était due à l'insuffisance des réceptions. Ensuite on souligne les difficultés de fournir une base de comparaison utilisable pour l'appréciation de l'importance des extinctions. Un rapport est fait des possibilités discutées pour le Danemark, et l'on fait un exposé de l'examen d'un choix des ouvrages généalogiques danois, où il est montré que 69.31 p. c. des 593 lignes masculines bourgeoises sont éteintes et que plus de 97 p. c. des lignes éteintes ont obtenu trois générations au maximum. Sur cette base il est constaté que la noblesse danoise, pour ce qui est de l'extinction, a présenté un aspect normal par rapport au reste de la population danoise, et qu'en cas de déviation de la règle, elle s'est trouvée plutôt au-dessous de la moyenne qu'au-dessus, résultat auquel on arrive également par les comparaisons très incertaines susceptibles d'être faites avec l'état des choses à l'étranger. Il est établi que l'extinction des familles ne constitue pas un phénomène spécifique à la noblesse, mais qu'elle existe dans tous les groupes de la société. Par le rapprochement des réceptions et des extinctions il est donc constaté que l'extinction de la noblesse danoise est due à l'insuffisance des réceptions.

Il est ensuite rendu compte des deux explications principales du phénomène fournies jusqu'ici: la théorie de Kleine-Fahlbeck visant la montée sociale comme la cause principale de l'extinction des familles, et la théorie de dégénération représentée par Bang. A la discussion à ce sujet il est prouvé que le mariage entre parents, considéré par Bang comme la cause principale de la dégénération de la noblesse danoise, est loin d'avoir eu l'étendue qu'on s'est imaginée. La théorie de la montée sociale est repoussée en référant à la constatation de l'occurrence du phénomène partout dans la population, et, de la même manière, la théorie de la dégénération est contestée en référant à l'interprétation moderne de la biologie de l'hérédité humaine de ce problème. On essaye ensuite d'expliquer le phénomène en partant de points de vue généalogiques en affirmant que la cause profonde à chercher derrière les modalités de mort statistiques réside dans la définition même dont nous nous servons pour le mot «famille», de sorte que la demande de la continuation à l'infini de toutes les lignes masculines est une absurdité. Cette explication constitue la thèse du livre.

VI
KILDEFORTEGNELSE
FORKORTELSER, NOTER

KILDEFORTEGNELSE FORKORTELSER, NOTER

Hovedkilden til de meddelte faktiske Oplysninger er Adelspatenterne (m. v.), før 1671 indførte i Kancelliets almindelige Registranter, efter denne Tid i særlige, navnlig til at begynde med pynteligt førte, statelige Protokoller for grevelige, friherrelige og adelige Patenter, med tilhørende Sager, samt Lehnskantorets øvrige Arkivalia (jfr. Vejledende Arkivregistraturer I. Danske Kancelli og de dermed beslægtede Institutioner, 2. Udg. ved Bjørn Kornerup, Kbh. 1943, S. 11 f.), Samlingen af Adelsdiplomer (R. A.) og Anders Thisets ligeledes i Rigsarkivet opbevarede Samlinger (jfr. Ph. T. 7. III, Kbh. 1919, S. 81—83), samt Adelssagerne efter 1848 i Justitsministeriets Arkiv, som ved Ministeriets velvillige Tilladelse er blevet stillet til min Raadighed. Af den trykte Litteratur Danmarks Adels Aarbog, aarlig udkommet siden 1884, og for Stamtavlernes Vedkommende udarbejdet af *A. Thiset*, *Louis Bobé* og *Albert Fabritius*, m. fl.

I Bilagene, hvor Hovedhenvisningerne findes meddelt for hver enkelt Slægt, er Patenterne anført ved den paagældende Konges Initialer, efterfulgt af Gr. = Greve-, Frh. = Friherre- eller A = Adelspatent og Sagens Nummer. Saaledes betyder altsaa C VII. Frh. 5: Christian VII's friherrelige Patenter Nr. 5, og denne Henvisning gælder saavel Protokolindførslen som Sagens Akter. Efter 1848 anføres, for saavidt Sagen citeres, dens Bogstav og Nummer i Justitsministeriets Journal. Det derpaa følgende Aarstal med ledsagende Sidedetal (1924: 455) gælder, naar intet andet er anført, altid Danmarks Adels Aarbog.

Nedenfor meddeles en Liste over de i Afhandlingen med Bilag anvendte Forkortelser og den citerede Litteratur i alfabetisk Orden. Det skal ikke nægtes, at denne Fremgangsmaade set fra biblioteksmæssige Synspunkter er lidet tilfredsstillende, men det er dog alligevel fundet rimeligt at foretrække denne frem for en systematisk Opstilling og saa haabe paa, at Litteraturlistens ringe Omfang vil lette Benytteren Overblikket.

FORKORTELSES- OG LITTERATURLISTE

a	ante.
A.	Adelspatent.
Adelsdipl.	Samling af Adelsdiplomer (RA).
Ammitzbøll	(J. Ammitzbøll:) Meddelelser om Familien Ammitzbøll og Descendenter. Ystad 1902.
Bang	Gustav Bang: Den gamle Adels Forfald. Studier over de danske Adelslægters Uddøen i det 16. og 17. Aarhundrede. Kbh. 1897. (Disp.).
Bang, Kirkebogsstudier	Gustav Bang: Kirkebogsstudier. Kbh. 1906.
Barner	Konrad von Barner: Beiträge zur Geschichte der Familie von Barner I, Schwerin 1910.

- Benzon W. Benzon: Stamtavler over danske Adelsslægter 1660—1820. (Ms., RA).
- Berner Schilden Holsten og Albert Fabritius: Lehnsbaron Hans Berner Schilden Holsten's Slægtebog, I, 1—2, Kbh. 1940—44.
- Bondesen P. C. B. Bondesen: Slægten Bugge i Danmark og Norge, Kbh. 1891.
- Borberg Laurits Ploug Borberg: Slægtebog over Familien Borberg, Skive 1944.
- Borch Albert Fabritius: Anders Andersen Borchs Descendenter, Kbh. 1933.
- Brandt H. Friis-Petersen: Familien Brandt fra Skjolddelev, Aarhus 1944. (Maskinskrevet, Kgl. Bibl.).
- Bricka Dansk biografisk Lexikon tillige omfattende Norge for Tidsrummet 1537—1814. Udgivet af C. F. Bricka, I—XIX, Kbh. 1887—1905.
- Bruun, Rosenkrantz Chr. Bruun: Gunde Rosenkrantz. Et Bidrag til Danmarks Historie under Frederik den Tredie, Kbh. 1885.
- Bülow Adolf von Bülow: Bülowsches Familienbuch I—II, Schwerin 1911—14. (Findes i RA).
- Carøe 1479—1788 Kristian Carøe: Den danske Lægestand. Doktorer og Licentiat 1479—1788, Kbh. 1909.
- Castberg A. St. Castberg: Slekten Castberg gennem 300 år, Oslo 1938.
- Chr. V. Test. Kong Christian den Vtes Testamenter, ed. Worsaae, Kbh. 1860.
- DAA Danmarks Adels Aarbog Kbh. 1884 ff. (løbende).
- D. B. L. Dansk Biografisk Leksikon, grundlagt af C. F. Bricka. Redigeret af Povl Engelseftoft under Medvirkning af Svend Dahl, I—XXVII, Kbh. 1933—44.
- D. K. Reg. Danske Kancelliregistranter 1535—1550 udgivne ved Kr. Erslev og W. Mollerup, Kbh. 1881—82.
- Dungern O. C. Dungern: Mutterstämme. Neue Wege für Vererbungs- und Familienforschung, Graz 1924. (Findes i Dansk Folkemindesamling, Det kgl. Bibliotek).
- Elgenstierna Gustaf Elgenstierna: Den introducerade svenska adelns ättartavlor I—IX, Sthlm. 1925—36.
- Enevoldsen Karen Kirstine Henriksen: Henric Enevoldsen (1705—1772), Skovfoged i Ronde-
denom i Terslev Sogn, og hans Efterkommere, Kbh. (Hillerød) 1934.
- F Fornyelsespatent.
- Faber Harald Faber: Danske og norske i London og deres Kirker, Kbh. 1915.
- Fabricius F. B. og L. P. Fabricius: Danske Slægter Fabricius I. Slægten Fabricius fra Faaborg, Kbh. 1933—40.
- Fahlbeck Pontus E. Fahlbeck: Sveriges Adel. Statistisk undersökning öfver de å Rid-darhuset introducerade ätterna. Första delen. Ätternas demografi, Lund (Göteborg) 1898.
- Fischer 1888 Thomas Fischers Descendens, Randers 1888.
- Frh. Friherrepotent.
- Fy. Reg. Fynsko Registre (RA).
- G. H. S. Genealogisk-Heraldisk Selskabs Samlinger (RA). Afskrift af Frederik IV's Grevepatenter. (Den originale Protokol er gaaet tabt).
- Gotha Gothaisches — henh. gräffliches, freiherrliches og uradeliges — Taschenbuch. Grevepatent.
- Gr. Grandjean H. F. Grandjean: Stamtavle over Familien Grandjean, 3. Udgave ved Albert Fabritius, Kbh. 1934.
- Gritzner 1874 Ad. Maximilian Ferd. Gritzner: Chronologische Matrikel der Brandenburgisch-Preussischen Standeserhöhungen und Gnadenacte enthaltend die gesammten von dem hohen Regenten-hause der Hohenzollern seit dem Jahre 1600 ertheilten Standes-Erhöhungen, Adels-Renovationen, -anerkennungen und -bestätigungen, ferner Wappen- und Namen-Verbindungen und -Veränderungen sowie die Verleihungen von Standesprädicaten und Erbämtern, Berlin 1874. (Ved Greve Karl-Hubertus Schimmelmans venlige Mellekomst er denne, som det synes uhyre sjældne, Bog for Aar tilbage udlaant mig fra Preussische Staatsbibliotheks Læsesal, Berlin).

- Gritzner 1881 Maximilian Gritzner: Standes-Erhebungen und Gnaden-Acte deutscher Landesfürsten während der letzten drei Jahrhunderte. Nach amtlichen Quellen, Görlitz 1881.
- Halling A. Halling: Beiträge zur Familiengeschichte des Geschlechtes Halling, Glückstadt 1896.
- Heiberg G. F. Heiberg: Slekten Heiberg, Oslo (1941).
- Hirsch J. C. W. Hirsch: Danske og norske Officerer 1648—1814. (Ms., Det kgl. Bibliotek).
- H. T. Historisk Tidsskrift. Udgivet af den danske historiske Forening, Kbh. 1839 ff. (løbende).
- Hundrup F. E. Hundrup: Stamtavle over Oluf Bangs Efterkommere paa Sværdsiden, Kbh. 1875.
- Stig Iuul Stig Iuul: Fideikommissarisk Substitution, Kbh. 1934.
- A. D. Jørgensen A. D. Jørgensen: Peder Schumacher Griffenfeld I—II, Kbh. 1893—94.
- K Konfirmationspatent.
- K. B. Kancelliets Brevbøger vedrørende Danmarks indre Forhold, udg. af C. F. Bricka, L. Laursen og E. Marquard. 1551—1639, Kbh. 1885—1944.
- Kbh. Privilegier Københavns Privilegier. Til Minde om den 24. Juni 1661. Kbh. 1911.
- Kjærulf C. Klitgaard: Kjærulfske Studier, Aalborg 1914—18.
- Klauman (Holger Hansen:) Meddelelser om Slægten Klauman, Kbh. 1922.
- Kleine H. Kleine: Der Verfall der Adelsgeschlechter statistisch nachgewiesen, Lpz. 1879.
- Kneschke Ernst Heinrich Kneschke: Neues allgemeines deutsches Adels-Lexicon, Lpz. 1859—70.
- Kolderup-Rosenvinge L. A. Kolderup-Rosenvinge: Samling af gamle danske Love, IV, Kbh. 1824.
- Krag og Stephanus Krag og Stephanus: Kong Christian III's Historie, I, Kbh. 1776.
- Krogh I F. Krogh: Den høiere danske Adel. En genealogisk Haandbog, Kbh. 1866.
- Krogh II F. Krogh: De danske Majorater. En genealogisk Haandbog, Kbh. 1868.
- Krogh III F. Krogh: Dansk Adelskalender, Kbh. 1878.
- Kr. Sk. Kronens Skøder paa afhændet og erhvervet Jordegods i Danmark fra Reformationen til Nutiden I—III ved L. Laursen, F. J. West og S. Nygård, Kbh. 1892—1941.
- L Legitimationspatent.
- Langberg Ludv. Kr. Langberg: Oplysninger om Slegten Irgens fra Røros, Oslo 1927.
- Lange Magnus Lange: Slægten Lange fra Faaborg, Kbh. 1923.
- Lengnick J. C. L. Lengnick: Genealogier over adelige og borgerlige Familier. I—III Samling, Kbh. 1844—64.
- Lihme H. Friis-Petersen: Familien Friis-Petersens Ahnebog II Del. Familien Lihme, Aarhus 1932 (Duplikeret, Det kgl. Bibliotek).
- Lisch u. Sass C. C. F. Lisch und E. Sass: Urkundliche Geschichte des Geschlechts von Oertzen I—VI, Schwerin 1847—91.
- Lützens Erindringer Friderich Christopher Lütken: Søofficers-Liv paa Christian den Sjettes Tid. Ved Hans Degen, Kbh. 1945. (Svundne Tider IV).
- Lützhøft Hans Holten Lützhøft: Slægten Lützhøft 1610—1936, Kbh. 1936.
- Maibøll Christian Maibøll: Maibøll-Slægten fra Als gennem 300 Aar, Tønder 1944.
- Moe Tidsskrift for den norske Personalhistorie, udgivet af Bernt Moe. Første og ny Række, Chria. 1840—50.
- Moth S. Otto Brenner: Stamtavle over Familien Moth, Kbh. 1929. (Maskinskrevet, Det kgl. Bibliotek).
- Märkische Forsch. Märkische Forschungen. Hrsg. von dem Verein für Geschichte der Mark Brandenburg I ff., Berlin 1841 ff.
- N Naturalisation.
- Nat. Naturalisations-Patenter (RA) (se V. A. I, Nr. 132).
- N. D. A. A. Thiset og L. P. Wittrup: Nyt dansk Adelslexikon. Fortegnelse over dansk Adel i Fortid og Nutid, Kbh. 1904.

- N. Reg. Norske Registre (RA).
 N. R. Reg. Norske Rigsregistrarer 1523—1660. Udg. af Chr. C. A. Lange m. fl., Chria. 1861—91.
 Nystrom 1907 Eiler Nystrom: Christian Frederik v. Beck og hans Slægt, Kbh. 1907.
 p post.
 Patr. Slægter Sofus Elvius og H. R. Hiort-Lorenzen: Danske patriciske Slægter, Kbh. 1891. Fortsat af Th. Hauch-Fausbøll som Patriciske Slægter II—V, Kbh. 1911—31 (II og III sammen med H. R. Hiort-Lorenzen, V sammen med S. Nygård).
 Paulli (Emil Paulli:) Familien Paulli, Kbh. 1925.
 Permin (Harald Hatt:) Slægten Permin i Danmark, Kbh. 1925.
 Petri Gem. Louis Bobé: Die deutsche St. Petri Gemeinde, Kbh. 1925.
 Ph. T. Personalhistorisk Tidsskrift. Udgivet af Samfundet for dansk (-norsk) Genealogi og Personalhistorie, Kbh. 1880 ff. (løbende).
 Plum Gerhard L. Grove: Slægten Plum, Kbh. 1903.
 Pom. Gen. Pommersche Genealogien von Carl Gesterding, Theodor Pyl, I—V, Berlin og Greifswald 1842—96.
 Pontoppidan Axel Pontoppidan: Den yngre Slægt Pontoppidan, Kbh. 1931.
 RA Rigsarkivet.
 Rasch A. W. Rasch: Slægten Knagenhjelm og dens Jordegods, Kria. 1910.
 Reg. Regesta diplomatica historiæ Danicæ I og II Række, Kbh. 1847—1907.
 Reincke Johann Julius Reincke: Die Familien Matthiesen, Lübbes und Reinecke in Altona, 2. Aufl., Hamburg 1887.
 Rep. Repertorium diplomaticum regni Danici mediævalis I og II Rk., Kbh. 1894—1939.
 Rev. Fam. Pap. Louis Bobé: Efterladte Papirer fra den Reventlowske Familierekreds I—X, Kbh. 1895—1931.
 Rubin Marcus Rubin: 1807—14. Studier til Københavns og Danmarks Historie, Kbh. 1892.
 Rørdam, Kirkelove. H. F. Rørdam: Danske Kirkelove II, Kbh. 1886.
 G. Schmidt Georg Schmidt: Das Geschlecht von der Schulenburg II, Betzendorf 1899. Citeres med Henvisninger til Personernes Løbenumre.
 Aloys Schulte Aloys Schulte: Der Adel und die deutsche Kirche im Mittelalter. Studien zur Sozial-, Rechts- und Kirchengeschichte, 2. Aufl., Stuttg. 1922. (Kirchenrechtliche Abhandlungen, hrsg. von Ulrich Stutz, Hft. 63 u. 64).
 Schous Register Chronologisk Register over de kongelige Forordninger og aabne Breve ... ved Jacob Henric Schou, XV, 2. Udg., Kbh. 1854.
 Schwensen Albert Fabritius: Slægten Schwensen fra Aabenraa, Kbh. 1934.
 S. † f. F. Søn(ner) død(e) før Faderen.
 Secher, Forordn. Corpus Constitutionum Daniæ. Forordninger, Recesser og andre kongelige Breve Danmarks Lovgivning vedkommende 1558—1660, udg. af V. A. Secher, II, Kbh. 1889—90.
 Seidelin Mogens Seidelin: Den Seidelinske Slægtsbog, I, Kbh. 1943.
 C. J. Selby H. Berner Schilden Holsten og Albert Fabritius: Baron Charles Joseph Selby's Descendens, Kbh. 1935.
 Sj. Reg. Sjællandske Registre (RA).
 F. C. Sommer F. C. Sommer: Personalhistoriske Oplysninger om den danske Linie af Slægten von Zytphen, Samlede i Aarene 1897—1900. (Autograferet, Det kgl. Bibliotek).
 S. R. Stiltiende Reception.
 S. R. A. Sveriges Riksarkiv, Stockholm.
 Staatsbürgerl. Mag. Staatsbürgerliches Magazin I ff. — 1821 ff.
 Stampe-Thestrup Hans Andreas Møller: Stamtavle over Slægterne Stampe og Thestrup, Brønderslev 1910.
 Teilmann Bjarne Teilman: Stamtavle over Slægten Teilman(n) i Danmark og Norge, Kbh. 1928.

Thiset	Thisets Samlinger (RA).
Tillisch	(F. F. Tillisch:) Slægten Tillischs Stamtavle, Afsluttet Sommeren 1918, Kbh. 1918.
T.-J. & M.	T. A. Topsøe-Jensen og Emil Marquard: Officerer i den dansk-norske Søetat 1660—1814 og den danske Søetat 1814—1932, I—II, Kbh. 1935.
T. K. Pat.	Tyske Kancelli, Patenten (RA).
Trap	J. P. Trap: Kongeriget Danmark, 4. Udg., I—X, Kbh. 1929—30.
UB	Uden Børn.
UN	Uformel Naturalisation.
US	Uden Sønner.
Wad, Vallø	Gustav Ludvig Wad: Mindeskrift i Anledning af Halvandethundredaars-Dagen for Oprettelsen af Det adelige Stift Vallø 14. Maj 1738—14. Maj 1888, Kbh. 1888.
Vahl	J. Vahl: Slægtebog over Afkommet af Christjern Nielsen, Borgmester i Varde, 1.—17. Hæfte, Kbh. 1879—97.
A. S. Vedel	J. Vahl: Slægtebog over Afkommet af Anders Sørensen Vedel, Kbh. 1896.
Wellmann	Albert Fabritius: Familien Wellmanns Stamtavle og 3 Sødskende Wellmanns Ahnetavle, Kbh. 1927.

NOTER

1. KAPITEL

1: Bang, 8. 2: Thiset: Den danske Adels saakaldte Forfald i det 16.—17. Aarhundrede (H. T. 7. I. 1898, 519—62), Rubins Anmeldelse af Bang (H. T. 7. I. 216—28), jfr. Bangs Svar sst. 581—612. Thiset: Betydningen af Tilgang og Afgang fra den danske Adel i det 16.—17. Aarhundrede (H. T. 7. II, 1899—1900, 76—105) og Bangs afsluttende Bemærkninger sst. 399—406. 3: Anmeldt af Rubin i H. T. 7. II, 106—29. 4: H. T. 7. I, 218. 5: sst. 217. 6: sst. 522 f. 7: sst. 527 f. 8: sst. 544. 9: sst. 587. 10: Grundpillerne i Gustav Bangs Disputats er hans Opfattelse af Degenerationsproblemet, som den moderne humane Arvebiologi har forkastet, og hans aprioriske Postulat om det stærke Indgifte, som ved mine Undersøgelser er paavist uholdbart (»Til Knud Fabricius 13. August 1945«, Kbh. 1945, S. 94—111). 11: Bang, 11. 12: N. D. A. S. Vf. 13: Thiset: Begrebet Dansk Adel (Ph. T. 10. III, 1936, 167—71); Vaabenbrevsslægterne har jeg selv behandlet særskilt (H. T. 10. V. 1941, 658—91). 14: H. T. 7. I, 524. 15: sst. 530. 16: Krag og Stephanus I, 495, jfr. Kolderup-Rosenvinge, Love, IV, 157—171. 17: H. T. 7. I, 529. 18: sst. 557—59. 19: sst. 559 f. 20: sst. 557. 21: jfr. Erslev i H. T. 7. VI, 1905—06, 121—29.

2. KAPITEL

Forste Afsnit.

1: H. T. 7. II, 1899—1900, 315 f. 2: sst. 316 f. 3: D. K. Reg., 161. 4: samme 446. 5: Thiset omtaler ikke den uformelle Naturalisation i sine Arbejder, heller ikke ved Behandlingen af de paagældende Slægter, for saa vidt de er medtagne i N. D. A. 6: D. K. Reg. 53. 7: K. Sk. I, 9. 8: sst. 33. 9: sst. 36. 10: D. K. Reg. 392. 11: Kr. Sk. I, 33. 12: D. A. A., 1912, 46. 13: Kr. Sk. I, 118. 14: Kr. Sk. I, 9. 15: sst. 36; D. K. Reg., 392. 16: K. B. 1551—55, 132. 17: D. A. A. 1912, 46. 18: K. B. 1551—55, 292 f. 19: K. B. 1571—75, 642. 20: Original i S. R. A.: Utländska sköldebrev, velvillig Meddelelse fra Arkivet. 21: N. R. Reg. I, 115. 22: sst. 123. 23: D. K. Reg., 306. 24: N. R. Reg. I, 130. 25: sst. 296. 26: K. B. 1571—75, 144. 27: N. R. Reg. II, 477. 28: Voss' Excerpter A. LXXVII, 15 (RA). 29: K. B. 1571—75, 642.

Tredie Afsnit.

1: Bruun, Rosenkrantz, 131.

Fjerde Afsnit.

1: H. T. 10. IV, 1941, 658 f. 2: F. V. A, 24.

Femte Afsnit.

1: Ph. T. 4. III, 73. 2: H. T. 10. V. 658 ff. 3: Bricka XIV, 298 ff. 4: Chr. V. Test. 16 f. 5: sst. 16. 6: Stig Iuul, 119. 7: sst. 120 f. 8: D. A. A. 1888, Fortalen. 9: Ph. T. 10. III, 167—71. 10: C. VI. A. 3, Seidelins Ansøgning 16. Februar 1731. 11: C. VI. A. 24, Ansøgning 14. November 1737. 12: F. V. A. 3. 13: F. V. A. 5. 14: Klevenfeldt til Holstein 12. Marts 1747, Ledreborgske Saml. 466 Fol. (Det kgl. Bibl.) 15: F. V. A. 58, Brev fra Moltke 29. September 1759. 16: F. V. A. 65. 17: Brevbog Lehncontoiret vedkommende 1763—70, 62. 18: Eiler Nystrom: Om Stenglinernes Forhold til Danmark (H. T. 8. I, 360 f) 19: Ph. T. 4. III, 73. 20: F. V. A. 23. 21: F. V. A. 29. 22: F. V. A. 31. 23: F. V. A. 55. 24: F. V. A. 64. 25: F. V. A. 74. 26: Brevbog Lehncontoiret vedkommende 1763—70, 68. 27: F. V. A. 11 og 40. 28: F. V. A. 31 og 39. 29: F. V. A. 31. 30: F. V. A. 40. 31: F. V. A. 34 og 41. 32: F. V. A. 26. 33: F. V. A. 60. 34: F. V. A. 62. 35: F. V. A. 67. 36: F. V. A. 37. 37: F. V. A. 63. 38: C. VII, Frh. 1, jfr. Ph. T. 7. I, 223. 39: C. VII. A. 2, jfr. Brevbog Lehncontoiret vedkommende 1763—70, 21, 60, 76. 40: C. VII. A. 88. 41: Brevbog Lehncontoiret vedkommende 1763—70, 60, 75. 42: C. VII. A. 6. 43: C. VII. A. 12. 44: C. VII. A. 102. 45: C. VII. A. 111. 46: Forordningens Indhold se Schous Register anf. Dag. 47: Rubin 1807—14, 184 f. 48: Eft. 1808, A. 9. 49: Eft. 1808, A. 12, Promemoria fra Banken 12. Juni 1812. 50: Berner Schilden Holsten's Slægtbog I. 2, 202. 51: Eft. 1808. A. 30. 52: C. VII. A. 87. 53: F. C. Lütken's Erindringer. 54: Berner Schilden Holsten's Slægtbog I. 2, 9—28. 55: Eft. 1808. A. 34. 56: Eft. 1808. A. 3. 57: Eft. 1808. A. 29. 58: Eft. 1808. A. 30. 59: Eft. 1808. A. 38. 60: Eft. 1808. A. 67. 61: H. T. 10. V. 660. 62: Wad, Vallø, 55. 63: samme 128. 64: M. P. von Willebrand: Den svenska adeln, Sthlm. 1932, 9.

3. KAPITEL

Forste Afsnit.

1: Secher, Forordn., II, 270 ff. 2: Rørdam, Kirkelove, II, 310—12. 3: Bang, Kirkebogsstudier, 70. 4: D. A. A. 1899, 231. 5: samme 1891, 212. 6: samme 1891, 162. 7: samme 1901, 250. 8: samme 1944, 11. 9: samme 1903, 279. 10: samme 1903, 256. 11: samme 1920, 501. 12: samme 1905, 343. 13: samme 1901, 42. 14: samme 1895, 134. 15: samme 1906, 318. 16: samme 1904, 336. 17: samme 1912, 448. 18: samme 1927, 95. 19: samme 1928, 150. 20: samme 1943, 83. 21: samme 1941, 3. 22: samme 1895, 192.

Andet Afsnit.

1: Fahlbeck, 322 f. 2: samme 325. 3: samme 330 f.

Tredie Afsnit.

1: Fahlbeck, 340. 2: samme 342 f. 3: Kleine 32, 40, 48. 4: Fahlbeck 344. 5: samme 358.

Fjerde Afsnit.

1: Fahlbeck, 362.

Femte Afsnit.

1: Fahlbeck 385 f. 2: samme 386. 3: samme 389. 4: samme 386. 5: samme 392. 6: samme 396 f.

Sjette Afsnit.

1: Fahlbeck 400. 2: sst. 3: samme 403. 4: samme 408. 5: se Bang, Kirkebogsstudier 59 f., men især 62 f., hvor han ved Sammenligning mellem Bønderne og den gamle Adel kommer til det Resultat, at Adelens Ægteskaber i alle Varighedsklasser har haft et større Børnetal end Bøndernes, saaledes at der for hver 4 Bønderbørn træffes ca. 5 Adelsbørn i Ægteskaber af samme Varighed. Han antager paa Grund af Materialets Karakter, at dette virkelig skyldes en Forskel i Produktiviteten, i hvilken Belysning hans Betragtninger over Adelens Degeneration i Disputatsen synes at tale for sig selv. 6: Fahlbeck 410. 7: samme 411 f. 8: samme 422—25.

4. KAPITEL

1: H. T. 7. I. 527 f., jfr. 7. II, 76—105. 2: Fahlbeck 459. 3: Gritzner 1881, 13—155 a, 169—213 b og 214 b—284. 4: samme 487—507. 5: samme 577—94. 6: samme 669—780. 7: Gritzner 1874, passim. 8:

Fahlbeck 459. **9**: samme 130—32, Aloys Schulte 250 f. og den begge Steder anførte Litteratur. **10**: Fortegnelser herover i Københavns Privilegier. **11**: Vahl, Christjern Nielsen. **12**: H. T. 7. II. 88. **13**: Gennemgaaet er Stamtavlerne for Slægterne Borberg, Borch, Brandt fra Skjoldlev, Enevoldsen, Fabricius fra Faaborg, Grandjean, Heiberg, Kiærulf, Lange fra Faaborg, Lützhøft, Maibøll, Paulli, Permin, Plum, Pontoppidan, Schwensen og Wellmann. Desuden af Patr. Slægter Bd. I Stamtavlerne Andersen, Becker, Braem, Bruun, Bræstrup, Cold, Dinesen, Falbe, Feddersen, Garde, Hjort, Holmblad, Laub, Lund, Meyer, Mourier, Muus, Münter, Paulsen, Rothe, Schönheyder, Stadel, Suenson, Thalbitzer og Tutein, samt i Bd. II: Stamtavlerne Arendrup, Bech, Boye, Branth, Faye, Foss, Grundtvig, Heise, Holten, Linde, Müller og Richter. **14**: Citeret efter Fahlbeck 31. **15**: Kleine, 5. **16**: Aloys Schulte, 49. **17**: Svenska ättartal för år 1896, Sthlm. 1896. **18**: Fahlbeck 131. **19**: Staatsbürgerliches Mag. IX, 222 f. **20**: Fahlbeck oplyser S. 98, at der af de grevelige var 43 pCt., af de friherrelige 35 pCt. og af de adelige 22 pCt. af Slægterne tilbage, altsaa en ikke ubetydelig Forskel. **21**: Kleine 11. **22**: samme 5 f. **23**: samme 11. **24**: samme 9. **25**: samme 2 f. **26**: Bang 8. **27**: Indgiftet i den danske Højadel i det 17de Aarhundrede («Til Knud Fabricius 13. August 1945», 94—111). **28**: Bang 13 og 105. **29**: se Francis Bulls Indledning til Ibsens Gengangere i Henrik Ibsen: Samlede Verker (Hundreårsudgave) IX, Oslo 1932, 16. **30**: Til Knud Fabricius S. 94—111. **31**: H. T. 7. I. 218. **32**: Fahlbeck 441. **33**: samme 441 f. **34**: samme 442 f. **35**: samme 444. **36**: samme 445. **37**: samme 447. **38**: samme 448. **39**: Aloys Schulte 258. **40**: samme 297. **41**: samme 296. **42**: Fahlbeck 437. **43**: Mogens Lind, Mary Fulford og Herluf Jensenius: Danskerne set gennem tre Par Brilller, Kbh. 1941, 39. **44**: Oluf Thomsen: Lærebog i Menneskets Arvelighedsforhold, Kbh. 1932, 224. **45**: Ved en Forespørgsel i Statistisk Departement har det vist sig, at man desværre ikke med den nuværende Befolkningsstatistik er i Stand til at skaffe sig noget Overblik over Procentfordelingen af de forskellige Typer. **46**: Ph. T. 11. II, 75 f., jfr. K. A. Heiberg: Menneskeskildring. Breve og Familiehistorie, S. 20 f. og min Anmeldelse af samme i Ph. T. 11. III, 148 f., hvor jeg, omend nødtvungent, fremsatte den Opfattelse af Spørgsmaalet, som mine da ikke tilendebragte Undersøgelser havde ført mig til. **47**: Dungen, 15. **48**: H. T. 7. I. 228.

BILAG B

Numrene henviser til Løbenumrene i Bilag B.

28. Ernst Reckenberg vilde 6. Maj 1570 ægte Ellen Bang (K. B., 581), men det er uvist, om Ægteskabet kom i Stand; dog fik Knud Quitzow 9. April 1571 Ordre til at indløse Lønborggaard fra hende (K. B., 60).
138. Brevet er i Protokollen dateret 14. April 1656, utvivlsomt ved en Skrivefejl, idet det er indført paa sin rette Plads i 1652.
152. Adlet efter sin Død. Børnene var ikke i Danmark.
166. Patentet har samme Nummer i Sj. Reg. som efterfølgende.
167. Patentet har samme Nummer i Sj. Reg. som foregaaende.
169. Lythkens angives af Kneschke at tilhøre en gammel bremisk Adelslægt, men han fører dog ikke dennes Vaaben.
190. Datoen mangler i Protokollen.
211. Adlet efter sin Død.
492. Naturaliseret efter sin Død.
574. Patentet blev først underskrevet 21. April 1809.
575. Patentet blev først underskrevet 18. August 1809.
584. Patentet er efter Formen et Navneforandringspatent, men sammenholdt med den foregaaende Resolution et Adelspatent.
585. Patentet er først underskrevet 21. April 1809.
586. Adlingen besluttet ved Kabinetsordre 26. April 1783.
631. Adlingen besluttet ved Resolution af 10. Maj 1777.
693. Vaabenbrevsslægt, anerkendt som Adel ved Fundatsændring for Vallø Stift.
694. Ligesa.
706. Patentet er i Protokollen dateret 21. Februar 1912. Det er imidlertid, som Sagens Akter udviser, udstedt af Kong Christian X og først 1913, jfr. Just. min. 2. Eksp.kontor 1909, Nr. 1706.

VII
BILAG

BILAG A. *De 1536 levende Slægter.*

Nr.	Aar	Navn	Hjemsted	Uddød	Antal Led	Sidste Mand død	Henvisninger
1.	ca. 1180	Urne (samt Glambek II)	Sønderjylland	1903	17 (17)	Ugift	1904: 463
2.	ca. 1186	Ulfeldt	Sjælland	1769	16 (17)	S. † f. F.	1923: 499
3.	1193	Vind	Nørrejylland	lever			1941: 65
4.	1230	Abildgaard	Sønderjylland	1705	14 (14)	U. B.	1929: 3
5.	1241	Hak	Skaane	1539	9 (9)	U. B.	1896: 163
6.	1253	Galt II	Nørrejylland	1698	9 (9)	Ugift	1893: 171
7.	1263	Kid (Krag)	Nørrejylland	p. 1657	7 (7)	U. B.	1899: 229
8.	1264	Giøe	Lolland	1698	9 (9)	U. S.	1896: 145
9.	1267	Due (Glob)	Sjælland	1558	8 (9)	U. B.	1891: 131
10.	1275	Hvide	Nørrejylland	p. 1567	8 (9)	Ugift	1898: 227
11.	1277	Sparre i Sjælland	Sjælland	1697	13 (14)	S. † f. F.	1917: 502
12.	1277	Sparre i Skaane	Skaane	1601	10 (11)	S. † f. F.	1917: 511
13.	1280	Grubbe	Sjælland	(1721)	expatr.		1895: 143
14.	1283	Thott	Skaane	lever			1900: 408
15.	1284	Skovgaard	Sjælland	1612	10 (11)	Ugift	1917: 476
16.	1285	Juul	Nørrejylland	lever			1890: 258
17.	1288	Bild	Fyn (?)	1622	9 (10)	U. S.	1888: 58
18.	1292	Kaas (m. Sparren)	Nørrejylland	1799	15 (16)	U. B.	1899: 195
19.	1295	Krag af Jylland	Nørrejylland	1763	13 (13)	Ugift	1899: 258
20.	1295	Ravensberg	Sjælland	1543	7 (8)	U. S.	1910: 349
21.	1302	Banner (Høegh)	Nørrejylland	(1864)	expatr.		1885: 31
22.	1302	Krognois	Skaane	1573	9 (9)	U. B.	1893: 270
23.	1308	Dyre	Nørrejylland	1707	9 (10)	S. † f. F.	1891: 146
24.	1308	Kruppen	Nørrejylland	1569	6 (7)	S. † f. F.	1900: 238
25.	1308	Udsen	Nørrejylland	1646	6 (6)	U. B.	1945: 113
26.	1310	Bjorn	Fyn	1596	9 (10)	U. B.	1887: 87
27.	1310	Gyldenstjerne	Nørrejylland	(1729)	expatr.		1926: 3
28.	1310	Marsvin	Fyn	1768	15 (15)	U. B.	1904: 274
29.	1313	Limbek	Sønderjylland	1562	6 (6)	Ugift	1902: 263
30.	1313	Tinhuus (Skinkel)	Nørrejylland	1555	7 (7)	U. B.	1916: 507
31.	1313	Roed	Nørrejylland	1558	7 (7)	U. B.	1911: 398
32.	1314	Bing I	Skaane	1589	7 (7)	U. B.	1888: 80
33.	1314	Lange (Munk) (samt Lykke)	Nørrejylland	p. 1723	12 (13)	S. † f. F.	{ 1901: 236; 1902: 220; 1905: 321
34.	1315	Holck	Sønderjylland	lever			1925: 425
35.	1315	Laxmand	Skaane	1642	9 (9)	U. B.	1902: 226
36.	1315	Skram	Sønderjylland	1722	11 (11)	Ugift	1916: 461
37.	1315	Daa	Sønderjylland	1712	9 (10)	U. B.	1944: 3
38.	1316	Bille	Sjælland	lever			1890: 55
39.	a. 1317	Rotfeld	Nørrejylland	1558	10 (10)	U. B.	1912: 423
40.	1318	Brockenhuus	Fyn	lever			1897: 78
41.	1318	Munk (m. Bjelken)	Nørrejylland	p. 1748	14 (14)	Ugift (?)	{ 1905: 292; 1903: 263
42.	1322	Galde	Norge	1659	8 (9)	U. S.	1893: 148
43.	1325	Galskyt	Nørrejylland	1601	10 (11)	U. B.	1893: 167

Nr.	Aar	Navn	Hjemsted	Uddød	Antal Led	Sidste Mand død	Henvis- ninger
44.	1325	Grøn I	Nørrejylland	1649	9 (9)	uvis	1895: 183
45.	1326	Falster I	Falster	1600	8 (8)	U. B.	1892: 126
46.	1326	Urup	Skaane	1671	9 (10)	U. B.	1932: 171
47.	1327	Blik	Nørrejylland	p. 1670	7 (7)	Ugift	1888: 86
48.	1329	Basse (ny)	Sjælland	1639	6 (7)	S. †f.F.	1886: 41
49.	1334	Friis af Vadskjærgaard	Sønderjylland	1763	11 (12)	U. S.	1942: 67
50.	1334	Gere	Sjælland	p. 1649	7 (7)	Ugift	1893: 184
51.	1336	Krabbe af Østergaard	Nørrejylland	lever			1928: 7
52.	1337	Saxtrup	Skaane	1596	7 (7)	U. B.	1914: 398
53.	1337	Sehested	Nørrejylland	lever			1911: 445
54.	1338	Hvas af Ormstrup	Nørrejylland	p. 1602	6 (7)	U. S.	1898: 213
55.	1338	Sommer III	Nørrejylland	ca. 1540	5 (5)	U. B.	1917: 499
56.	1340	Brok af Estrup	Nørrejylland	1625	8 (9)	S. †f.F.	1889: 101
57.	1340	Bryske	Nørrejylland	1653	8 (9)	S. †f.F.	1889: 120
58.	1340	Vognsen af Stenshede	Nørrejylland	1711	9 (10)	U. B.	1936: 93
59.	1341	Rosenkrantz	Nørrejylland	lever			1910: 370
60.	1342	Skave	Sjælland	1583	7 (8)	S. †f.F.	1916: 424
61.	1343	Løvenbalk	Nørrejylland	p. 1582	7 (7)	U. B.	1903: 289
62.	1344	Benderup	Nørrejylland	1605	5 (6)	U. S.	1888: 40
63.	1345	Lunov	Nørrejylland	p. 1676	10 (11)	uvis	1903: 253
64.	1350	Bogense-Slægten	Nørrejylland	1616	5 (5)	uvis	Thiset
65.	1350	Juel (samt Krabbe-Juel)	Nørrejylland	lever			1927: 3
66.	1350	Kaas (m. Muren)	Nørrejylland	lever			1917: 228
67.	1353	Rosensparre	Skaane	1624	7 (8)	S. †f.F.	1899: 371
68.	1358	Rud	Sjælland	1647	10 (10)	U. B.	1912: 432
69.	1360	Kruse I	Nørrejylland	1766	13 (14)	U. S.	1900: 243
70.	1361	Fasti (Splid, Skram)	Nørrejylland	1628	6 (8)	S. †f.F.	1892: 130
71.	1361	Friis fra Haraldskær	Sønderjylland	1727	8 (8)	Ugift	1942: 81
72.	1364	Tidemand	Fyn	p. 1578	5 (6)	Ugift	1945: 107
73.	1365	Brahe	Skaane	1786	14 (14)	Ugift	1888: 97
74.	1366	Skeel	Nørrejylland	lever			1943: 87
75.	1367	Friis fra Hesselager	Sønderjylland	1716	9 (9)	U. B.	1942: 51
76.	1369	Skjernov II	Nørrejylland	1560	6 (7)	S. †f.F.	1916: 436
77.	1370	Basse af Vendsyssel	Nørrejylland	1650	4 (5)	U. S.	1886: 47
78.	1374	Bagge VI af Jylland	Nørrejylland	p. 1556	3 (5)	uvis	1885: 24
79.	1376	Munk af Kovstrup	Nørrejylland	p. 1583	6 (6)	uvis	1905: 317
80.	1377	Baad III af Fyn	Lolland	1608	4 (5)	S. †f.F.	1884: 39
81.	1377	Gød I	Skaane	p. 1538	4 (5)	U. S.	1893: 181
82.	1378	Godov I	Sjælland	p. 1580	6 (6)	U. B.	1894: 150
83.	1380	Spend (I og II)	Nørrejylland	p. 1592	6 (7)	U. S.	1918: 420
84.	1381	Lindenov	Sønderjylland	1738	10 (11)	S. †f.F.	1902: 277
85.	1381	Teiste	Norge	1672	8 (8)	Ugift	Thiset
86.	1383	Normand	Skaane	(1659)	expatr.		1904: 303
87.	1385	Ulfstand	Skaane	1634	8 (9)	U. S.	1896: 428
88.	1386	Huitfeldt	Fyn	(1814)	expatr.		1887: 214
89.	1386	Krafse II	Sjælland	p. 1547	uvis	uvis	1899: 255
90.	1387	Emmiksén	Sønderjylland	1607	7 (7)	U. B.	1892: 112
91.	1387	Prip	Nørrejylland	1644	7 (7)	Ugift	1909: 371

Nr.	Aar	Navn	Hjemsted	Uddød	Antal Led	Sidste Mand død	Henvisninger
92.	1388	Pors af Vrandrup	Sønderjylland	1762	10 (11)	U. S.	1909: 355
93.	1390	Hvas af Komdrup	Nørrejylland	p. 1543	5 (5)	uvis	1898: 219
94.	a. 1391	Væbner	Sjælland	1587	5 (5)	U. B.	Thiset
95.	1391	Algudsen	Langeland	p. 1556	5 (5)	uvis	1884: 23
96.	1391	Svale	Langeland	p. 1656	7 (7)	uvis	1921: 561
97.	1395	Steensen (Straale)	Sjælland	1863	13 (13)	Ugift	1920: 498
98.	1396	Krafse I	Fyn	p. 1670	7 (7)	U. B.	1899: 252
99.	1397	Viffert	Nørrejylland	1601	6 (7)	S. † f. F.	1901: 451
100.	1398	Skinkel (Lilje) (samt Hvas af Gjerholm)	Fyn	1790	10 (10)	Ugift,	1916: 448; 1898: 217
101.	1400	Seefeld	Nørrejylland	1745	10 (11)	U. B.	1914: 452
102.	1401	Skadeland (Pors)	Nørrejylland	1645	9 (9)	U. B.	1915: 494
103.	1401	Tornekrands	Nørrejylland	1652	6 (6)	U. B.	1939: 97
104.	1402	Handingmand	Norge	p. 1788	12 (12)	uvis	1896: 172
105.	1404	Hjul	Nørrejylland	p. 1561	uvis	uvis	Thiset
106.	1406	Hørby	Nørrejylland	1641	7 (7)	U. B.	1898: 247
107.	1408	Krabbe af Holmegaard	Nørrejylland	p. 1537	4 (5)	U. S.	Thiset
108.	1416	Svenske II	Skaane	p. 1546	uvis	uvis	Thiset
109.	1417	Glambek (Staverskov)	Nørrejylland	p. 1625	8 (8)	Ugift	1894: 133
110.	1417	Mylting	Langeland	1663	8 (9)	U. S.	1905: 342
111.	1418	Grim i Lolland	Lolland	p. 1557	4 (4)	uvis	Thiset
112.	1418	Vinter af Nandrup	Nørrejylland	p. 1587	uvis	uvis	Thiset
113.	1420	Bølle	Fyn	1562	5 (6)	U. S.	1890: 148
114.	1420	Fikkesen	Sjælland	p. 1586	5 (5)	uvis	1892: 138
115.	1421	Gagge III	Skaane	1708	6 (7)	U. B.	1893: 145
116.	1422	Borre	Nørrejylland	1548	uvis	uvis	Thiset
117.	ca. 1424	Vognsen af Hæstrup	Nørrejylland	p. 1610	4 (5)	U. S.	1936: 107
118.	1426	Skalder	Skaane	ca. 1560	3 (3)	Ugift	1915: 502
119.	1426	Steen	Nørrejylland	p. 1564	4 (5)	uvis	1918: 435
120.	1426	Vognsen af Hørbylund	Nørrejylland	p. 1538	3 (4)	S. † f. F.	1936: 109
121.	1433	Giedde	Skaane	1848	10 (10)	U. B.	1894: 122
122.	1435	Havnelev-Slægten	Sjælland	1558	4 (4)	uvis	Thiset
123.	1435	Hundermark	Fyn	1617	4 (4)	U. B.	1898: 209
124.	1435	Lund III	Sønderjylland	1613	6 (7)	U. B.	1902: 303
125.	1436	Sandberg	Nørrejylland	1677	6 (7)	U. S.	1901: 443
126.	1438	Steen (Steenfeld)	Nørrejylland	(p. 1538)	Bonde-stand		1920: 496
127.	ca. 1440	von Deden	Sønderjylland	lever			1940: 1
128.	1440	Rødding-Slægten	Nørrejylland	p. 1561	4 (4)	U. B.	1912: 451
129.	1442	Baden	Sjælland	1618	6 (7)	Ugift	1884: 41
130.	1442	Orning	Nørrejylland	(1786)	Bonde-stand		1907: 332
131.	1433	Stygge I	Nørrejylland	1645	6 (6)	Ugift	1921: 550
132.	1444	Vasspyd	Lolland	1635	6 (6)	U. B.	1945: 121
133.	1446	Beck	Sjælland	(1659)	expatr.		1886: 52
134.	1446	Munk af Fjellebro	Nørrejylland	1622	4 (4)	U. B.	1905: 319
135.	1450	Griis af Slette	Nørrejylland	1697	7 (7)	uvis	1895: 133

Nr.	Aar	Navn	Hjemsted	Uddød	Antal Led	Sidste Mand død	Henvisninger
136.	1453	Norby af Uggerslev	Fyn	1603	5 (5)	uvis	1906: 314
137.	1454	Drage i Fyn	Fyn	p. 1536	uvis	uvis	Thiset
138.	1456	Rodsteen	Nørrejylland	1728	8 (9)	S. † f. F.	1911: 390
139.	1457	Hals af Langeland	Langeland	p. 1556	uvis	uvis	Thiset
140.	1457	Kortsen	Langeland	p. 1573	4 (4)	uvis	Thiset
141.	1457	Navl	Sjælland	1720	7 (7)	uvis	1906: 298
142.	1459	Bielke	Skaane	1868	11 (11)	U. B.	1887: 60
143.	1459	Dan	Nørrejylland	p. 1650	6 (6)	U. B.	Thiset
144.	1459	Juel af Langeland III	Langeland	1600	4 (5)	U. S.	Thiset
145.	1463	Brok af Barløse II	Fyn	1591	4 (5)	U. S.	1889: 109
146.	1467	Dringelberg	Skaane	p. 1622	4 (4)	uvis	Thiset
147.	1470	Dresselbjerg	Sjælland	1620	4 (5)	S. † f. F.	1891: 122
148.	1473	Kotte	Fyn	1602	5 (5)	uvis	Thiset
149.	1474	Krabbe af Halland	Halland	1667	5 (6)	U. S.	Thiset
150.	1479	Brun af Kongstedlund	Nørrejylland	1616	5 (5)	U. B.	1889: 113
151.	1481	Bosø-Slægten	Skaane	1556	uvis	uvis	Thiset
152.	1486	Bang II	Nørrejylland	p. 1558	2 (3)	U. S.	1885: 29
153.	1487	Harbo II	Nørrejylland	p. 1661	5 (5)	uvis	1897: 184
154.	1488	Kyrning (Myre)	Skaane	1568	5 (5)	Ugift	1901: 229
155.	1489	Mund	Nørrejylland	1852	9 (11)	U. B.	1904: 335
156.	1490	Arenfeldt	Sjælland	lever			1893: 15
157.	1491	Rytter	Nørrejylland	ca. 1619	4 (4)	U. B.	1912: 447
158.	1492	Hesleholm-Slægten	Skaane	p. 1597	uvis	uvis	Thiset
159.	1494	Ulslev-Slægten	Lolland	p. 1556	uvis	uvis	Thiset
160.	1496	Norby af Skovgaarde	Fyn	p. 1733	7 (7)	uvis	1906: 319
161.	1496	Stubberupgaard-Slægten	Fyn	p. 1588	uvis	uvis	Thiset
162.	ca. 1500	Pøiske II (Berildsen)	Fyn	p. 1591	5 (5)	uvis	1909: 382
163.	1500	Lud (Lund)	Langeland	p. 1541	uvis	uvis	Thiset
164.	1500	Mus af Ullerup	Nørrejylland	1566	3 (4)	uvis	1905: 322
165.	1502	Krabbe af Damsgaard	Nørrejylland	lever			1928: 35
166.	1502	Ulsax	Langeland	p. 1630	3 (3)	U. B.	Thiset
167.	1503	Bildt	Nørrejylland	(1659)	expatr.		1887: 73
168.	1503	Gaas i Fyn	Fyn	1637	5 (5)	Ugift	1893: 139
169.	1506	Akeleye	Fyn	1822	9 (10)	U. S.	1938: 83
170.	1509	Tridie-Slægten	Nørrejylland	p. 1656	4 (6)	U. S.	Thiset
171.	1510	Stampe II	Sjælland	p. 1550	2 (3)	U. S.	1920: 488
172.	1511	Hvittenstiern	Nørrejylland	1566	2 (3)	U. S.	1898: 235
173.	1523	Falk	Skaane	1565	3 (3)	uvis	1892: 121
174.	1523	Hartvigsen	Sønderjylland	p. 1678	5 (6)	U. B.	1897: 193
175.	1523	Svonske I	Halland	p. 1557	uvis	uvis	Thiset
176.	1525	Kruckow i Fyn	Fyn	1621	2 (3)	U. S.	1900: 216
177.	1525	Skade af Nørrejylland I	Nørrejylland	p. 1572	2 (3)	S. † f. F.	1915: 487
178.	1526	Røllike	Nørrejylland	p. 1551	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
179.	1526	Stygge II	Nørrejylland	p. 1556	2 (3)	U. S.	1921: 556
180.	1528	Brun af Vindumgaard	Nørrejylland	p. 1664	5 (5)	U. B.	1889: 115
181.	1531	Stensbæk-Slægten	Nørrejylland	p. 1557	uvis	uvis	Thiset
182.	1533	Uf II	Skaane	p. 1586	2 (2)	U. B.	Thiset

Nr.	Aar	Navn	Hjemsted	Uddød	Antal Led	Sidste Mand død	Henvisninger
183.	1534	Haar af Norge	Norge	a. 1622	3 (3)	Ugift	Thiset
184.	1534	Maaneskiold	Halland	1742	8 (9)	U. S.	1903: 299
185.	1535	Vognsen af Stenumgaard	Nørrejylland	p. 1635	4 (4)	uvis	1936: 111
186.	1536	Haltrup-Slægten	Nørrejylland	p. 1580	uvis	uvis	Thiset
187.	1536	Haand	Nørrejylland	p. 1580	2 (2)	uvis	Thiset
188.	1536	Grøn II	Nørrejylland	p. 1580	uvis	uvis	Thiset
189.	1536	Grøn III	Nørrejylland	p. 1580	uvis	uvis	Thiset

b. Brevadel.

190.	1418	Vinter af Vodstrup	Nørrejylland.	p. 1549	uvis	uvis	Thiset
191.	1440. 8/8	Harbou	Nørrejylland.	lever			1897: 164; Rep. I, 7097
192.	1444. 18/8	Mule af Odense	Fyn	1772	9 (10)	U. B.	1904: 322; Rep. I, 7440
193.	1448—81	Griis af Halland	Halland	1655	6 (6)	uvis	1895: 137
194.	1450	Fredberg I	Nørrejylland. (?)	p. 1652	7 (7)	U. B.	1892: 149; Rep. I, 7981
195.	1461. 8/11	Stubbum-Slægten	Sønderjylland.	p. 1665	9 (9)	uvis	1920: 518; Rep. II, 1358
196.	1462 (?). 7/4	von Andersen	Sønderjylland.	(1864)	expatr.		1884: 24; 1889: 9; Rep. II, 1448
197.	1468. 24/6	Bagge VIII af Bornholm	Bornholm	p. 1612	4 (4)	uvis	1885: 28; Rep. II, 4640
198.	1476. 23/6	Lilliefeld	Sjælland	p. 1555	3 (4)	uvis	Thiset; Reg. 4584*; Rep. II, 3869
199.	1480. 9/4	Frodesen	Sønderjylland.	p. 1631	uvis	uvis	Thiset; Rep. II, 4596
200.	1487. 2/10	Green af Rosse	Halland	(1659)	expatr.		1894: 156
201.	1492. (29/5 el. 3/6)	Børialsen (Pors)	Nørrejylland.	(ca. 1700)	Bonde-stand		1890: 152; Ph. T. 11, I, 66; Reg.* 8193, Rep. II, 7147
202.	1500. 14/5	Seebled	Fyn	p. 1730	6 (6)	uvis	1914: 448; Rep. II, 9076
203.	1504. 3/4 (?)	Leve II	Sønderjylland.	1636	4 (4)	Ugift	1902: 247; Rep. II, 10044
204.	1505. 31/7	Rosenvinge	Sjælland	lever			Rep. II, 10424
205.	1511. 8/9	Beldenak	Fyn (?)	p. 1550	uvis	uvis	Thiset, Rep. II, 11912
206.	1520. 2/7	Rosenstjerne (Lihmø)	Sjælland	1760	7 (8)	S. † f. F.	Lihmø, 3; Ph. T. 10. I, 231, Reg. 6733
207.	1524. 23/4	Munk af Ellinggaard	Sjælland	p. 1543	2 (3)	U. S.	1905: 323
208.	1524 (?)	Hvas af Skjøertholt	Nørrejylland.	p. 1710	5 (5)	uvis	1898: 220
209.	1526	Kock	Skaane	1556	1 (1)	U. B.	D. B. L. XIII, 57
210.	1526	Ulf IV	Nørrejylland.	p. 1546	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
211.	1529. 11/8	Serlin	Nørrejylland.	p. 1586	3 (3)	U. B.	1915: 481, Reg. 7930

c. Holstenske Slægter.

212.	1335	Rostrup		1745	11 (11)	uvis	1912: 415
213.	ca. 1350	Skinkel (Søblad)		1560	6 (6)	U. B.	1916: 439
214.	1358	Reventlow (fynske Linje)		1566	6 (6)	uvis	1939: 87
215.	1380	Rønnow		1600	6 (7)	U. S.	1913: 481
216.	1387	Venstermand		1648	5 (6)	S. † f. F.	1927: 89
217.	1390	Oldeland		p. 1706	10 (10)	uvis	1907: 324
218.	1392	Krummedige		1541	4 (4)	U. B.	1900: 235

Nr.	Aar	Navn	Hjemsted	Uddød	Antal Led	Sidste Mand død	Henvisninger
219.	1401	Stampe I		ca. 1539	3 (4)	U. B.	1920: 486
220.	1408	Smalsted		p. 1618	7 (7)	U. B.	1917: 492
221.	ca. 1414	Knob		1566	5 (5)	Ugift	1899: 240
222.	1502	Didrik Høcken		a. 1742	6 (6)	U. B.	1898: 237
223.	1504	Walstorp		p. 1631	4 (4)	uvis	1928: 147
224.	1511	Ditlev Ahlefeldt		1572	1 (2)	U. S.	1929: 35
225.	1520	Johan Rantzau		lever			1931: 40
226.	1523	Godske Høcken		p. 1538	2 (2)	uvis	1898: 237
227.	1526	Melchior Rantzau		1539	1 (1)	Ugift	1931: 138
228.	a. 1529	Povl Ahlefeldt		1583	2 (3)	U. S.	1929: 78
229.	1529	Moritz Rantzau		p. 1577	1 (1)	U. B.	1931: 109
230.	a. 1531	Claus Sested		1567	1 (2)	U. S.	1940: 121
231.	1531	Jarper Høcken		1595	2 (2)	U. B.	1898: 237
232.	1531	Hans Pogwisch		p. 1536	1 (1)	Desc. ubek.	
233.	1533	Godske Rantzau		(1579)	expatr.		1931: 25
234.	1536	Joachim Breide		1675	3 (3)	U. B.	1942: 45
235.	1536	Johan Stake		p. 1555	1 (1)	U. B.	1920: 485

d. Fremmede Slægter.

236.	1315	Flemming	Tyskland	(1544)	expatr.		1892: 144
237.	1344	Giordsen	Mecklenburg	p. 1561	7 (7)	Ugift	1894: 131
238.	1350	Putbus	Rügen	(1727)	expatr.		1908: 356
239.	1352	Grott	Lübeck	p. 1552	6 (6)	uvis	1895: 140
240.	1355	Quitow	Brandenburg	1678	8 (9)	S. † f. F.	1910: 327
241.	1365	Trolle	Sverige	(1782)	expatr.		1891: 411
242.	1374	Walkendorff	Pommern (?)	(1747)	expatr.		1928: 129
243.	1377	Vestenie	Rügen	a. 1599	5 (6)	S. † f. F.	1932: 183
244.	1404	Rosengaard	Rügen	1593	5 (5)	Ugift	1912: 391
245.	1408	Oxe	Franken (?)	1577	5 (5)	U. B.	1907: 339
246.	1413	Størle	Sverige	p. 1557	4 (5)	U. S.	1921: 557
247.	1417	Hardenberg	Hannover	1604	5 (6)	S. † f. F.	1897: 185
248.	1439	Parsberg	Bayern	1730	8 (8)	Ugift	1940: 77
249.	1477	van Mehlen	Thüringen	1609	4 (4)	U. B.	1904: 282
250.	1499	Schenck	Thüringen- Meissen	p. 1551	2 (3)	U. S.	Thiset
251.	1520	Heidersdorff	Franken	1639	3 (4)	Ugift	1897: 211

BILAG B
DANSK ADELS MATRIKUL
1536—1935

* efter Kildeangivelsen henviser til Noterne Side 125.

BILAG B. Dansk Adels Matrikul 1536—1935.

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
1.	A	1536. 25/10	Laurids Nielson Rosengiedde (—1536—)	?
2.	UN	1537. 13/9	Peder Svave (1496—1552)	Administration
3.	SR	1537	Bernt Angeldrup († p. 1561)	Godsbesidder?
4.	SR	1537	Jørgen Svave († 1571)	Hoftjeneste
5.	SR	1537	Mads Jensen Skade (II) († p. 1537)	
6.	UN	1539. 20/6	Borkart von Bommelberg († 1551)	Hoftjeneste
7.	UN	1541. 3/1	Henrik Hake († ca. 1580)	
8.	SR	1541	Jacob Friis († p. 1557)	Hoftjeneste
9.	SR	1541	Henrik Glob († a. 1563)	Forlening
10.	SR	1542	Mikkel Grop († 1551)	Forlening
11.	UN	1547. 25/9	Andreas Barby (1508—59)	Administration
12.	UN	1547. 27/10	Hans Barnekow († 1559)	Administration
13.	UN	1549. 13/3	Claus Fontein (Fontaine) († ca. 1566)	Hoftjeneste
14.	UN	1550. 10/7	Jacob Sested († 1564)	Hoftjeneste
15.	SR	1550	Borkvard von Papenheim († 1590)	Hoftjeneste
16.	SR	1550	Jørgen van Rade († ca. 1562)	Hoftjeneste
17.	SR	ca. 1550	Eskild Gyntersberg (—ca. 1550—)	Godserhvervelse
18.	UN	1551. 20/10	Mikkel Sested († 1583)	Hoftjeneste
19.	SR	1556	Bendix Ahlefeldt († 1576)	
20.	SR	1557	Hans Hobe († p. 1566)	Godserhvervelse
21.	SR	1558	Hans Spiegel († 1599)	Hoftjeneste
22.	SR	1559	Adam Norman († 1595)	Hoftjeneste
23.	SR	ca. 1560	Rommel Pedersen Brun († a. 1570)	Godserhvervelse?
24.	UN	1561. 22/7	Friedrich Borggreve von Dohna († 1564)	Hoftjen., Milit.
25.	SR	a. 1563	Søren Johansen Lennov († 1563)	Godserhvervelse?
26.	SR	a. 1563	Johannes (Galtung)	?
27.	SR	1566	Josua von Qualen (ca. 1530—ca. 85)	Militær
28.	SR	1566	Ernst Reckenberg († ca. 1570)	Militær
29.	UN	1567. 25/9	Reinhold Fuchs (—1567—)	
30.	SR	a. 1569	Johan Bockholdt († 1600)	Militær
31.	UN	1569. 27/4	Caspar Paslick (1530—97)	Administration
32.	A	1569. 29/4	Erasmus Lætus (Glad) (1526—82)	Videnskab
33.	SR	a. 1570	Baltzer von Lehsten († p. 1581)	Militær
34.	SR	a. 1570	Joachim von Lehsten († p. 1589)	Militær
35.	SR	a. 1570	Baltzer von Lepel († p. 1601)	Militær
36.	UN	1570. 8/7	Christopher Festenberg, k. Pax (1511—1608)	Hoftjen., Adm.
37.	UN	1570. 1/8	Günther Greve zu Barby u. Mulingen († 1572)	Administration
38.	SR	1570	Godslef Budde († 1622)	Hoftjeneste
39.	SR	1570	Mathias Budde († 1591)	
40.	SR	1570	Mogens Spend (III) († p. 1592)	Godserhvervelse?
41.	A	1571. 31/5	Mikkel Pedersen Gønge († 1587—88)	Militær
42.	SR	1571	Frederik Hobe († 1597)	Hoftjeneste
43.	UN	1572. 17/6	Christopher von Dohna (ca. 1540—84)	Hoftjen., Milit.
44.	SR	1572	Peder Reedtz (1531—1607)	Hoftjeneste
45.	SR	1573	Bendix Rantzau († ca. 1615)	Forlening
46.	SR	1573	Jørgen Ernst Worm († 1592)	Hoftjeneste
47.	SR	1574	Caspar Markdanner (1533—1618)	Hoftjeneste

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Holland (?)	p. 1673	4 (4)	U. B.	Orig. Sv. R. A.; 1912: 395
Pommern	1552	1 (2)	S. † f. F.	D. K. R. 53; 1926: 63
Nørrejylland	(† p. 1561)	1 (1)	Desc. ubek.	Trap VIII: 92
Pommern	(1659)	expatrieret		1926: 63
Nørrejylland	1676	6 (6)	um.	1915: 488
Meissen	1551	1 (1)	Desc. ubek.	D. K. R. 92
Holsten	(ca. 1580)	uvis	uvis	D. K. R. 161
Sønderjylland (?)	p. 1557	1 (1)	uvis	1886: 153
Fyn (?)	a. 1563	1 (1)	Desc. ubek.	D. K. R. 206
Pommern	1551	1 (1)	uvis	1940: 134
Brandenburg	1551	1 (1)	Ugift	D. K. R. 358; 1885: 54
Mecklenburg	(1664)	expatrieret		Kr. Sk. I: 33; 1912: 46
Frankrig	(ca. 1566)	expatrieret		D. K. R. 407
Holsten	1564	1 (1)	U. B.	D. K. R. 446; 1940: 114
Hessen	1590	1 (2)	S. † f. F.	1907: 348
Pommern	1577	uvis	uvis	Thiset
Pommern	lever			1941: 11
Holsten	1583	1 (2)	U. S.	K. B. 1551—55: 85; 1940: 124
Holsten	1576	1 (2)	U. S.	1929: 69
Mecklenburg	p. 1566	1 (1)	uvis	1938: 100
Paderborn	1599	1 (2)	S. † f. F.	1917: 519
Rügen	1595	1 (1)	Ugift	1906: 326
Skaane (?)	a. 1570	1 (2)	U. S.	1889: 119
Tyskland	1564	1 (1)	Ugift	Kr. Sk. I: 83; DBL VI: 43
Fyn (?)	1563	1 (1)	uvis	Trap IV: 446
Norge	(1814)	expatrieret		1916: 150
Holsten	1608	2 (2)	Ugift	1925: 482
Schlesien (?)	ca. 1570	1 (1)	Ugift?	Trap VIII: 348*
?	p. 1567	uvis	uvis	Kr. Sk. I: 113
Lifland	1600	1 (1)	Desc. ubek.	Trap IV: 676
Pommern	1730	5 (6)	U. S.	Kr. Sk. I: 118; 1939: 93
Danmark	1582	1 (1)	Desc. ubek.	K. B. 1566—70: 453; 1945: 25
Mecklenburg	p. 1581	1 (1)	uvis	Thiset
Mecklenburg	p. 1589	1 (1)	uvis	Thiset
Pommern	p. 1601	1 (1)	uvis	K. B. 1571—1601 passim
Schlesien	1698	4 (5)	U. S.	Kr. Sk. I: 123; 1908: 347
Tyskland	1572	1 (1)	Ugift	Kr. Sk. I: 123; 1885: 54
Rügen	1650	2 (3)	S. † f. F.	1890: 128
Rügen	(1780)	Overgaaet i Bondest.?		1890: 129
Nørrejylland	p. 1592	1 (2)	U. S.	1918: 425
Danmark	ca. 1587	1 (2)	U. S.	K. B. 1571—75: 36; DBL VIII: 529
Mecklenburg	1597	1 (2)	U. S.	1938: 109
Tyskland	1584	1 (1)	Ugift	Kr. Sk. I: 130; DBL VI: 42
Pommern	lever			1894: 316
Holsten	a. 1616	2 (2)	U. B.	1930: 110
Thüringen	p. 1625	2 (2)	U. B.	1934: 263
Nørrejylland	1677	4 (4)	Ugift	1903: 316

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
48.	SR	1575	Henrik Below (1540—1606)	Hoftjeneste
49.	SR	1577	Reinholt Anrep († p. 1596)	Hoftjeneste
50.	SR	1578	Alexander Rabe von Papenheim (1563—1631)	Hoftjeneste
51.	UN	1579. 9/8	Johan Taube († 1609)	Godserhvervelse
52.	SR	1579	Thomas Norman de la Navité († 1606)	Militær
53.	N	1580. 1/5	Christian Maccabæus Alpinas (1541—98)	
54.	A	1580. 11/8	Erik Munk († 1594)	Lokaladmin.
55.	SR	1580	Ditlev von Qualen (1541—1605)	Godserhvervelse
56.	SR	1580	Ewald Sested († 1589)	Hoftjeneste
57.	SR	ca. 1581	Joachim von Barnewitz (1563—1626)	Hoftjeneste
58.	SR	1582	Hans Grabow (1549—1625)	
59.	SR	1583	Eustachius von Thümen († 1612)	Hoftjeneste
60.	N	1584. 8/1	Henrik Ramel (ca. 1550—1610)	Administration
61.	SR	ca. 1585	Sivert Friherre von Rindschat († p. 1620)	Militær
62.	SR	1589	Claus von Ahnen († p. 1614)	Hoftjeneste
63.	SR	ca. 1590	Joachim von Bülow († 1644)	Hoftjeneste
64.	SR	1591	Anders Sinklar (1555—1625)	Hoftjeneste
65.	SR	1592	Ernst Norman (1579—1645)	Hoftjeneste
66.	SR	1594	Jørgen von Aschersleben († 1625)	Godserhvervelse
67.	SR	1594	Jørgen von Hohendorff (1577—1640)	Hoftjeneste
68.	SR	1596	Styring von Bohl († 1618)	Hoftjeneste
69.	SR	1596	Lorenz von Hadeln († p. 1602)	Hoftjeneste
70.	SR	1596	Tønne Settwitz († p. 1601)	Godserhvervelse
71.	SR	1598	Gerlof Nettelhorst († 1643)	Hoftjeneste
72.	SR	1599	Jørgen Below († 1644—45)	Hoftjeneste
73.	SR	1600	Frants Pol († 1613)	Godserhvervelse
74.	SR	1602	Cort von Barleben († p. 1626)	Forlening
75.	SR	1602	Christopher Gersdorff († ca. 1635)	Godserhvervelse
76.	SR	1602	Hans Pogwisch (ca. 1580—1630)	Godserhvervelse
77.	SR	1603	Hans Kønning (Cunningham) († 1651)	Militær
78.	SR	1606	Erik von Kalden († p. 1635)	Godserhvervelse
79.	SR	1607	Jens Bonde (1577—1647)	Godserhvervelse
80.	SR	1607	Ulf Grip (Gyllengrip) (1579—1644)	Godserhvervelse
81.	SR	1608	Hans von Aschersleben (1562—1646)	Godserhvervelse
82.	SR	1608	Ernst von Diede († p. 1609)	Godserhvervelse
83.	SR	1608	Borkvard von der Weide († p. 1620)	
84.	SR	1609	Jobst Frederik von Papenheim († 1649)	Hoftjeneste
85.	SR	1609	Wenzel Rothkirck (1597—1655)	Hoftjeneste
86.	SR	1610	Cai Ahlefeldt († 1629)	Godserhvervelse
87.	SR	1610	Christopher von Groeben († a. 1622)	
88.	SR	1610	Thomas Nold († 1634)	Militær
89.	SR	1617	Johan Anrep († a. 1631)	Militær
90.	F	1622. 1/8	Torbern Torbernsen Skaktavl († p. 1635)	
91.	SR	1622	Otto Pogwisch (1582—1642)	Godserhvervelse
92.	SR	1624	Køn Joachim Grabow († p. 1667)	Militær
93.	SR	1624	Henrik Heesten († a. 1636)	Godserhvervelse
94.	SR	1624	Hartvig Saxe († 1652)	Militær
95.	SR	1624	Henrik von der Wisch (ca. 1565—ca. 1640)	Godserhvervelse

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Mecklenburg	1740	4 (4)	Ugift	1888: 36
Lifland	p. 1596	1 (1)	uvis	1884: 30
Hessen	1631	1 (1)	U. B.	1907: 349
Lifland	p. 1618	2 (2)	Ugift	Kr. Sk. I: 214; 1891: 139
Frankrig	1645	2 (2)	U. B.	1906: 323
Skotland	1806	6 (6)	Ugift	K. B. 1580—73: 125; 1903: 306
Halland	1594	1 (1)	Ugift	K. B. 1584—88: 2; Kr. Sk. I: 272; 1905: 324
Holsten	1605	1 (1)	U. B.	1925: 482
Holsten	1589	1 (1)	U. B.	1940: 128
Brandenburg	1676	3 (3)	Ugift	1885: 64
Brandenburg	p. 1673	3 (3)	U. B.	1894: 153
Brandenburg	1612	1 (1)	U. B.	Thiset
Pommern	(1659)	expatrieret		1925: 496
Steiermark	p. 1620	1 (2)	U. S.	Bricka XIV: 121
Pommern	p. 1614	1 (1)	Ugift	1884: 14
Mecklenburg	(1893)	expatrieret		Bülow I, II: 79
Skotland	p. 1681	3 (3)	U. B.	1915: 481
Rügen	1645	1 (2)	S. † f. F.	1906: 325
Mecklenburg	p. 1677	3 (3)	uvis	1884: 32
Brandenburg	1787	4 (5)	U. S.	1897: 222
Rügen	1618	1 (1)	U. B.	Thiset
Friesland	lever			Thiset
Sachsen	p. 1669	2 (2)	uvis	Thiset
Lifland	a. 1665	2 (2)	uvis	Thiset
Mecklenburg	1650	2 (2)	Ugift	1888: 36
?	1622	2 (2)	uvis	Thiset
Magdeburg	p. 1626	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
Schlesien	lever			1943: 40
Holsten	1762	5 (5)	Ugift	1931: 42
Skotland	1651	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
Tyskland (?)	p. 1635	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
Sverige	(1620)	expatrieret		Elgenstierna I: 516
Sverige	1644	1 (2)	U. S.	1895: 126
Mecklenburg	1646	1 (1)	U. B.	1884: 33
Hessen	p. 1609	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
?	p. 1620	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
Hessen	(1711?)	expatrieret		1907: 347
Schlesien	p. 1687	2 (3)	S. † f. F.	1912: 429
Holsten	1636	2 (3)	U. S.	1929: 88
Sachsen	a. 1622	1 (2)	U. S.	Thiset
Lifland	p. 1663	3 (3)	uvis	Thiset
Lifland	a. 1653	expatrieret		1884: 30
Norge	a. 1718	3 (3)	Ugift	N. R. Reg. V: 259; 1915: 500
Holsten	1642	1 (1)	U. B.	1931: 43
Brandenburg	p. 1667	1 (1)	U. B.	1894: 153
Holsten	a. 1636	1 (1)	Ugift	1897: 210
Lifland	1652	1 (1)	U. B.	Thiset
Holsten	ca. 1640	expatrieret		1931: 110

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
96.	SR	1625	Iven Buchwald († a. 1648)	Godserhvervelse
97.	SR	1628	Joachim Buchwald († p. 1655)	Militær
98.	SR	1628	Benedikt Heesten († p. 1641)	Godserhvervelse
99.	SR	1629	Bendix Sested († 1645)	Godserhvervelse
100.	SR	1630	Joachim Normann († p. 1678)	Godserhvervelse
101.	SR	1630	Otto von Thermo (1586—1640)	Hoftjeneste
102.	SR	1630	Hector Wolf von Wolframsdorf († p. 1630)	
103.	N	1634. 20/3	Hans Caspar von Reibnitz († 1635)	Godsejer
104.	A	1634. 7/8	Peder Vibe († 1658)	Diplomat
105.	N	1634. 9/9	Hans Wolf von Unger (1596—1665)	Godsejer
106.	SR	1634	Balthasar von Mühlheim	
107.	SR	1634	Dionysius von Podewils (1590—1647)	Hoftjeneste
108.	A	1635. 26/4	Roland Crappé († 1642—45)	Lokaladmin.
109.	SR	1635	Claus Sested (1612—49)	Hoftjeneste
110.	N	1637. 22/5	Wulf Hieronymus Kratz († 1657)	Militær
111.	SR	1638	Christopher von Offenbergh (1595—1658)	Hoftjeneste
112.	N	1638. 4/5	Patrick Dumber (1598—1646)	Militær
113.	F	1641. 30/12	Caspar Due († 1676)	Militær
114.	SR	1641	Preben von Ahnen († 1675)	Militær
115.	N	1642. 27/4	Jørgen Schulte (1593—1652)	Hoftjeneste
116.	N	1642. 29/5	Achim von Bredow (1593—1660)	
117.	N	1642. —/9	Frederik von Buchwald (1605—76)	Militær
118.	SR	1642	Bendix Pogwisch († p. 1678)	Militær
119.	SR	a1643	Ditlev Buchwald († p. 1662)	Militær
120.	N	1643. 8/2	Arent von der Kuhla (1599—1658)	Administration
121.	A	1643. 17/9	Peter Marselius († 1672)	Diplomat
122.	A	1643. 23/10	Martinus Tancke († p. 1673)	Diplomat
123.	(A)	1644. 15/6	Jørgen Rohweder Steinberg († 1644)	Militær
124.	F	1646. 26/5	Iver Pederson Due († 1652—54)	Militær
125.	A	1646. 1/12	Henrik Linderot († 1657)	Militær
126.	SR	1646	Hans Ahlefeldt (1624—94)	Militær
127.	N	1647. 16/5	Didrik Blome (1620—81)	Hoftjeneste
128.	SR	1648	Joachim Arnt (—1648—)	Godsejer
129.	N	1649. 7/2	Adam Heinrich von Pentz (1597—1657)	Hoftjeneste
130.	N	1649. 13/6	Gabriel Rensberg († 1661)	Militær
131.	N	1649. 13/6	Johan Christopher von Korbitz (1612—82)	Hoftjeneste
132.	A	1649. 13/6	Jørgen (Georg) Walter (ca. 1610—70)	Militær
133.	N	1650. 7/8	Christoph Philip Kurtzer v. Reichelsdorf († p. 1664)	Militær
134.	N	1651. 23/6	Johann Fireks († 1682)	Militær
135.	N	1651. 18/12	Hugo Lützau (1617—93)	Hoftjeneste
136.	N	1653. 13/4	Philip Joachim von Barstorff († 1677)	Hoftjeneste
137.	N	1652. 14/4	Johan Frederik Marschalek (1618—79)	Hoftjeneste
138.	N	1652. 14/4	Christopher Friedrich v. Gersdorff (1616—58)	Militær
139.	SR	1653	Poul Rantzau († 1679)	Militær
140.	SR	1653	Christopher Sested (1628—99)	Hoftjeneste
141.	N	1655. 22/6	Hans Dipholt v. Dehn Rothfælsler († 1665)	Hoftjeneste
142.	L	1655. 21/8	Ulrik Frederik Gyldenløve (1638—1704)	illeg. Kongehuset
143.	A	1655. 18/10	Jürgen Reichwein (1593—1667)	Militær
144.	N	1656. 26/12	Levin von Bülow († 1657)	Militær

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Holsten	a. 1648	1 (1)	U. B.	1913: 140
Holsten	1683	2 (3)	S. † f. F.	1913: 134
Holsten	p. 1641	1 (1)	Ugift	1897: 209
Holsten	1645	1 (2)	U. S.	1940: 149
Rügen	p. 1678	expatrieret		1906: 325
Brandenburg	1640	1 (2)	U. S.	Thiset
Sachsen	p. 1630	1 (1)	Desc. ubek.	Thiset
Niederlausitz	1635	1 (1)	Desc. ubek.	K. B. 1633—34: 527
Danmark	1814	expatrieret		K. B. 1633—34: 722
Steiermark	1771	5 (5)	Ugift	K. B. 1633—34: 752; 1927: 84
Schlesien	p. 1756	4 (4)	U. B.	1905: 335
Pommern	1658	2 (2)	Ugift	1925: 476
Holland	1642—45	1 (1)	Ugift?	K. B. 1635—36: 133; DBL V: 456
Holsten	1645	1 (2)	S. † f. F.	1940: 129
Brandenburg	1657	1 (1)	Desc. ubek.	K. B. 1638—39: 155; Thiset
Kurland	1790	5 (5)	Ugift	1907: 319
Skotland	p. 1677	2 (2)	U. B.	K. B. 1638—39: 387; 1920: 459
Sjælland?	p. 1693	2 (3)	S. † f. F.	Fy. Reg. IV: 271; 1891: 143
Pommern	1722	2 (2)	U. B.	1884: 14
Bremen	ca. 1704—10	2 (3)	U. B.	Sj. Reg. XXI: 125; 1926: 57
Brandenburg	1660	1 (1)	Desc. ubek.	Sj. Reg. XXI: 153; DBL IV: 51; Thiset
Holsten	1687	2 (3)	U. B.	Sj. Reg. XXI: 169; 1913: 130
Holsten	1806	4 (5)	S. † f. F.	1931: 49
Holsten	lever			1913: 139
Bremen	p. 1675	2 (2)	U. S.	Sj. Reg. XXI: 216; 1901: 217
Holland	1696	2 (3)	Ugift	Sj. Reg. XXI: 264; 1935: 50
Tyskland (?)	p. 1673	1 (1)	Desc. ubek.	Adelsdipl. 1643. 23/10
Holsten	1644	1 (1)	Ugift	Ph. T. 3. V. 245; VI, 113
Norge (?)	1652—54	1 (1)	Ugift (?)	Sj. Reg. XXI: 500; 1891: 143
Tyskland	p. 1757	4 (4)	Ugift (?)	Sj. Reg. XXI: 562; 1902: 290
Holsten	1695	2 (2)	Ugift	1929: 168
Holsten	1720	2 (3)	S. † f. F.	1935: 26
Tyskland (?)	p. 1648	1 (1)	Desc. ubek.	NDA
Mecklenburg	1729	3 (4)	S. † f. F.	Sj. Reg. XXII: 129; 1925: 474
Bøhmen	1661	expatrieret		Sj. Reg. XXII: 201; Hirsch
Sachsen	1682	1 (1)	U. B.	Sj. Reg. XXII: 202; 1923: 489
Sønderjylland	1670	1 (1)	Ugift	Sj. Reg. XXII: 306; 1928: 149
Tyskland	p. 1664	1 (1)	Desc. ubek.	Sj. Reg. XXII: 459; Hirsch
Kurland	1682	1 (1)	Desc. ubek.	N. Reg. IX: 78; Brieka V, 166
Mecklenburg	lever			Sj. Reg. XXIII: 220; 1928: 87
Mecklenburg	1677	1 (2)	S. † f. F.	Sj. Reg. 1652, Nr. 55; 1885: 68
Bremen	p. 1707	2 (2)	U. B.	Sj. Reg. 1652, Nr. 57; 1913: 400
Sachsen	1824	4 (5)	S. † f. F.	Sj. Reg. 1652, Nr. 58; 1943: 50*
Holsten	1679	1 (2)	U. S.	1930: 72
Holsten	1740	2 (2)	U. B.	1940: 131
Sachsen	1683	2 (3)	U. S.	Sj. Reg. 1655, Nr. 50; Benzon
Danmark	1915	7 (7)	Ugift	Sj. Reg. 1655, Nr. 90; 1937: 43
Hessen	1864	5 (5)	U. B.	N. Reg. IX, 524; 1910: 356
Mecklenburg	1657	1 (1)	U. B.	Sj. Reg. 1656, Nr. 184; Benzon

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
145.	F	1657. 18/7	Jacob Pedersen Due († p. 1657)	Militær
146.	SR	1657	Ditlev Rantzau (1619—84)	Militær
147.	N	1658. 6/1	Hans Schack (1609—76)	Militær
148.	A	1659. 28/3	Peder Charisius († 1683)	Diplomat
149.	N	1659. 29/10	Friedrich Ahlefeldt (1627—72)	Militær
150.	A	1660. 25/6	Cornelius Lerche (1615—81)	Diplomat
151.	SR	1660	Ditlev Rumohr (1634—78)	Militær
152.	A	1662. —/9	Johann Lübbes von Eckerich (1599—1661)	Militær
153.	A	1664. 27/1	Henrik Ruse (1624—79)	Militær
154.	A	1664. 1/8	Christopher Gabel (1617—73)	Centraladm.
155.	SR	1664	Markvardt Otto Magnussen (1640—1703)	Militær
156.	SR	1664	Gregorius Rathlou (1636—81)	Hoftjeneste
157.	A	1665. 7/9	Gabriel Marselius (1609—73)	Finansmand
158.	N	1665. 4/12	Andreas Pauli v. Lilliencron (1630—1700)	Diplomat
159.	A	1666. 7/2	Cort Sivertsen Adeler (1622—75)	Sømiliter
160.	N	1666. 17/3	Martin Jürgen de Roklenge (1631—91)	Militær
161.	SR	1667	Henrik August Brockdorff († p. 1679)	Militær
162.	N	1668. 7/12	Joachim Schack (1628—1700)	Militær
163.	SR	1668	Johannes Buchwald († p. 1675)	Militær
164.	A	1669. 22/8	Hans Schröder von Løvenhielm (1627—99)	Militær
165.	A	1669. 4/9	Poul von Klingenberg (1615—90)	Finansmand
166.	N	1670. 24/4	Friedrich von Arenstorff (1626—89)	Militær
167.	N	1670. 26/4	Hans Friedrich von Levetzow (1630—96)	Godsejer
168.	A	1670. 24/10	Frantz Eberhard v. Speckhahn (1628—97)	Hoftjeneste
169.	A	1670. 3/12	Detlev von Lythkens († 1678)	Militær
170.	N	1671. 13/2	Bendix von Hatten († 1685)	Militær
171.	N	1671. 25/5	Anton Rigsgreve af Aldenburg (1633—80)	Centraladmin.
172.	Frh.	1671. 25/5	Helmuth Otto von Winterfeldt (1617—94)	Hoftjeneste
173.	A	1671. 29/6	Georg Christian von Schultze (1632—1715)	Militær
174.	A	1671. 1/8	Eilerich Jensen von Wisborg († 1687)	Militær
175.	A	1671. 17/10	Nicolaus Helvaderus v. Sylverstein (ca. 1630—78)	Militær
176.	SR	1671	Gerhard Brockdorff († 1711)	Hoftjeneste
177.	Gr.	1672. 7/5	Burchard Ahlefeldt (1634—95)	Civiladmin.
178.	Gr.	1672. 16/5	Cai Lorentz Brockdorff (1646—1725)	Hoftjeneste
179.	N	1672. 20/6	Frederik Ahlefeldt (1623—86)	Centraladmin.
180.	Gr.	1672. 10/12	Frederik Wilhelm Wedell (1640—1706)	Godsejer
181.	Gr.	1673. 3/7	Conrad Reventlow (1644—1708)	Civiladmin.
182.	Gr.	1673. 26/11	Peder Griffenfeld (1635—99)	Centraladmin.
183.	A	1674. 1/5	Caspar von Bartlin (1618—70)	
184.	A	1674. 1/5	Henrik Müller (1609—92)	Finansmand
185.	A	1674. 1/5	Albrecht Gyldensparre (1642—96)	Lokaladmin.
186.	A	1674. 1/5	Thomas Fincke (1632—77)	Godsejer
187.	A	1674. 1/5	Johan Fincke (1635—1707)	Godsejer
188.	A	1674. 4/10	Jochum Irgens von Westervig (1611—75)	Finansmand
189.	A	1674. 9/11	Henning Meyererone (1645—1707)	Diplomat
190.	A	(1674. 9/11)	Claus Beenfeldt Løwencerone († 1676)	Militær
191.	A	1676. 26/5	Hans Hansen Lillienschield († 1681)	Lokaladmin.
192.	A	1676. 26/5	Jens Toller Rosenheim (1636—90)	Civiladmin.

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Danmark (?)	p. 1657	1 (2)	U. S.	Sj. Reg. 1657; Nr. 133; 1891: 143
Holsten	1684	1 (1)	U. B.	1930: 117
Lauenburg	lever			Sj. Reg. 1658, Nr. 5; 1932: 61
Danmark	1787	4 (5)	S. † f. F.	Sj. Reg. 1659, Nr. 41; 1941: 5
Holsten	1672	1 (2)	U. S.	Sj. Reg. 1659, Nr. 207; 1929: 171
Danmark	lever			Sj. Reg. 1660, Nr. 115; 1934: 68
Holsten	1678	1 (1)	U. B.	1937: 122
Tyskland	(1661)	expatrieret		T. K. Pat. 1662: 357; Reincke*
Holland	1679	1 (2)	U. S.	Sj. Reg. 1664, Nr. 14; DBL XX: 358
Sønderjylland	1800	4 (5)	U. S.	A. D. Jørgensen I, 151; 1893: 141
Sønderjylland	1769	2 (3)	U. S.	1903: 309
Holsten	1752	2 (3)	S. † f. F.	1911: 365
Holland	lever			1935: 51
Sønderjylland	(1864)	expatrieret		Sj. Reg. 1665, Nr. 206; Gotha Frh. 1929: 402
Norge	lever			Sj. Reg. 1666, Nr. 35; 1906: 4
Kurland	p. 1758	3 (3)	uvis	N. Reg. XI, Nr. 27; 1911: 399
Holsten	p. 1679	1 (1)	U. B.	1936: 23
Lauenburg	1800	3 (4)	S. † f. F.	Sj. Reg. 1668, Nr. 351; 1932: 22
Holsten	p. 1675	1 (1)	U. B.	1913: 135
Sønderjylland	1699	1 (2)	S. † f. F.	Sj. Reg. 1669, Nr. 264; 1924: 485
Tyskland	1783	4 (5)	U. S.	T. K. Koncepter; 1923: 486
Mecklenburg	lever			Sj. Reg. 1670, Nr. 145; 1886: 19*
Mecklenburg	lever			Sj. Reg. 1670, Nr. 145; 1890: 325*
Bremen	1698	2 (3)	Ugift	C. V. A. 2; 1927: 78
Oldenburg (?)	(1678)	uvis	uvis	C. V. A 3; Benzon*
Oldenburg	1722	2 (2)	Ugift	Sj. Reg. 1671, Nr. 77; 1922: 488
Oldenburg	1738	2 (3)	U. S.	C. V. Gr. 2; 1884: 22
Brandenburg	1739	3 (3)	Ugift	C. V. Frh. 1; 1944: 92
Braunschweig	1803	2 (2)	U. B.	C. V. A 4; Bricka XV: 337
Danmark	1687	1 (1)	uvis	C. V. A 5; Bricka XIX: 87
Danmark	1678	1 (1)	uvis	C. V. A 6; Hirsch
Holsten	1766	2 (2)	U. B.	1936: 17
Holsten	lever			C. V. Gr. 6; 1929: 52
Holsten	lever			C. V. Gr. 7; 1936: 27
Holsten	lever			C. V. Gr. 8; 1929: 180
Pommern	lever			C. V. Gr. 9; 1908: 489
Holsten	lever			C. V. Gr. 10; 1939: 52
Danmark	1699	1 (2)	U. S.	C. V. Gr. 11; 1922: 468
Danmark	1730	2 (2)	U. B.	C. V. A 8; 1932: 120
Holsten	1871	6 (6)	U. B.	C. V. A 9; 1905: 338
Danmark	1702	2 (2)	Ugift	C. V. A 10; 1922: 474
Danmark	1705	2 (3)	U. S.	C. V. A 11; 1945: 5
Danmark	1707	1 (2)	U. S.	C. V. A 12; 1945: 6
Holsten	1698	2 (2)	Ugift	C. V. A 14; Langberg 3
Holsten	1709	2 (2)	Ugift	C. V. A 15; 1930: 5
Danmark	1676	1 (2)	U. S.	C. V. A 16; Ph. T. 4. III. 213 f.*
Norge	p. 1748	4 (4)	Ugift?	C. V. A 17; 1902: 237
Norge	1700	2 (2)	Ugift	C. V. A 18; Ph. T. I. VI, 14 f.

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
193.	Frh.	1677. 13/5	Didrik Fuiren (1656—86)	Godsejer
194.	SR	1677	Ditlev Brockdorff (1655—1737)	Militær
195.	SR	1677	Hartvig Heinrich Reventlow (ca. 1657—97)	Militær
196.	A	1678. 17/4	Johan Heye († 1678)	Militær
197.	Gr.	1679. —/1	Christian Gyldenløve (1674—1703)	illeg. Kongehuset
198.	Gr.	1679. —/1	Ulrik Christian Gyldenløve (1678—1719)	illeg. Kongehuset
199.	Frh.	1680. 12/3	Frederik Vittinghof (1624—91)	Godsejer
200.	N	1680. 11/9	Johann Heinrich v. Kielmannsegg (1636—86)	Lokaladmin.
201.	A	1681. 21/1	Hans von Lossow (1638—1702)	Godsejer
202.	A	1681. 8/3	Christopher Gensch v. Breitenau (1638—1732)	Lokaladmin.
203.	K	1682. 9/6	Johan Monrad (1638—1709)	Godsejer
204.	N	1682. 2/12	Johan Hugo Lente (1640—1716)	Diplomat
205.	N	1682. 2/12	Christian Lente (1649—1725)	Centraladmin.
206.	N	1682. 2/12	Henrik Frederik Lente (1668—99)	
207.	N	1682. 2/12	Christian Lente (1669—a. 99)	
208.	Gr.	1684. 3/1	Gustav Wilhelm Wedel-Jarlsberg (1641—1717)	Militær
209.	SR	1684	Frederik Ahlefeldt (1656—1706)	Militær
210.	N	1686. 11/5	Heinrich Christian von Pultz († 1697)	Militær
211.	A	1690. 2/10	Vitus Bering (1617—75)	
212.	A	1691. 20/6	Jacob Heubsch († 1724)	
213.	Frh.	1691. 12/9	Schack Brockdorff von Scheelenborg (1652—1730)	Militær
214.	N	1693. 3/1	Hans Friedrich von Pultz (1655—1714)	Militær
215.	A	1693. 28/1	Martin Lyonchar Lyonfeldt († 1699)	Købmand
216.	A	1693. 27/6	Friedrich Weiberg († 1720)	Hoftjeneste
217.	A	1693. 23/12	Johan Didrik Grüner (1661—1712)	Diplomat
218.	A	1695. 23/3	Anthøn Günther von Pottendorph († 1699?)	Militær
219.	A	1695. 23/3	Johan Ludolph Ringelman (ca. 1638—p. 1705)	Hoftjeneste
220.	A	1695. 29/6	Ditlev Nicolas Piper v. Løvencron (ca. 1660—p. 1708)	Diplomat
221.	N	1695. 21/9	Conrad von Wasmer	Centraladmin.
222.	A	1696. 13/6	Christoph von Oetken (1657—98)	Lokaladmin.
223.	A	1696. 13/6	Johann Ludolph von Oetken (1653—1725)	Lokaladmin.
224.	A	1696. 13/6	Johann Wilhelm von Oetken (1668—1733)	Militær
225.	A	1696. 13/6	Friedrich Matthias von Oetken (1670—p. 99)	Militær
226.	A	1696. 13/6	Ulrik Anton von Oetken (1674—p. 96)	
227.	A	1697. 9/2	Matthias von Paulsen (ca. 1660—1710)	Sømiliter
228.	A	1697. 20/9	Adrian von Temming	Godsejer
229.	N	1697. 24/4	Johan Didrik von Münnich († p. 1700)	Lokaladmin.
230.	A	1697. 13/11	Niels Vernersen Werenschiold (1669—1741)	Lokaladmin.
231.	A	1698. 19/8	Jacob Hinrich Paulli Rosenschield (1637—1704)	Diplomat
232.	A	1698. 19/8	Poul Moth (Hals) († p. 1700)	
233.	A	1698. 13/9	Frederik Adolph Hansen v. Ehrencron (1652—1711)	Diplomat
234.	SR	1698	Daniel Rantzau (1672—1725)	Hoftjeneste
235.	N	1699. 30/3	Rudolph Friedrich Frh. Gersdorff (1660—1729)	
236.	SR	1699	Joachim Ahlefeldt (1646—1717)	Hoftjeneste
237.	Frh.	1700. 4/9	Ulrich Adolph Holstein af Fuirendal (1664—1737)	Lokaladmin.
238.	A	1701. 29/3	Peter Raben (1661—1727)	Sømiliter
239.	A	1701. 16/4	Claus Ulrich de Roepstorff (1653—1704)	Militær
240.	A	1701. 16/4	Johan Christoph de Roepstorff (1659—1731)	Militær
241.	A	1701. 16/4	Peter de Roepstorff († 1702)	Militær

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Danmark	1700	2 (2)	Ugift	C. V. Frh. 11; 1921: 475
Holsten	lever			1936: 62
Holsten	1773	3 (3)	Ugift	1939: 35
Holsten	1678	1 (1)	U. B.	C. V. A 21; Benzou
Danmark	lever			C. V. Gr. 16; 1929: 216
Danmark	1719	1 (1)	U. B.	C. V. Gr. 17; 1929: 217
Kurland	1691	1 (2)	U. S.	C. V. Frh. 16 b; Benzou
Holsten	1811	4 (4)	Ugift	C. V. Frh. 17; 1923: 479
Danmark	1702	1 (2)	U. S.	C. V. A 49; 1924: 473
Tyskland	1732	1 (1)	U. B.	C. V. A 50; DBL IV, 70 f.
Danmark	1709	1 (1)	U. B.	C. V. A 61; Benzou
Tyskland	ca. 1718	2 (2)	Ugift	C. V. A 62; 1904: 232
Tyskland	1725	1 (2)	U. S.	C. V. A 62; 1904: 232
Tyskland	1699	1 (1)	Ugift	C. V. A 62; 1904: 231
Tyskland	a. 1699	1 (1)	Ugift	C. V. A 62; 1904: 232
Pommern	(1814)	expatrieret		C. V. Gr. 21; 1908: 503
Holsten	1806	3 (3)	Ugift	1929: 173
Tyskland (?)	1697	1 (2)	U. S.	C. V. A 71; 1909: 377
Danmark	1822	5 (5)	Ugift	1935: 3 f.*
Holsten (?)	1894	5 (5)	Ugift	C. V. A 81; 1897: 216
Holsten	1784	3 (4)	S. † f. F.	C. V. Frh. 24; 1936: 48
Tyskland (?)	1812	4 (4)	U. B.	C. V. A 82; 1909: 378
Danmark	1699	1 (1)	U. B.	C. V. A 83; Faber 43 f.
Danmark	1720	1 (1)	Ugift	C. V. A 84; DBL XXV, 449
Norge	1763	2 (3)	U. S.	C. V. A 85; 1922: 470
Oldenburg	(1699)	1 (1)	Desc. ubek.	C. V. A 86; Benzou
Oldenburg	(p. 1705)	1 (1)	Desc. ubek.	C. V. A 87; Carøe 1479—1788: 105
Sønderjylland	p. 1708	1 (1)	Ugift?	C. V. A 88; 1924: 483
Ditmarsken	(1864)	expatrieret		C. V. A 90; Benzou, Kneschke
Oldenburg	1809	4 (4)	Ugift	C. V. A 91; 1930: 184
Oldenburg	1786	3 (3)	Ugift	C. V. A 91; 1930: 184
Oldenburg	1733	1 (1)	Desc. ubek.	C. V. A 91; 1930: 184
Oldenburg	p. 1699	1 (1)	Ugift (?)	C. V. A 91; 1930: 184
Oldenburg	p. 1696	1 (1)	Ugift (?)	C. V. A 91; 1930: 184
Ditmarsken	1736	2 (2)	U. B.	C. V. A 93; 1926: 40
Holsten (?)	p. 1708	2 (2)	U. B.	C. V. A 94; Benzou
Oldenburg	p. 1755	2 (2)	U. B.	C. V. A 95; Benzou
Norge	1741	1 (2)	S. † f. F.	C. V. A 97; Moe I 24; Ph. T. 8. I. 45
Danmark	1704	1 (2)	U. S.	C. V. A 98; Paulli 10
Danmark	lever			C. V. A 99; Moth
Sønderjylland	1779	2 (2)	U. B.	C. V. A 100; Benzou
Holsten	1741	2 (2)	U. B.	1930: 78
Schlesien	lever			C. V. Frh. 25; Gotha Uradel: 192
Holsten	1761	2 (3)	S. † f. F.	1929: 40
Mecklenburg	lever			F. IV. Frh. 1; 1938: 34
Sønderjylland	1727	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 1; 1926: 42
Sønderjylland	1821	3 (3)	Ugift	F. IV. A 2; 1917: 428
Sønderjylland	lever			F. IV. A 2; 1917: 430
Sønderjylland	1702	1 (1)	Ugift	F. IV. A 2; 1917: 428

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
242.	A	1701. 14/5	Hans von Voscamp († 1713)	Hoftjeneste
243.	A	1702. 2/6	Frederik Rostgaard (1671—1745)	Lokaladmin.
244.	A	1702. 25/9	Poul Heins (ca. 1655—1705)	Diplomat
245.	A	1703. 16/1	Oluf von Lasson (1676—1763)	Godsejer
246.	A	1704. 17/10	Christen Linde (1626—1708)	Godsejer
247.	A	1706. 21/12	Edvard Isbrand († p. 1706)	Handelsmand
248.	A	1707. 19/4	Claus Andersen Rosenhielm († p. 1707)	
249.	A	1707. 14/10	Peter Fogh (1675—1753)	Godsejer
250.	A	1708. 30/1	Niels Leth (ca. 1668—1711)	Godsejer
251.	A	1711. 14/1	Poul Vendelbo de Løvenørn (1686—1740)	Militær
252.	A	1710. 3/11	Herman Lorentz von Nissen (1663—1717)	Lokaladmin.
253.	A	1710. 3/11	Nicolas Henrik von der Maase († 1719)	Lokaladmin.
254.	A	1711. 25/6	Johan Ludolph von Breiger († p. 1711)	Diplomat?
255.	A	1712. 15/4	Hans Blixencrone († p. 1712)	Lokaladmin.
256.	A	1712. 1/7	Christian von der Maase (1694—1753)	Godsejer
257.	A	1712. 1/7	Frederik von der Maase (1696—1728)	Militær
258.	N	1712. 7/11	Johan Henrik Huguetan Baron Odyck (1665—1749)	Finansmand
259.	A	1713. 4/4	Gotthardt Braem (1688—1733)	Godsejer
260.	SR	1713	Christian Albrecht Brockdorff († 1733)	Centraladmin
261.	Gr.	1714. 2/3	Adam Christopher Greve Knuth (1687—1736)	Godsejer
262.	A	1714. 12/3	Ezechias Levin von Arentskiold (1682—1744)	Militær
263.	A	1714.30/11	Johan Adolph (Struve) von Løvenstjerne († p. 1735)	Lokaladmin.
264.	SR	1714	Claus Reventlow (1693—1758)	Hoftjeneste
265.	A	1716. 24/2	Peder (Wessel) Tordenskiold (1690—1720)	Semilitær
266.	A	1716. 3/8	Martin (Dyssel) Falkenskiold (ca. 1689—1746)	Militær
267.	A	1716. 3/8	Christopher (Dyssel) Falkenskiold (ca. 1699—1770)	
268.	A	1716. 16/10	Janus Friedenreich (ca. 1676—1755)	Godsejer
269.	N	1717. 2/1	Otto Carl Greve af Callenberg (1686—1759)	Hoftjeneste
270.	A	1717. 22/2	Søren Benzon (1691—1726)	Godsejer
271.	A	1717. 22/2	Thøger Benzon (1696—1750)	Godsejer
272.	A	1717. 22/2	Johannes Benzon (1712—84)	
273.	A	1717. 31/12	Jens (Wernersen) Werenskiold († 1748)	Godsejer
274.	A	1717. 31/12	Christian (Wernersen) Werenskiold († p. 1717)	Godsejer
275.	A	1718. 17/1	Johan Sigismund Lillienpalm († 1729)	Militær
276.	A	1718. 11/2	Matthias Poulsen (1671—1729)	Godsejer
277.	A	1718. 11/2	Niels Poulsen (1677—1745)	Godsejer
278.	A	1718. 11/2	Jochum Poulsen (1681—1756)	Godsejer
279.	A	1718. 21/10	Jesper Jespersen (1673—1746)	Godsejer
280.	A	1719. 14/4	Stephan Nielsen Ehrenfeld († 1741)	Godsejer
281.	A	1719. 27/10	Christian Fischer (1689—1774)	Godsejer
282.	A	1720. 2/2	Caspar Wessel (1693—1768)	Semilitær
283.	A	1720. 4/3	Mouritz Kønig Lelius († 1731)	Godsejer
284.	A	1720. 4/3	Morten Lelius († p. 1740)	Godsejer
285.	A	1720. 10/6	Johann Hinrich (Lohemann) von Lohendahl (1671—1746)	Militær
286.	A	1720. 20/12	Severin (Seehusen) Svanenhielm	Lokaladmin.
287.	A	1720. 23/12	Hans Bugge († 1769)	
288.	A	1721. 22/2	Bendix Meyer († 1721)	Militær
289.	A	1721. 19/12	Niels (Knag) Knagenhielm (1661—1737)	Lokaladmin.

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Tyskland (?)	1732	2 (2)	U. B.	F. IV. A 3; Petri Gem. 457
Danmark	1745	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 4; 1943: 82
Tyskland	1750	2 (2)	Ugift	F. IV. A 5; 1930: 4
Danmark	1785	2 (2)	Ugift	F. IV. A 6; Benzon
Danmark	lever			F. IV. A 7; Krogh III: 290
Holsten	(p. 1706)	uvis	uvis	F. IV. A 8; NDA
Norge	(p. 1707)	uvis	uvis	F. IV. A 9; NDA
Danmark	1753	1 (1)	U. B.	F. IV. A 11; 1921: 470
Norge	1845	4 (5)	S. † f. F.	F. IV. A 12; 1902: 240
Danmark	1922	5 (5)	Ugift	F. IV. A 13; 1914: 307
Sønderjylland	1763	2 (3)	U. S.	F. IV. A 15; 1927: 74
Danmark	p. 1729	2 (2)	Ugift	F. IV. A 16; 1913: 397
Tyskland (?)	p. 1711	1 (1)	uvis	F. IV. A 18; Benzon
Norge	(p. 1712)	uvis	uvis	F. IV. A 19; NDA
Danmark	1808	2 (3)	S. † f. F.	F. IV. A 20; 1913: 393
Danmark	lever			F. IV. A 20 b.; 1913: 394
Frankrig	1778	2 (2)	U. B.	F. IV. Frh. 5; 1922: 476
Danmark	1733	1 (1)	Ugift	F. IV. A 21; 1888: 93
Holsten	1800	2 (2)	Ugift	1936: 24
Mecklenburg	lever			G. H. S. 73; 1919: 523
Danmark	1744	1 (1)	U. B.	F. IV. A 22; DBL I, 508; Benzon
Norge	(1899)	expatrieret		F. IV. A 23; 1885: 275
Holsten	1758	1 (2)	S. † f. F.	1939: 47
Norge	1720	1 (1)	Ugift	F. IV. A 24; 1930: 177
Tyskland	1928	5 (6)	Ugift	F. IV. A 25; 1929: 241
Tyskland	1770	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 25; 1929: 242
Danmark	1786	3 (3)	Ugift	F. IV. A 26; 1921: 472
Westfalen	1766	2 (3)	U. S.	G. H. S. 77; Benzon
Danmark	1787	3 (3)	Ugift	F. IV. A 27; 1937: 30
Danmark	1750	1 (1)	U. B.	F. IV. A 27; 1937: 30
Danmark	lever			F. IV. A 27; 1937: 30
Norge	lever			F. IV. A 28; Moe I: 49
Norge	1735	2 (2)	Ugift	F. IV. A 28; Moe I: 43
Norge	1826	4 (4)	U. B.	F. IV. A 29; 1902: 255
Danmark	1729	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 30; 1909: 365
Danmark	1809	3 (3)	Ugift	F. IV. A 30; 1909: 366
Danmark	1756	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 30; 1909: 367
Danmark	1804	2 (3)	Ugift	F. IV. A 31; 1923: 473
Danmark	1741	1 (2)	U. S.	F. IV. A 32; Benzon
Danmark	1774	1 (1)	U. B.	F. IV. A 33; Fischer 1888
Norge	1768	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 34; 1930: 179
Danmark	1731	1 (1)	U. B.	F. IV. A 35; Trap V: 360
Danmark	p. 1740	uvis	uvis	F. IV. A 35; Trap V: 360
Holsten (?)	1746	1 (2)	U. S.	F. IV. A 37; 1938: 117
Norge	1801	3 (4)	U. S.	F. IV. A 38; Benzon
Danmark	1769	1 (1)	Ugift	F. IV. A 39; Bondesen, 19
?	1721	1 (2)	U. S.	F. IV. A 40; Benzon
Norge	(1814)	expatrieret		F. IV. A 41; Castberg 119; Rasch

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
290.	SR	1722	Wulff Jasper Brockdorff (1702—61)	Militær
291.	A	1723. 16/7	Severin Brønsdorff (ca. 1667—1748)	Godsejer
292.	A	1724. 11/4	Lauritz Kiærulf (ca. 1647—1729)	Godsejer
293.	A	1724. 11/4	Anders Kiærulf (1662—1735)	Godsejer
294.	Frh.	1725. 28/5	Christopher v. Eickstedt Baron af Wintersborg (1669—1730)	Godsejer
295.	A	1726. 30/3	Gerhard (Lohemann) von Lohenschild († 1760?)	Militær
296.	A	1726. 19/8	Enevold Berregaard (1653—1731)	Godsejer
297.	A	1728. 23/8	Frederik de Pilloy († 1729)	Hoftjeneste
298.	SR	1730	Schack Brockdorff (1707—p. 42)	Militær
299.	A	1731. 6/4	Niels Slange (1656—1736)	Lokaladmin.
300.	A	1731. 6/4	Peder Neve (ca. 1684—1740)	Lokaladmin.
301.	A	1731. 6/4	Hans Seidelin (1665—1740)	Lokaladmin.
302.	A	1731. 6/4	Severin Junge (1680—1757)	Lokaladmin.
303.	A	1731. 6/4	Johan Sigismund Schulin (1694—1750)	Centraladmin.
304.	A	1731. 6/4	Hans Wilhelm Kaalund (1666—1735)	Lokaladmin.
305.	A	1731. 6/4	Caspar Bartholin (1655—1738)	Lokaladmin.
306.	A	1731. 6/4	Caspar Christopher Bartholin (1700—65)	Lokaladmin.
307.	A	1731. 6/4	Thomas Bartholin (1690—1737)	Lokaladmin.
308.	A	1731. 6/4	Hans Bartholin (1665—1738)	Videnskabsmand
309.	A	1731. 26/6	Jens Moldrup (1697—1771)	Militær
310.	A	1731. 26/6	Johan Moldrup (1710—62)	Militær
311.	A	1731. 27/6	Abraham Lehn (1701—57)	Godsejer
312.	A	1731. 27/6	Johan Lehn (1705—60)	Godsejer
313.	A	1731. 14/9	Henrich Lasson (1701—32)	Godsejer
314.	A	1731. 14/9	Peder Thøgersen Lasson (1667—1737)	Godsejer
315.	A	1731. 6/10	Christian Braem (1683—1752)	Lokaladmin.
316.	A	1731. 6/10	Friderich von Esmarck (1658—1737)	Lokaladmin.
317.	A	1731. 14/12	Carl Rudolf Bornemann (1713—ca. 31)	Lokaladmin.
318.	SR	1732	Henrik Brockdorff (ca. 1710—45)	Godsejer
319.	Gr.	1733. 27/4	Friderich Greve von Oertz (1712—79)	Militær
320.	A	1733. 11/12	Peder Enevold Braës (1701—71)	Godsejer
321.	A	1733. 28/11	Mikkel Sundt (1679—1753)	Militær
322.	Gr.	1734. 26/3	Christian Greve Raben af Christiansholm (1724—50)	Godsejer
323.	A	1734. 31/12	Hans Landorph (1689—1748)	Lokaladmin.
324.	A	1735. 19/12	Marcus Heinrich (Treschow) Leuenfeld († 1764)	Militær
325.	A	1735. 30/12	Frederik (Kiær) Kiærskiold († 1738)	Godsejer
326.	SR	1735	Detlef Christian Rumohr (1724—1808)	Sømiliter
327.	Gr.	1736. 6/4	Christian Frederik Greve af Haxthausen (1690—1740)	Militær
328.	A	1738. 27/1	Johan Frederik (Petersen) von Oldeland (1677—1762)	Militær
329.	A	1739. 15/5	Gerdt Hansen de Lichtenberg (1697—1764)	Godsejer
330.	A	1739. 6/11	Herman Leopoldus Løvenskiold (1677—1750)	Godsejer
331.	A	1740. 14/10	Diderich Thura (1704—88)	Sømiliter
332.	A	1740. 14/10	Laurids Thura (1706—59)	Militær
333.	SR	1740	Hans Adolph Ahlefeldt (1722—1807)	Militær
334.	A	1741. 7/4	Ulrich Christian Piper Løveneron († 1759)	Militær
335.	Gr.	1741. 8/5	Werner Greve von der Schulenburg (1679—1755)	Militær
336.	SR	1741	Christian Ditlev Rantzau (1721—67)	Militær

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Holsten	1851	4 (4)	Ugift	1936: 53
Sønderjylland	1748	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 43; 1919: 500
Danmark	1729	1 (2)	S. † f. F.	F. IV. A 45; 1923: 484
Danmark	1735	1 (3)	S. † f. F.	F. IV. A 45; 1923: 484
Pommern	1730	1 (1)	U. B.	F. IV. Frh. 6; Benzon
Holsten	1777	2 (2)	U. B.	F. IV. A 46; 1938: 119
Danmark	1902	6 (7)	S. † f. F.	F. IV. A 47; 1919: 472
Danmark	1755	2 (3)	U. S.	F. IV. A 51; 1931: 138
Holsten	1786	2 (2)	U. B.	1936: 54
Danmark	1736	1 (1)	U. B.	C. VI. A 1; 1945: 96
Danmark	1780	2 (2)	Ugift	C. VI. A 2; Bricka XII, 189; Ph. T. III: 48 f.
Danmark	1752	2 (2)	U. B.	C. VI. A 2; Seidelin 1943: 104
Danmark	1759	2 (2)	Ugift	C. VI. A 4; 1923: 476
Ansbadh	lever			C. VI. A 5; 1929: 267
Danmark	1735	1 (1)	U. B.	C. VI. A 6; 1908: 232
Danmark	1738	1 (2)	U. S.	C. VI. A 7; 1932: 122
Danmark	lever			C. VI. A 7; 1932: 127
Danmark	1737	1 (1)	U. B.	C. VI. A 7; 1932: 127
Danmark	1738	1 (2)	U. S.	C. VI. A 7; 1932: 123
Danmark	1842	3 (4)	S. † f. F.	C. VI. A 8; Lengnick
Danmark	lever			C. VI. A 8; Lengnick
Danmark	1804	2 (3)	S. † f. F.	C. VI. A 9; 1924: 460
Danmark	1760	1 (1)	U. B.	C. VI. A 9; 1924: 460
Danmark	1755	2 (3)	U. S.	C. VI. A 10; Ph. T. II: 81
Danmark	lever			C. VI. A 11; Ph. T. II: 83
Danmark	1790	2 (3)	S. † f. F.	C. VI. A 12; 1888: 93
Sønderjylland	1798	2 (2)	Ugift	C. VI. A 14; 1920: 463
Danmark	ca. 1731	1 (1)	Ugift	C. VI. A 15; 1893: 88
Holsten	lever			1936: 69
Danmark	1779	1 (1)	U. B.	C. VI. Gr. 1; Lisch u. Sass VI, Tvl.
Danmark	1847	4 (4)	Ugift	C. VI. A 18; 1888: 94
Norge	(1814)		expatrieret	C. VI. A 20; 1913: 540
Danmark	1750	1 (1)	Ugift	C. VI. Gr. 2; 1896: 334
Danmark	a. 1775	2 (2)	Ugift	C. VI. A 21; 1924: 459
Danmark (?)	1836	3 (3)	U. B.	C. VI. A 22; 1924: 465
Danmark	1738	1 (2)	S. † f. F.	C. VI. A 23; 1923: 482
Holsten	1812	2 (3)	U. S.	1937: 127
Tyskland	1842	3 (3)	Ugift	C. VI. Gr. 3; 1887: 177
Danmark	1855	3 (4)	Ugift	C. VI. A 24; 1907: 328
Danmark	lever			C. VI. A 25; 1917: 317
Norge	lever			C. VI. A 26; 1889: 297
Danmark	1788	1 (1)	U. B.	C. VI. A 27; 1945: 99
Danmark	1759	1 (1)	U. B.	C. VI. A 27; 1945: 99
Holsten	1807	1 (1)	U. B.	1929: 65
Danmark	1783	2 (2)	Ugift	C. VI. A 28; 1924: 484
Preussen	1810	2 (2)	U. B.	C. VI. Gr. 4; G. Schmidt, Nr. 792
Holsten	1767	1 (1)	U. B.	1930: 122

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
337.	N	1743. 26/7	Philip Ditlev Greve Trampe (1678—1750)	Militær
338.	A	1744. 11/5	Matthias Reinhold von Jessen (1705—83)	Diplomat
339.	A	1745. 12/3	Johan Laurentz (Carstens) Castenschiold (1705—47)	Godsejer
340.	A	1747. 3/2	Henrich (Henrichsen) Hielmstjerne (1715—80)	Civiladmin.
341.	A	1747. 30/6	Jørgen Fogh-Wilster (1714—56)	Godsejer
342.	A	1747. 4/8	Oluf Borch de Schouboe (1689—1763)	Civiladmin.
343.	A	1747. 4/9	Terkel (Kløve) af Klevenfeld (1710—77)	Civiladmin.
344.	A	1747. 3/11	Herlov Stiernholm (1679—1759)	Godsejer
345.	A	1748. 7/6	Barthold Ulrich de Knutzen († 1763)	Militær
346.	Gr.	1748. 11/10	Andreas August Greve Pretorius (1683—1762)	Militær
347.	A	1748. 20/12	Friderich (Hansen) de Lillindal (1699—1779)	Diplomat
348.	A	1748. 20/12	Claus Caspergaard (1673—1749)	Civiladmin.
349.	A	1749. 24/1	Hans Gottlob Grevenkop (1700—64)	Militær
350.	A	1749. 29/1	Caspar von Gæhler († 1759)	Civiladmin.
351.	A	1749. 29/1	Matthias de Thestrup (1688—1769)	Civiladmin.
352.	A	1749. 29/1	Edvard Londemann af Rosencrone (1680—1749)	Civiladmin.
353.	A	1749. 29/1	Søren Hofman (1688—1771)	Godsejer
354.	Frh.	1749. 6/3	Ludvig Friherre af Holberg (1684—1754)	Videnskabsmand
355.	A	1749. 31/3	Thomas Severin (Jørgensen) de Tuxen (1717—58)	Sømiliter
356.	A	1749. 31/3	Christen Friis Møller de Tuxen (1713—92)	Militær
357.	A	1749. 9/5	Peter de Albertin (1710—79)	Civiladmin.
358.	A	1749. 28/11	Johannes Juul Juulson (1694—1755)	Godsejer
359.	A	1749. 18/12	Knud Gregorius de Klauman (1711—1762)	Civiladmin.
360.	A	1749. 18/12	Thomas (Blix) de Blixenskiold (p. 1749)	Handelsmand
361.	A	1750. 14/3	Christen von Moth († 1761)	Godsejer
362.	Gr.	1750. 31/3	Johannos Ludvig Greve Holstein af Ledreborg (1694—1763)	Godsejer
363.	Gr.	1750. 31/3	Adam Gottlob Greve Moltke (1709—92)	Godsejer
364.	Gr.	1750. 31/3	Christian August Greve von Berckentin (1694—1758)	Centraladmin.
365.	A	1750. 31/3	Georg Christoph von Styrup (1678—1762)	Militær
366.	A	1750. 31/3	Andreas Hauch (1708—82)	Militær
367.	A	1750. 25/4	Thomas Just Jermiin (1711—78)	Godsejer
368.	A	1750. 8/12	Christian Friderich Bruun († 1752)	Militær
369.	Gr.	1751. 31/3	Christian Greve af Lerche (1692—1757)	Godsejer
370.	A	1751. 31/3	Tøger Reenberg Teilman (1721—88)	Godsejer
371.	A	1751. 31/3	Andreas Charles Teilman (1723—90)	Godsejer
372.	A	1751. 31/3	Morten Teilman (1725—81)	Godsejer
373.	A	1752. 21/7	Peter de Lange van Bergen († 1758)	Godsejer
374.	A	1752. 4/9	Hans Didrich Brinck-Seidelin (1720—78)	Godsejer
375.	A	1752. 20/12	Johan Martin Gøssel (1687—1762)	Godsejer
376.	A	1753. 28/12	Jochum (Rodenborg) de Lichtenhielm (1700—75)	Handelsmand
377.	K	1754. 13/9	Johan Friderich Wilhelm von Jessen (1709—68)	Centraladmin.
378.	A	1754. 25/10	Christian (Nørcke) von Nørckenrone († 1767)	Militær
379.	A	1755. 8/8	Eberhard (Schreber) von Schreeb (1716—88)	Civiladmin.
380.	A	1755. 31/10	Johann Jacob de Wilster (1689—1769)	Militær
381.	A	1755. 31/10	Carl de Wilster (1698—1776)	Militær
382.	A	1755. 19/12	Brødo von Munthe af Morgenstjerne (1701—57)	Godsejer
383.	A	1756. 8/3	Christian (Linstrup) Lindencrone (1704—72)	Godsejer
384.	A	1756. 17/12	Engelke Godefroi (Reis) de Løvenstjerne (1728—72)	Centraladmin.

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Tyskland	lever			C. VI. Gr. 6; 1934: 232
Sønderjylland	1828	3 (3)	Ugift	C. VI. A 30; 1937: 86
Sønderjylland	lever			C. VI. A 31; 1943: 3
Danmark	1780	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 1; 1944: 66
Danmark	1756	1 (1)	U. B.	F. V. A 2; 1921: 471
Danmark	1892	4 (4)	Ugift	F. V. A 3; 1914: 434
Danmark	1777	1 (1)	Ugift	F. V. A 4; DBL XII, 523 f.
Danmark	1919	6 (6)	Ugift	F. V. A 5; 1929: 277
Danmark (?)	1763	1 (1)	U. B.	F. V. A 6; Benzon
Holsten	1762	1 (2)	U. S.	F. V. Gr. 1; Benzon
Danmark	1779	1 (1)	Ugift	F. V. A 8; 1945: 77
Sønderjylland	1765	2 (2)	U. B.	F. V. A 9; 1919: 506
?	1764	1 (2)	U. S.	F. V. A 10; Benzon
Sønderjylland	(1898)	expatrieret		F. V. A 11; 1922: 479
Danmark	1796	2 (3)	S. † f. F.	F. V. A 12; Stampe-Thestrup 229
Danmark	1811	2 (2)	U. B.	F. V. A 13; 1944: 81
Danmark	1793	2 (3)	S. † f. F.	F. V. A 19; 1922: 497
Norge	1754	1 (1)	Ugift	Ikke indf. Pat.; 1944: 75
Danmark	1758	1 (1)	Ugift	F. V. A 14; 1934: 258
Danmark	(1828)	expatrieret		F. V. A 14; 1934: 258
Danmark	1779	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 15; 1884: 21
Danmark	1756	2 (2)	Ugift	F. V. A 16; Thiset
Danmark	lever			F. V. A 17; Klaumann, 53
Norge	p. 1749	1 (2)	U. S.	F. V. A 18; Benzon
Danmark	1761	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 20; Moth
Danmark	lever			F. V. Gr. 3; 1938: 65
Mecklenburg	lever			F. V. Gr. 4; 1921: 523
Pommern	1758	1 (2)	S. † f. F.	F. V. Gr. 5; 1919: 466
?	1762	1 (2)	U. S.	F. V. A 21; Benzon
Danmark	lever			F. V. A 22; 1944: 52
Danmark	lever			F. V. A 23; Krogh III: 230
Danmark (?)	1752	1 (1)	U. B.	F. V. A 25; Benzon
Danmark	1757	1 (1)	U. B.	F. V. Gr. 8; 1934: 71
Danmark	lever			F. V. A 26; Teilmann: 25
Danmark	1790	1 (1)	Ugift	F. V. A 26; Teilmann: 36
Danmark	1781	1 (2)	U. S.	F. V. A 26; Teilmann: 40
Danmark	(1758)	uvis	uvis	F. V. A 28; Benzon
Danmark	lever			F. V. A 29; Krogh III: 119
Femern	1841	3 (3)	Ugift	F. V. A 30; 1896: 138
Danmark	1775	1 (1)	U. B.	F. V. A 31; Benzon
Danmark	lever			F. V. A 32; 1937: 86
Danmark	1804	2 (3)	S. † f. F.	F. V. A 33; 1927: 75
Holsten	(1814)	expatrieret		F. V. A 34; 1923: 494
Holsten	1769	1 (1)	U. B.	F. V. A 35; 1928: 157
Holsten	1892	6 (6)	Ugift	F. V. A 35; 1928: 157
Norge	lever			F. V. A 36; 1915: 320
Danmark	1817	2 (3)	S. † f. F.	F. V. A 37; 1924: 471
?	1772	1 (1)	Ugift	F. V. A 38; Benzon

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
385.	A	1757. 31/3	Johan Henrik von Dumreicher (1703—61)	Sømilitær
386.	A	1757. 22/4	Henrik Christian (Worm) Wormskiold (1726—60)	Godsejer
387.	A	1757. 20/5	Michael de Basballe (1687—1762)	Centraladmin.
388.	A	1757. 10/6	Mathias Leth (1704—83)	Militær
389.	A	1757. 1/7	Christian Frederik von Zytphen (1729—1804)	Godsøjer
390.	A	1757. 18/8	Enevold de Falsen (1686—1761)	Lokaladmin.
391.	A	1757. 18/8	Johan Eskild de Falsen († 1758)	Godsejer
392.	A	1757. 19/8	Hans Adolph (Høeg) von Hielmerone (1689—1773)	Godsejer
393.	A	1758. 6/10	Johan Sigismund (Bahlman) af Ehrenfeldt (1697—1768)	Militær
394.	N	1758. 3/11	Georg Henrik Johan von Schmieden (1707—81)	Centraladmin.
395.	N	1758. 3/11	Laurentius Nicolai Kafen v. Schmieden (1733—1814)	Centraladmin.
396.	N	1758. 3/11	Henrik Kafen von Schmieden (1734—1800)	
397.	A	1759. 23/2	Johan Christopher (Krag) von Kragenskiold (1724—89)	Godsejer
398.	A	1759. 31/3	Johan Georg (Hinrichs) v. Hendorff (1703—75)	Civiladmin.
399.	F	1759. 4/5	Henrik Stampe (1713—89)	Centraladmin.
400.	A	1759. 25/5	Bartholomæus (Bertelsen) de Cederfeld (1715—83)	Civiladmin.
401.	A	1759. 22/7	Henrich von Esmarck (1702—69)	Hofetaten
402.	A	1759. 3/8	Friderich Christian von Rømer (1717—76)	
403.	A	1759. 14/9	Peder Jens (Wandborg) de Stiernhielm († 1780)	Godsejer
404.	A	1759. 5/10	Herman Friedrich Beenfeldt (1687—1761)	Militær
405.	Frh.	1759. 9/12	Seneca Inggersen Baron af Geltingen (1715—86)	Godsejer
406.	A	1759. 14/12	Bagge Høeberg von Nutzhorn (1682—1767)	Militær
407.	A	1759. 28/12	Johan Christian (Schrøder) de Schrødersee (1706—72)	Hoftjeneste
408.	A	1760. 28/2	Gabriel Schreiber von Cronstern (1709—63)	Civiladmin.
409.	A	1760. 7/3	Carl Friderich Schreiber v. Cronstern (1711—95)	Civiladmin.
410.	N	1760. 31/3	Herman Lengerken von Kløcker (1706—65)	Civiladmin.
411.	N	1760. 31/3	Johannes von Kløckers Børn (1709—65)	
412.	A	1760. 16/5	Christian Michael Folsach (1726—99)	Civiladmin.
413.	Gr.	1760. 31/5	Otto Ludvig Greve Raben (1730—91)	Godsejer
414.	A	1760. 17/10	Steen de Steensen († 1800)	Godsejer
415.	A	1761. 31/3	Peder Moss de Mossencrone (1703—65)	Finansmand
416.	A	1761. 5/6	Jørgen Hvas de Lindenpalm (1729—82)	Godsejer
417.	A	1761. 11/7	Christian Schousboe af Gyldenfeldt (1720—1805)	Militær
418.	A	1761. 21/8	Johan Christopher (Wessel) Tordenskiold (1727—93)	Militær
419.	Frh.	1762. 16/4	Henrik Carl Baron Schimmelmann (1724—82)	Godsejer
420.	Frh.	1763. 30/12	Lucas Uytendale Baron v. Bretton (1720—86)	Plantageejer
421.	A	1764. 30/3	Otto Matthias von Sommerhielm (1728—1801)	Militær
422.	Frh.	1765. 1/2	Philip Henrik Baron af Stenglin (1717—93)	Finansmand
423.	A	1765. 1/2	Paul Henrik Mallet (1730—1807)	Hoftjeneste
424.	F	1765. 28/6	Andreas von Botner († 1784)	Militær
425.	A	1765. 19/7	Carl Leopold (Poulsen) v. Leunbach (1719—1805)	Militær
426.	A	1765. 19/7	Peter Schøneman Gyldenskiold (1726—1803)	Militær
427.	A	1765. 27/9	Thomas (Holmsted) Hielmskiold (1715—73)	Godsejer
428.	A	1766. 21/11	Hans Wilhelm Kaalund (1724—77)	Militær
429.	SR	1766	Christian Frederik Ernst Rigs greve Rantzau (1747—1807)	Civiladmin.
430.	Gr.	1767. 14/12	Johan Hartvig Ernst Greve af Bernstorff (1712—72)	Centraladmin.
431.	Gr.	1767. 14/12	Andreas Gottlieb Greve Bernstorff (1735—97)	Centraladmin.

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Schwaben	1774	2 (2)	Ugift	F. V. A 44; Benzon
Danmark	1845	3 (3)	Ugift	F. V. A 39; 1928: 166
Danmark	1783	2 (2)	Ugift	F. V. A 40; 1886: 37
Danmark	lever			F. V. A 41; 1920: 508
Danmark	1804	1 (1)	U. B.	F. V. A 42; F. C. Sommer
Danmark	(1814)	expatrieret		F. V. A 47; Moe II: 76
Danmark	1758	1 (2)	U. S.	F. V. A 47; Moe II: 76
Danmark	(1891)	expatrieret		F. V. A 43; 1935: 76
Bremen	1768	1 (1)	U. B.	F. V. A 46; Benzon
Sønderjylland	1781	1 (1)	U. B.	F. V. A 48; 1926: 52
Sønderjylland	1814	1 (1)	U. B.	F. V. A 48; 1926: 53
Sønderjylland	1800	1 (1)	U. B.	F. V. A 48; 1926: 53
Danmark	1789	1 (2)	U. S.	F. V. A 49; Benzon
Oldenburg	1800	2 (2)	Ugift	F. V. A 50; Benzon
Danmark	1789	1 (1)	U. B.	F. V. A 51; 1920: 490
Danmark	lever			F. V. A 52; Ph. T. III, Tvl. ad 115
Holsten	1769	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 53; 1920: 464
?	1835	2 (3)	U. S.	F. V. A 54; Benzon
Danmark	1780	1 (1)	U. B.	F. V. A 55; Teilmann: 19
Danmark	1801	2 (2)	U. B.	F. V. A 56; 1919: 463
Holsten	1820	2 (2)	U. B.	F. V. Frh. 3; 1938: 97
Danmark	1899	4 (5)	U. S.	F. V. A 57; Benzon; Krogh III: 338
Danmark	1772	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 58; 1926: 55
Holsten	1869	3 (4)	U. S.	F. V. A 59; 1914: 438
Holsten	1795	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 60; 1914: 438
Danmark	1821	2 (2)	Ugift	F. V. A 61; 1908: 240
Danmark	lever			F. V. A 61; 1908: 241
Danmark	lever			F. V. A 62; 1920: 475
Danmark	1879	3 (3)	U. B.	1896: 334
Danmark	1800	1 (1)	uvis	Fr. V. A 63; NDA
Norge	1781	2 (3)	U. S.	F. V. A 64; Benzon
Danmark	1782	1 (2)	U. S.	F. V. A 67; Benzon
Danmark	lever			F. V. A 65; 1908: 149
Norge	1828	2 (2)	Ugift	F. V. A 66; 1930: 179
Mecklenburg	lever			F. V. Frh. 4; 1934: 208
Vestindien	(1912)	expatrieret		F. V. Frh. 5; Ph. T. 7. I. 224; Krogh I: 255
Danmark	(1814)	expatrieret		F. V. A 69; Benzon
Tyskland	(1864)	expatrieret		F. V. Frh. 6; Benzon
Schweiz	1807	1 (1)	U. B.	F. V. A 70; DBL XV: 245
Norge	1784	1 (1)	Ugift	F. V. A 71; Moe II: 143
Mecklenburg	lever			F. V. A 72; Krogh III: 280
Danmark	1809	2 (2)	Ugift	F. V. A 73; 1922: 472
Danmark	1773	1 (2)	S. † f. F.	F. V. A 74; 1935: 82
Danmark	1899	4 (4)	Ugift	C. VII. A 1; 1908: 224
Holsten	(a. 1912)	expatrieret		1930: 156
Hannover	1772	1 (1)	U. B.	C. VII. Gr. 1; 1934: 25
Hannover	lever			C. VII. Gr. 1; 1934: 34

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
432.	Gr.	1767. 14/12	Ditlev Greve af Reventlow (1712—83)	Centraladmin.
433.	Frh.	1767. 18/12	Johan Balth. Uytendale Baron v. Bretton († p. 1781)	Plantageejer
434.	Gr.	1767. 3/6	Caspar Greve af Saldern (1710—86)	Statsmand
435.	Gr.	1768. 6/6	Friderich Ludvig Greve af Dehn (1697—1771)	Civiladmin.
436.	A	1768. 20/10	Henrik Flindt (1718—90)	Lokaladmin.
437.	SR	1770	Claus Christoph von Thienen (1754—1833)	Militær
438.	N	1772. 13/2	Ludvig Køller-Banner (1728—1811)	Militær
439.	A	1773. 22/4	Christian Henrik de Thurah (1729—1812)	Sømiliter
440.	A	1774. 24/2	Frederik (Fritz) de Lilliendal (1737—1814)	Handelsmand
441.	N	1776. 17/1	Engel Carl Ernst von Schack (1750—1811)	Hofetaten
442.	N	1776. 17/1	August Fridrich von Ehrenstein (1736—82)	Militær
443.	N	1776. 25/1	Wilhelm von Huth (1717—1806)	Militær
444.	N	1776. 15/2	Volrath August v. d. Lühe (1705—78)	Hoftjeneste
445.	N	1776. 15/2	Anton Henrich Moltke (1734—92)	Hoftjeneste
446.	N	1776. 22/2	Leopold Samuel von Schmettau (1743—1830)	Civiladmin.
447.	N	1776. 29/2	Levin Ludvig von Hobe (1700—81)	Militær
448.	N	1776. 7/3	Andreas August v. d. Lühe (1751—1811)	Militær
449.	N	1776. 7/3	Georg Ludvig Rigs greve v. d. Schulenburg (1755—1828)	Militær
450.	N	1776. 7/3	Werner Jasper Andreas Moltke (1755—1838)	Militær
451.	N	1776. 7/3	Bernhard Ditlev von Staffeldt (1752—1818)	Militær
452.	N	1776. 7/3	François Aubert (1727—93)	Militær
453.	N	1776. 14/3	Wolf Veit Christoph v. Reitzenstein (1710—81)	Civiladmin.
454.	N	1776. 21/3	Johan Heinrich v. d. Schulenburg (1711—91)	Militær
455.	N	1776. 28/3	Friedrich Ludvig v. Vieregg (1740—1805)	Civiladmin.
456.	N	1776. 28/3	Christoph Marquard v. Lützow (1739—1809)	Militær
457.	N	1776. 3/4	Henrich von Levetzau († 1820)	Civiladmin.
458.	N	1776. 3/4	Johan von Leyonstierne (1739—1805)	Militær
459.	N	1776. 18/4	Adam Ludvig von Moltke (1743—1810)	Militær
460.	N	1776. 18/4	Magnus Friderich von Barner (1721—1815)	Militær
461.	N	1776. 9/5	Johan Just von Berger (1723—91)	Hoftjeneste
462.	N	1776. 9/5	Valentin Berger (1739—1813)	Militær
463.	N	1776. 9/5	Johan Samuel v. Berger (1739—1813)	Militær
464.	N	1776. 22/5	Joachim Ulrich von Sperling (1741—91)	Civiladmin.
465.	N	1776. 22/5	Friderich Christian v. Boye (1718—96)	Civiladmin.
466.	N	1776. 22/5	Siegfried von Oertz (1718—81)	Militær
467.	N	1776. 22/5	Adolph Friderich von Restorff (1735—86)	Militær
468.	N	1776. 22/5	Carl August Baron von Preck († 1795)	Militær
469.	N	1776. 22/5	Julius Diederich v. d. Lühe (1745—1826)	Militær
470.	N	1776. 22/5	Adolph Christopher v. Normann (1747—1821)	Militær
471.	N	1776. 29/5	Gerhard Peter Anton Bosc de la Calmette (1752—1803)	Militær
472.	N	1776. 29/5	Johan Henrich Albertus Hohendorph (1712—91)	Militær
473.	N	1776. 12/6	Maximilian Wilh. Baron Haxthausen (1717—89)	Militær
474.	A	1776. 17/6	Thyge Jesper de Thygeson (1738—1822)	Godsejer
475.	A	1776. 17/6	Lars de Thygeson (1741—1812)	Godsejer
476.	Frh.	1776. 21/8	Reinhardt Baron Iselin (1715—81)	Godsejer

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Holsten	(1864)	expatrieret		C. VII. Gr. 3; 1939: 75
Vestindien	(1882)	expatrieret		C. VII. Frh. 1; Ph. T. 7. I. 223
Holsten	1788	2 (3)	U. S.	C. VII. Gr. 7; DBL XX: 500; Benzon
Danmark	1771	1 (1)	U. B.	C. VII. Gr. 4; Benzon
Danmark	1902	5 (5)	Ugift	C. VII. A 2; Lengnick
Holsten	(1864)	expatrieret		1935: 132
Hessen	1811	1 (1)	Ugift	C. VII. A 5; Rev. Fam. Pap. VIII, T: 30
Danmark	lever			C. VII. A 7; 1945: 100
Danmark	1814	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 6; 1945: 77
Mecklenburg	(1864)	expatrieret		C. VII. A 10; 1932: 40
Tyskland	(1864)	expatrieret		C. VII. A 10; Benzon
Sachsen	lever			C. VII. A 11; Krogh III: 227
Mecklenburg	1831	2 (2)	U. B.	C. VII. A 16; Nat: 1; 1924: 480
Mecklenburg	1792	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 17; Nat: 1; 1921: 515
Preussen	1830	1 (1)	Ugift	C. VII. A 19; Nat: 1; 1914: 430
Mecklenburg	(1864)	expatrieret		C. VII. A 21; Nat: 2; 1938: 102
Danmark	1811	1 (1)	Ugift	C. VII. A 22; Nat: 2; 1924: 480
Preussen	1847	2 (2)	U. B.	C. VII. A 23; G. Schmidt Nr. 1114
Mecklenburg	1864	2 (3)	U. S.	C. VII. A 24; Nat: 2; 1921: 511
Pommern	(1814)	expatrieret		C. VII. A 25; Nat: 2; Rev. Fam. Pap. VII, T: 547
Frankrig	(1814)	expatrieret		C. VII. A 26; Nat: 2; Ph. T. 2. VI: 283
Brandenburg	1781	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 27; Nat: 2; 1943: 70
Preussen	1791	1 (1)	U. B.	C. VII. A 28; Nat: 3; G. Schmidt, Nr. 949
Danmark	1805	1 (1)	Ugift	C. VII. A 29; Nat: 3; 1935: 132
Mecklenburg	1881	3 (3)	U. B.	C. VII. A 30; Nat: 3; 1928: 97
Holsten	1820	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 31; Nat: 3; 1890: 323
Sverige	1815	2 (3)	S. † f. F.	C. VII. A 32; Nat: 3; 1924: 467
Mecklenburg	lever			C. VII. A 33; Nat: 3; 1921: 516
Mecklenburg	1815	1 (1)	Ugift	C. VII. A 34; Nat: 3; Barner, S. 144 Tvl.
Hannover	1809	2 (2)	U. B.	C. VII. A 35; Nat: 4; 1919: 469
Hannover	1877	3 (3)	Ugift	C. VII. A 36; Nat: 4; 1919: 470
Hannover	1780	1 (1)	Ugift	C. VII. A 37; Nat: 4; 1919: 470
Mecklenburg	lever			C. VII. A 38; Nat: 4; 1943: 153
Holsten	1796	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 39; Nat: 4; 1919: 492
Mecklenburg	1781	1 (1)	Ugift	C. VII. A 40; Nat: 4; Lisch u. Sass IV: 340
Mecklenburg	(1807)	expatrieret		C. VII. A 41; Nat: 4; Rev. Fam. Pap. VIII, 136
Schweiz (?)	1795	1 (1)	U. B.	C. VII. A 42; Nat: 4; Rev. Fam. Pap. VIII, T. 134
Mecklenburg	1826	1 (1)	Ugift	C. VII. A 43; Nat: 5; 1924: 482
Rügen	1821	1 (1)	U. B.	C. VII. A 44; Nat: 5; 1906: 329
Holland	1820	2 (2)	U. B.	C. VII. A 45; Nat: 5; 1919: 484
Pommern	1791	1 (1)	Ugift	C. VII. A 46; Nat: 5; 1897, 226
Westfalen	lever			C. VII. A 47; 1945, 33
Danmark	1905	3 (3)	U. B.	C. VII. A 12; Ammitzbøll: 40 f.
Danmark	1812	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 12; Ammitzbøll: 45
Schweiz	1781	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. Frh. 4; 1922: 507

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
477.	N	1777. 28/1	Charles Louis Bosc de la Calmette (1750—1811)	Militær
478.	N	1777. 28/1	Otto Frederik Adolph v. Köppern (1730—91)	Militær
479.	N	1777. 28/1	Carl Friderich von Köppern (1742—1816)	Militær
480.	N	1777. 28/1	Friederich George von Berger († 1804)	Militær
481.	N	1777. 28/1	Johan Gustav von Voss (1735—96)	Militær
482.	N	1777. 28/1	August Ludvig v. d. Lühe († p. 1777)	
483.	N	1777. 28/1	Hans Otto v. d. Lühe (1762—1836)	
484.	N	1777. 28/1	Christopher Hartvig v. Linstow (1740—1823)	Civiladmin.
485.	A	1777. 29/1	Christian Ludvig Stemann (1730—1813)	Centraladmin.
486.	A	1777. 23/4	Jobst Gerhard von Scholten (1723—86)	Militær
487.	N	1777. 28/5	Ludvig Friedrich Frh. Mauchenheim, gen. Bechtolsheim (1736—1813)	Militær
488.	N	1777. 28/5	Carl Helmuth v. Lepel (1740—1814)	Militær
489.	N	1777. 11/6	Ernst Albrecht von Bertouch (1745—1815)	Centraladmin.
490.	N	1777. 11/6	Frederik Ferdinand von Bertouch (1749—86)	Militær
491.	N	1777. 11/6	Frederik Julianus Chr. v. Bertouch (1764—1831)	
492.	N	1777. 25/6	Carl von Blücher (1719—75)	Militær
493.	N	1777. 25/6	Friderich Carl Æm. v. d. Lühe (1751—1811)	Hofetaten
494.	N	1777. 25/6	Ludevig Wilhelm v. Bülow († 1806)	Militær
495.	A	1777. 23/7	Thomas Frederik (Wichmand) Wichfeld (1726—1803)	Militær
496.	A	1777. 23/7	Jørgen (Wichmand) Wichfeld (1729—97)	Civiladmin.
497.	N	1777. 23/7	Oluf Lundt Bang (1731—89)	Centraladmin.
498.	A	1777. 30/7	Peder Hoppe (1727—78)	Centraladmin.
499.	N	1777. 30/7	Christian Friedrich von Beck (1743—1813)	Militær
500.	N	1777. 30/7	Ehlert Detleff von Lowzow (1711—85)	Militær
501.	N	1777. 30/7	August Friderich von Wachenitz (1726—1808)	Militær
502.	N	1777. 30/7	Philip Leopold von Wachenitz (1736—1800)	Civiladmin.
503.	N	1777. 24/9	Caspar Henrich Stibolt (1692—1779)	Semilitær
504.	N	1777. 1/10	Nicolaus Ployart (1741—1821)	Semilitær
505.	A	1777. 11/10	Ove Høegh-Guldberg (1731—1808)	Centraladmin.
506.	N	1777. 22/10	Johan Jacob von Späth (1738—97)	Militær
507.	A	1777. 26/11	Gottlieb Schütze († 1784)	Diplomat
508.	A	1777. 17/12	Friedrich Joh. Peter v. Lichtenstein (1731—85)	Militær
509.	A	1777. 31/12	Lorentz (Schröder) de Schrödersee (1753—1829)	Militær
510.	A	1777. 31/12	Joh. Chr. (Schröder) de Schrödersee (1754—1801)	Semilitær
511.	A	1778. 14/1	Bernt Anker (1746—1805)	Handelsmand
512.	A	1778. 14/1	Peter Anker (1749—1824)	Godsejer
513.	A	1778. 14/1	Jes Anker (1753—98)	Handelsmand
514.	A	1778. 14/1	Peter Anker (1744—1832)	Handelsmand
515.	A	1778. 14/1	Carsten Tanch Anker (1747—1824)	Centraladmin.
516.	N	1778. 22/4	Nicolaus Baron von Luckner (1722—94)	Militær
517.	N	1778. 6/5	Friedrich Poul von Ellbrecht (1722—1813)	Militær
518.	N	1778. 6/5	Anthon Günther von Ellbrecht (1726—85)	Semilitær
519.	N	1778. 6/5	Carl Heinrich von Ellbrecht (1730—89)	Militær
520.	N	1778. 11/5	Gustav Adolph von Varendorph (1743—1812)	Militær
521.	N	1778. 3/6	Carl Friderich de Fontenay (1723—99)	Semilitær

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Holland	1811	1 (1)	Ugift	C. VII. A 48; Nat: 8; 1919: 484
Pommern	1791	1 (1)	Ugift	C. VII. A 48; Nat: 5; Rev. Fam. Pap. VIII, T: 91
Pommern	1816	1 (1)	Ugift	C. VII. A 50; Nat: 5; Rev. Fam. Pap. VIII, T: 91
Hannover	1804	1 (1)	Ugift	C. VII. A 51; Nat: 5; 1919: 470
Mecklenburg	lever			C. VII. A 52; Nat: 5; Krogh III: 453
Danmark	p. 1777	1 (1)	Ugift	C. VII. A 53; Nat: 7; Ph. T. 3. II: 22
Danmark	1836	1 (1)	U. B.	C. VII. A 53; Nat: 7; do
Mecklenburg	(1893)	expatrieret		C. VII. A 54; Nat: 5; Krogh III: 293
Ditmarsken	1904	4 (4)	Ugift	C. VII. A 55; 1909: 472
Danmark	lever			C. VII. A 13; Nat: 7; Krogh III: 423
Hessen	1857	2 (3)	U. S.	C. VII. A 56 a; 1919: 459
Pommern	1814	1 (1)	Ugift	C. VII. A 56 b; Nat: 6; Rev. Fam. Pap. IX: 417
Danmark	(1864)	expatrieret		C. VII. A 57; Nat: 7; 1886: 73
Danmark	1786	1 (1)	U. B.	C. VII. A 57; Nat: 7; 1886: 75
Danmark	lever			C. VII. A 57; Nat: 7; 1886: 75
Pommern	lever			C. VII. A 58; Nat: 6; 1942: 14*
Danmark	1811	1 (1)	Ugift	C. VII. A 59; Nat: 6; 1924: 480
Danmark	1806	1 (1)	Ugift	C. VII. A 60; Nat: 6; Bülow I. 2: 14
Danmark	lever			C. VII. A 14; Krogh II: 100
Danmark	1797	1 (1)	Ugift	C. VII. A 14; Krogh II: 100
Danmark	lever			C. VII. A 62; Hundrup: 65
Danmark	lever			C. VII. A 15; 1941: 38
Bremen	(1911)	expatrieret		C. VII. A 61; Nat: 7; Nystrøm 1907
Danmark	lever			C. VII. A 63; Nat: 7; 1901: 296
Pommern	1808	1 (2)	U. S.	C. VII. A 64; Nat: 7; Pom. Gen. II: 44
Pommern	1800	1 (2)	U. S.	C. VII. A 64; Nat: 7; Pom. Gen. II: 44
Danmark	lever			C. VII. A 65; Nat: 8; 1912: 501
Danmark	1821	1 (1)	U. B.	C. VII. A 66; Nat: 8; 1938: 123
Danmark	lever			C. VII. A 67; 1931: 124
Danmark	lever			C. VII. A 68; 1931: 142
Stolberg	1784	1 (1)	uvis	C. VII. A 69; Benzon
Braunschweig	1860	3 (3)	Ugift	C. VII. A 70; 1924: 469
Danmark	1829	1 (1)	Ugift	C. VII. A 71; 1926: 55
Danmark	1801	1 (1)	Ugift	C. VII. A 71; 1926: 55
Norge	1805	1 (1)	U. B.	C. VII. A 72; 1889: 17
Norge	1824	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 72; 1889: 17
Norge	(1814)	expatrieret		C. VII. A 72; 1889: 18
Norge	1832	1 (1)	Ugift	C. VII. A 73; 1889: 14
Norge	(1814)	expatrieret		C. VII. A 73; 1889: 14
Pfalz	(1864)	expatrieret		C. VII. A 74; 1941: 49
Danmark	1813	1 (2)	U. S.	C. VII. A 75; 1914: 132
Danmark	lever			C. VII. A 75; 1914: 133
Danmark	1789	1 (1)	U. B.	C. VII. A 75; 1914: 136
Osnabrück	(1864)	expatrieret		C. VII. A 76; Benzon
Danmark	lever			C. VII. A 77; 1889: 263

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
522.	N	1778. 3/6	Anthon Nicolai de Fontenay (1725—87)	Sømilitær
523.	N	1778. 3/6	Robert Anthon de Fontenay (1743—83)	Sømilitær
524.	N	1778. 17/6	Georg Heinrich von Raben (1743—1821)	Militær
525.	N	1778. 29/7	Palle Krag Hoff (1714—99)	Godsejer
526.	Frh.	1778. 4/9	Adam Christopher Baron af Holsten (1717—1801)	Godsejer
527.	A	1778. 4/9	Conrad Alexander Fabritius-Tengnagel (1731—1805)	Handelsmand
528.	A	1778. 4/9	Michael Fabritius-Tengnagel (1739—1815)	Militær
529.	A	1779. 30/6	William Walker Stockfleth (1737—1818)	Sømilitær
530.	A	1779. 30/6	Christopher Stockfleth (1744—1804)	Militær
531.	A	1779. 30/6	Thomas Stockfleth (1742—1808)	Civiladmin.
532.	N	1779. 27/10	Theobald Bourke (1724—83)	Handelsmand
533.	SR	1779	Otto Benedictus Brockdorff (1767—1839)	Sømilitær
534.	A	1780. 29/1	Friderich Lütken (1698—1784)	Sømilitær
535.	A	1780. 29/1	Ludvig Heinrich Schimmelmänn (1743—93)	Militær
536.	A	1780. 5/4	Alexander Berner (1706—85)	Centraladmin.
537.	A	1780. 31/5	Niels (Jørgensen) de Svanenskiold (1729—98)	Godsejer
538.	A	1780. 31/5	Jens Bruun Neergaard (1742—88)	Godsejer
539.	A	1780. 31/5	Johan Thomas Neergaard (1745—1806)	Godsejer
540.	A	1780. 15/11	Ernst Halchus de Hofmann (1743—1806)	Militær
541.	N	1780. 20/12	Fridr. Peter Ant. Wiebel v. Wiebelsheim (1735—96)	Hofetaten
542.	A	1781. 29/1	Theodorus (Holm) Holmskiold (1731—93)	Civiladmin.
543.	A	1781. 23/2	Hans Hagerup Gyldenpalm (1717—81)	Civiladmin.
544.	N	1781. 24/10	Jean Phil. Briand de Crèvecoeur (1738—86)	Sømilitær
545.	A	1782. 23/1	Jacob Schnell (1750—1826)	Godsejer
546.	A	1782. 13/3	Gisbert Behagen (1725—83)	Handelsmand
547.	A	1782. 22/5	Johan Peter Wleugel (1736—1825)	Sømilitær
548.	A	1782. 12/6	Alexander Ross (1710—92)	Militær
549.	N	1782. 21/8	Philip Benjamin v. Rohr (1734—92)	Videnskabsmand
550.	A	1782. 28/8	Friderich Heinrich v. Stemann (1735—91)	Civiladmin.
551.	A	1782. 28/8	Ernst Johan Peter v. Stemann (1737—1814)	Civiladmin.
552.	A	1782. 4/9	Peter Christian Schumacher (1743—1817)	Diplomat
553.	A	1782. 25/10	Christian Vilh. Vogel de Ulrichsdal (1749—90)	Militær
554.	Gr.	1783. 2/4	Alb. Chr. Greve Schaffalitzky de Muckadell (1720—97)	Godsejer
555.	A	1783. 23/4	Anton Fabricius (1712—87)	Centraladmin.
556.	Frh.	1783. 19/5	Henrik Baron Bolten (1735—90)	Handelsmand
557.	A	1783. 20/8	Georg Emanuel Conradt-Eberlin (1756—1826)	Sømilitær
558.	A	1783. 10/12	Ulrich Christian (Schmidt) Schmidten (1761—1828)	
559.	A	1783. 10/12	Johan Friedrich (Schmidt) Schmidten (1762—1830)	
560.	A	1783. 17/12	William Halling (1744—96)	Godsejer
561.	N	1783. 31/12	Thomas (Beringschiold) Wedelsparre (1753—1806)	Godsejer
562.	N	1783. 31/12	Detlef (Beringschiold) Wedelsparre (1759—1812)	Godsejer
563.	N	1784. 21/1	Hans Fr. Briand de Crèvecoeur (1762—1827)	Militær
564.	A	1784. 29/1	Joachim Chr. (Geelmuyden) Gyldenkrantz (1730—95)	Civiladmin.
565.	N	1784. 18/6	Friderich Grodttschilling (1731—92)	Sømilitær
566.	A	1785. 27/5	Jens Jørgen Fædder (1735—98)	Godsejer
567.	A	1787. 19/10	Sigfred Victor Raben-Levetzau (1741—1819)	Godsejer
568.	N	1788. 13/6	Carl Chr. Matth. (Schwartz) van Rappe (1773—97)	Sømilitær
569.	N	1790. 28/5	Nils Anker (1735—1806)	Handelsmand
570.	N	1790. 28/5	Jaen Anker (1762—1809)	Handelsmand

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Danmark	lever			C. VII. A 77; 1889: 268
Danmark	1783	1 (1)	Ugift	C. VII. A 77; 1889: 272
Danmark	1821	1 (1)	Ugift	C. VII. A 78; 1896: 332
Danmark	lever			C. VII. A 79; Krogh III: 202
Danmark	1888	3 (4)	U. B.	C. VII. Frh. 5; 1924: 455
Danmark	lever			C. VII. A 80; 1920: 467
Danmark	1863	2 (3)	U. B.	C. VII. A 80; 1920: 468
Norge	1935	4 (4)	Ugift	C. VII. A 81; 1886: 358
Norge	lever			C. VII. A 81; 1886: 356
Norge	1808	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 81; 1886: 356
Irland	1846	3 (3)	Ugift	C. VII. A 82; Nat: 8; 1919: 488
Holsten	1858	2 (3)	U. B.	1936: 57
Danmark	lever			C. VII. A 83; Krogh III: 296
Pommern	(1803)	expatrieret		C. VII. A 84; 1934: 217
Danmark	lever			C. VII. A 85; 1934: 5
Danmark	lever			C. VII. A 86; 1937: 161
Danmark	lever			C. VII. A 87; 1915: 357
Danmark	lever			C. VII. A 87; 1915: 366
Danmark	lever			C. VII. A 88; Krogh III: 204
Holsten	1838	2 (3)	U. S.	C. VII. A 89; Nat: 8; 1927: 101
Danmark	1793	1 (2)	U. S.	C. VII. A 90; 1922: 501
Danmark	1832	3 (3)	Ugift	C. VII. A 91; 1895: 197
Danmark	1786	1 (1)	U. B.	C. VII. A 92; 1919: 498
Norge	1826	1 (3)	S. † f. F.	C. VII. A 93; Benzon
Hamburg	p. 1843	5 (3)	Ugift	C. VII. A 94; 1941: 1
Norge	lever			C. VII. A 95; Ph. T. 9. V. 21
Danmark	lever			C. VII. A 96; 1912: 410
Merseburg	1792	1 (1)	Ugift	C. VII. 97; Benzon
Ditmarsken	1791	1 (1)	U. B.	C. VII. A 98; 1909: 468
Ditmarsken	(1864)	expatrieret		C. VII. A 99; 1909: 478
Danmark	1817	1 (1)	Ugift	C. VII. A 100; Ph. T. 10. IV. 142
Norge	(1814)	expatrieret		C. VII. A 101; 1937: 62
Danmark	lever			C. VII. Gr. 8; 1928: 107
?	1787	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 103; Benzon
Bremen	1792	2 (2)	Ugift	C. VII. Frh. 7; 1919: 482
Danmark	lever			C. VII. A 105; Krogh III: 155
Danmark	lever			C. VII. A 106; Benzon
Danmark	1864	2 (2)	Ugift	C. VII. A 106; Benzon
Danmark	1917	5 (5)	U. B.	C. VII. A 107; Halling Tvl. 1
Danmark	1806	1 (2)	S. † f. F.	C. VII. A 108; Benzon
Danmark	1839	2 (2)	Ugift	C. VII. A 108; Benzon
Danmark	1827	1 (1)	Ugift	C. VII. A 109; 1919: 499
Norge	1813	2 (2)	U. B.	C. VII. A 102; 1895: 192
Danmark	1842	3 (3)	Ugift	C. VII. A 110; 1921: 486
Danmark	1845	2 (3)	U. B.	C. VII. A 111; 1921: 477
Danmark	1819	1 (2)	U. S.	C. VII. A 114; 1896: 337
Preussen	1797	1 (1)	Ugift	C. VII. A 117; T.-J. & M, II: 352
Norge	1806	1 (1)	U. B.	C. VII. A 119; 1889: 26
Norge	1862	2 (2)	U. B.	C. VII. A 119; 1889: 26

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
571.	N	1790. 28/5	Niels Anker (1764—1812)	Handelsmand
572.	N	1790. 5/11	Wilh. Th. Baron v. Stieglitz-Brockdorff (1749—1802)	Godsejer
573.	Frh.	1796. 2/12	Charles Joseph Baron Selby (1755—1823)	Godsejer
574.	A	1797. 14/2	Johan Cornelius Krieger (1725—97)	Sømiliter
575.	A	1797. 5/5	Lorents Henrik Fisker (1720—97)	Sømiliter
576.	A	1801. 29/1	Peter Severin Fønss (1764—1824)	Civiladmin.
577.	N	1802. 29/10	Carl Ph. Baron Blixen-Finecke (1749—1829)	Godsejer
578.	A	1804. 24/2	Friderich Clauson-Kaas	Militær
579.	N	1804. 4/5	Louis Cl. le Normand de Bretteville († 1835)	Militær
580.	A	1804. 18/5	Hans Jørgen Ring Fønss (1792—1859)	
581.	A	1804. 18/5	Niels Basse Fønss (1793—1858)	
582.	A	1804. 18/5	Johan Philip Rogert Fønss (1796—1882)	
583.	Frh.	1804. 28/12	Hans Baron Rantzau-Lehn (1764—1808)	Godsejer
584.	A	1805. 22/11	Jacob Ludvig Fischer-Benzon (1776—1833)	Godsejer
585.	N	1806. 3/10	Christoph Carl Fr. v. Zepelin (1764—1809)	Militær
586.	N	1806. 25/10	Søren Heiberg Ely (1747—1805)	Militær
587.	SR	1807	Detlev Christoph Buchwald (1788—1817)	Militær
588.	A	1808. 12/5	Jacob Lindholm (1753—1822)	Militær
589.	A	1808. 12/5	Hans Lindholm (1757—1821)	Sømiliter
590.	A	1809. 12/7	Friedr. Chr. Michaelsen (1760—1837)	Militær
591.	A	1809. 14/7	Harald Rothe (1781—1848)	Militær
592.	A	1810. 19/4	Carl Chr. von Holck (1758—1816)	Sømiliter
593.	A	1810. 19/4	Fridr. Carl Ferd. v. Holck (1761—1836)	Militær
594.	Gr.	1810. 12/7	Chr. Alex. Greve af Petersdorff (1762—1813)	Godsejer
595.	A	1810. 24/8	Haagen Astrup (1766—1827)	Militær
596.	Frh.	1810. 1/9	Holger Baron af Stampe (1754—1827)	Sømiliter
597.	A	1811. 26/1	Nicolaus Olaus Banner (1786—1841)	Militær
598.	A	1811. 12/6	Christian Fischer (1755—1822)	Militær
599.	A	1811. 9/7	Anker Vilh. Fr. Bornemann (1763—1854)	Centraladmin.
600.	A	1811. 9/7	Cosmus Bornemann (1768—1819)	Militær
601.	A	1811. 9/7	Peter Andreas Kolderup Røsonvinge (1761—1824)	Civiladmin.
602.	Frh.	1811. 14/8	Hermann Baron Schubart (1756—1832)	Diplomat
603.	A	1811. 28/9	Jean Aimée Mesmer-Saldern	
604.	A	1812. 9/10	Michael Treschow (1741—1816)	Civiladmin.
605.	Gr.	1814. 25/7	C. H. A. Greve Hardenberg-Røvontlow (1775—1840)	Godsejer
606.	Gr.	1815. 20/9	Heinr. Anna Greve Reventlow-Criminil (1798—1869)	
607.	Gr.	1815. 20/9	Joseph Carl Greve Reventlow-Criminil (1796—1850)	
608.	A	1817. 4/2	Christen Rasmussen Carlson (1777—1818)	Godsejer
609.	A	1817. 30/4	Jos. L. B. D. de Serène d'Aqueria (1764—1853)	Godsejer
610.	Gr.	1817. 16/11	Friderich Greve af Eybon (1770—1825)	Diplomat
611.	A	1818. 2/5	Johan Henr. Hegermann-Lindencrone (1765—1849)	Militær
612.	SR	1818	Gregers Christian Buchwald (1800—73)	Militær
613.	Gr.	1819. 3/7	Ernst Frederik Greve Walterstorff (1755—1820)	Diplomat
614.	A	1819. 23/10	Christian Frederiksen Løvenfeldt (1803—66)	
615.	N	1819. 26/12	Ludvig Carl Friedrich v. Thienen (1793—1885)	Militær
616.	A	1820. 9/3	Adolph Tobias Herbst (1746—1825)	Sømiliter
617.	A	1820. 21/11	Martin Willemoes-Suhm (1787—1865)	Militær
618.	A	1822. 20/7	Frederik Oldenburg (1767—1848)	Centraladmin.
619.	A	1823. 16/7	Hans Bachmann (1752—1841)	Militær

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Norge	(1814)	expatrieret		C. VII. A 119; 1889: 27
Hessen	1802	1 (2)	U. S.	C. VII. Frh. 10; Benzon
England	1849	2 (3)	S. † f. F.	C. VII. Frh. 11; C. J. Selby: 69
Danmark	lever			C. VII. A 129; 1907: 234*
Danmark	1859	4 (5)	U. S.	C. VII. A 132; 1921: 465
Danmark	lever			C. VII. A 121; 1945: 12
Sverige	lever			C. VII. Frh. 12; Elgenstierna I: 432
Norge	lever			C. VII. A 122; Krogh III: 245
Frankrig	lever			C. VII. A 123; Krogh III: 118
Danmark	1878	2 (2)	Ugift	C. VII. A 125; 1945: 19
Danmark	lever			C. VII. A 125; 1945: 19
Danmark	1913	2 (2)	Ugift	C. VII. A 125; 1945: 19
Holsten	1808	1 (2)	U. S.	C. VII. Frh. 14; 1931: 124
Danmark	lever			C. VII. A 128; Krogh III: 164*
Danmark	1897	2 (3)	U. S.	C. VII. A 130; Ph. T. 4. I. 285*
Danmark	1825	2 (2)	U. B.	C. VII. A 131; 1920: 461*
Holsten	1877	2 (2)	Ugift	1913: 165
Danmark	1822	1 (1)	Ugift	Eft. 1808, A 1; Krogh III: 292
Danmark	lever			Eft. 1808, A 1; Krogh III; 292
Sverige	1920	3 (3)	U. B.	Eft. 1808, A 6; Krogh III: 307
Danmark	1870	2 (2)	U. B.	Eft. 1808, A 2; Patr. Sl. I: 263
Danmark	lever			Eft. 1808, A 3; 1925: 457
Danmark	lever			Eft. 1808, A 3; 1925: 457
Pommern	1919	3 (3)	Ugift	Eft. 1808, Gr. 16; 1917: 388
Danmark	(1885)	expatrieret		Eft. 1808, A 7; Krogh III: 48
Danmark	1904	3 (4)	S. † f. F.	Eft. 1808, Frh. 1920: 491
Danmark	1886	2 (2)	U. B.	Lengnick
Danmark	lever			Eft. 1808, A 9; Fischer 1888
Danmark	lever			Eft. 1808, A 10; 1893: 81
Danmark	(1834)	expatrieret		Eft. 1808, A 10; 1893: 83
Norge	lever			Eft. 1808, A 11; DBL, XIII: 117
Danmark	1832	1 (1)	U. B.	Ph. T. 3. I. 232
Frankrig?	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 14
Norge	lever			Eft. 1808, A 12; 1889: 420
Preussen	1840	1 (2)	U. S.	Eft. 1808, Gr. 17; 1897: 192
Frankrig	(1864)	expatrieret		Krogh III: 386
Frankrig	(1864)	expatrieret		Krogh III: 386
Danmark	1887	2 (3)	S. † f. F.	Eft. 1808, A 16; 1928: 3
Frankrig	lever			Eft. 1808, A 17; 1888: 361
Mecklenburg	1889	2 (3)	S. † f. F.	Eft. 1808, Gr. 23; 1905: 119
Norge	lever			Eft. 1808, A 25; 1941: 29
Holsten	(1864)	expatrieret		1913: 169
Danmark	1823	2 (2)	Ugift	1910: 532
Danmark	1934	2 (2)	U. B.	Eft. 1808, A 20; Krogh III: 301
Holsten	1885	1 (2)	S. † f. F.	1935: 106
Danmark	lever			Eft. 1808, A 21; Krogh III: 201
Danmark	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 22; 1938: 125
Danmark	lever			Eft. 1808, A 26; Gotha Urad. 1905: 584
Danmark	1841	1 (2)	U. S.	Ikke indf. Pat.; 1884: 41

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
620.	A	1823. 16/7	Johan Nicolai Fürsen-Bachmann (1798—1894)	Militær
621.	A	1824. 7/12	Mathias Friis von Irgens-Bergh (1786—1828)	Diplomat
622.	Gr.	1826. 1/5	Otto Greve Blome (1770—1849)	Diplomat
623.	Gr.	1826. 1/5	Otto Greve Blome (1795—1884)	Militær
624.	A	1826. 1/9	Anders Claus Wedel-Heinen (1791—1857)	Godsejer
625.	A	1826. 1/9	Jens Kraft Dinesen Wedel (1793—1827)	Godsejer
626.	A	1827. 18/4	Detmer Friedrich Ladiges	Godsejer
627.	N	1827. 8/6	Georg Heinrich Baron af Løvenstern (1786—1856)	Diplomat
628.	A	1827. 28/12	Joseph Nic. Benj. Abrahamson (1789—1847)	Militær
629.	N	1828. 1/5	Leopold Wilhelm Baron af Schulenburg (1772—1838)	Godsejer
630.	N	1828. 30/5	A. Chr. L. Dirckinck Friherre Holmfeld (1763—1827)	Militær
631.	A	1829. 22/5	Laurids Christian Undall (1783—1861)	Militær
632.	A	1830. 4/2	Frederich Wilhelm Dannemand (1813—88)	illeg. Kongehuset
633.	A	1830. 4/2	Frederich Valdemar Dannemand (1819—35)	illeg. Kongehuset
634.	Gr.	1830. 6/3	Magnus Joach. Greve Scheel-Plessen (1782—1853)	Godsejer
635.	A	1833. 6/3	August Wardenburg († 1856)	Civiladmin.
636.	A	1833. 6/3	Friedrich Ditlef Gustav Wardenburg (1783—1867)	Civiladmin.
637.	N	1834. 15/1	Frederik Rabens Børn med Navnet R.-Levetzau	
638.	N	1834. 23/5	Carl Aug. Rudolph von Oppen-Schilden (1792—1872)	Godsejer
639.	A	1838. 31/1	Georg Fr. Otto Zytphen-Adeler (1810—78)	Godsejer
640.	A	1840. 20/2	Ernst Chr. Fr. Walterstorff (1794—1852)	Militær
641.	A	1840. 20/2	Carl Adolph Walterstorff (1800—68)	Civiladmin.
642.	A	1840. 24/6	Peter Lotharius Oxholms Børn	
643.	A	1840. 14/10	Johan Caspar Mylius (1776—1852)	Godsejer
644.	N	1840. 30/12	Wilh. Ludw. Friedr. Hedemann (1807—54)	Militær
645.	Frh.	1841. 26/10	Chr. Conr. Baron v. Thienen-Adlerflycht (1804—84)	Diplomat
646.	Gr.	1842. 25/11	C. L. J. A. D. Greve Gersdorff-Hardenberg-Reventlow († 1846)	Godsejer
647.	Frh.	1843. 28/6	Christian Frederik Baron Zeuthen (1794—1850)	Godsejer
648.	A	1843. 22/12	Peter Brønnum Scavenius (1795—1868)	Godsejer
649.	A	1844. 20/3	Jacob Brønnum Scavenius (1811—50)	Godsejer
650.	A	1845. 29/5	Andreas Anderson von Nutzhorn (1799—1855)	Centraladmin.
651.	A	1845. 29/5	Ditlev Andersen von Nutzhorn (1800—65)	Læge
652.	Frh.	1845. 24/9	Carl Fr. Baron Düring-Rosenkrantz (1792—1876)	Godsejer
653.	A	1845. 24/9	Libert Hieronymus Dorrien (1796—1858)	Lokaladmin.
654.	Frh.	1845. 31/12	Josias Fr. Ernst Baron Heintze (1800—67)	Lokaladmin.
655.	A	1848. 19/1	Christian Ludvig Ernst Stemann (1802—76)	Lokaladmin.
656.	Gr.	1856. 15/1	S. D. Greve Almaforte-Hardenberg-Reventlow († 1864)	Godsejer
657.	A	1863. 27/4	Georg Henrik Lasson (1814—64)	Militær
658.	N	1866. 10/11	Carl Moltkes Sønner	
659.	A	1867. 24/5	Frederik Vilhelm Tröschow (1811—69)	Godsejer
660.	N	1871. 10/5	Johan Frederik Bardenfleths Descendens	
661.	N	1872. 3/7	Holmuth Gotthardt Barners Descendens	
662.	N	1872. 22/7	Georg Frederik Tillisch's Descendens	
663.	N	1873. 28/11	Eiler Frederik Vilhelm Bülow (1802—80)	Landbrug
664.	N	1873. 28/11	Frederik Christian Bülow (1807—91)	Lokaladmin.
665.	N	1873. 28/11	Otto Bernhard Hedemann m. fl.	
666.	N	1873. 28/11	Georg Frederik Kroghs Descendens	
667.	N	1876. 1/10	Balthasar Gebhard Obelitz' Descendens	

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
?	(1864)	expatrieret		Ikke indf. Pat.
Norge	lever			1917: 219
Holsten	1849	1 (1)	Ugift	Eft. 1808, Gr. 22; 1935: 38
Holsten	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, Gr. 22; 1935: 39
Danmark	lever			Eft. 1808, A 28; A. S. Vedel: 130
Danmark	lever			Eft. 1808, A 28; A. S. Vedel: 130
Holsten	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 29
Baltikum	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, Frh. 8
Danmark	1911	2 (2)	U. B.	Eft. 1808, A 30; 1919: 455
Preussen	(1838)	expatrieret		Eft. 1808, A 31; G. Schmidt, Nr. 1100
Nederlandene	lever			Eft. 1808, A 33; Krogh III: 153
Danmark	lever			Eft. 1808, A 34; Krogh III: 452*
Danmark	1888	1 (1)	U. B.	Eft. 1808, A 45; Krogh III: 149
Danmark	1835	1 (1)	Umyndig	Eft. 1808, A 45; Krogh III: 149
Danmark	lever			Eft. 1808, Gr. 29; 1934: 148
Holsten	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 38; Krogh III: 453
Holsten	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 39; Krogh III: 453
Danmark	lever			Eft. 1808, A 40; 1896: 338
Sachsen	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 41; 1926: 38
Danmark	lever			Eft. 1808, A 42; F. C. Sommer
Danmark	(1852)	expatrieret		Eft. 1808, A 46; 1910: 533
Danmark	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 46; 1910: 534
Danmark	lever			Eft. 1808, A 47; 1887: 343
Danmark	lever			Eft. 1808, A 48; Krogh II: 282
Danmark	1909	2 (3)	S. † f. F.	Eft. 1808, 50 A; 1898: 184
Holsten	(1884)	expatrieret		Eft. 1808, Frh. 15; 1935: 107
Tyskland	1846	1 (1)	U. B.	Eft. 1808, Gr. 36; 1897: 192
Danmark	1850	1 (1)	U. B.	Eft. 1808, Frh. 16; 1929: 299
Danmark	lever			Eft. 1808, A 55; 1907: 401
Danmark	lever			Eft. 1808, A 56; 1907: 404
Danmark	1855	1 (1)	Ugift	Eft. 1808, A 57; Krogh III: 339
Danmark	lever			Eft. 1808, A 57; Krogh III: 339
Danmark	1890	2 (2)	U. B.	Eft. 1808, Frh. 18; Krogh I: 195, III: 154
Holsten	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, A 58
Holsten	(1864)	expatrieret		Eft. 1808, Frh. 19; Krogh II: 157
Ditmarsken	lever			Eft. 1808, A 62; 1909: 471
Sardinien	1864	1 (1)	U. B.	Eft. 1808, Gr. 45; Krogh II: 155
Danmark	1864	1 (2)	U. S.	Eft. 1808, A 67; Krogh III: 274
Danmark	lever			Eft. 1808, A 69; 1921: 507
Danmark	lever			Eft. 1808, A 72; 1889: 426
Danmark	lever			Eft. 1808, A 75; 1891: 22
Danmark	lever			Eft. 1808, A 77; Barner Tvl. C
Danmark	lever			Eft. 1808, A 72; Tillisch
Danmark	lever			Eft. 1808, A 79
Danmark	1891	1 (2)	U. S.	Eft. 1808, A 80
Danmark	lever			Eft. 1808, A 81; 1898: 169
Danmark	(1889)	expatrieret		Eft. 1808, A 82; 1898: 296
Danmark	lever			Eft. 1808, A 85; Krogh III: 340

Nr.	Art	Dato	Navn	Stilling
668.	N	1877. 26/9	Frederik Vilh. Chr. Barnekow m. fl.	
669.	N	1877. 26/9	Carl Theodor Leonhard Bülow (1825—97)	Civiladmin.
670.	N	1878. 22/7	Adolph Frederik Zepelin (1816—92)	Militær
671.	N	1878. 5/8	Frantz Johan Bülow (1857—1944)	Civiladmin.
672.	N	1878. 5/8	Carl Johan Frederik Bülow (1859—1942)	Civiladmin.
673.	N	1878. 25/9	Frederik Christopher Bülow (1811—90)	Lokaladmin.
674.	N	1880. 8/1	Christian Holger Haxthausens Børn	
675.	N	1880. 15/1	Frederik Ad. Schleppegrell og Broder	
676.	N	1880. 4/2	Christen Mathias Ludvig Bülow (1817—98)	Militær
677.	N	1881. 17/5	Harald Vilhelm Bülow (1832—90)	Civiladmin.
678.	N	1881. 17/5	Frederik Vilhelm Bülow (1840—1914)	Civiladmin.
679.	A	1883. 13/2	Peter Montagne Lillienkiolds Descendens	
680.	N	1883. 24/5	Frederik Julius Haxthausens Børn	
681.	A	1884. 8/3	Frederik Tekla Lützens Descendens	
682.	N	1884. 12/8	Friedrich Carl Bauditz' Descendens	
683.	N	1885. 9/10	Alexander Wilhelm Rigs greve Schmettau (1807—91)	
684.	N	1885. 9/10	Reimer Hans Bülow's Descendens	
685.	N	1885. 9/10	Franz Christopher Eickstedt Bülow (1825—95)	Militær
686.	N	1885. 9/10	Friedrich Rubek Christian Bülow (1821—1905)	Civiladmin.
687.	N	1885. 9/10	Frederik Rubek Henrik Bülow (1854—1918)	Landmand
688.	N	1885. 15/10	Anthon Nicolai Bülow (1819—1908)	Landmand
689.	N	1885. 15/10	Patroclus Rømelings Descendens	
690.	Gr.	1886. 25/11	C. U. H. Greve Haugwitz-Hardenberg-Reventlow (1816—88)	Godsojer
691.	N	1887. 25/1	Christian Ditlev Lüttichau og Brødre	
692.	N	1888. 21/9	Henning Christopher von Holsteins Descendens	
693.	A	1888. 17/10	Peder Madsen Rosenørns Descendens	
694.	A	1888. 17/10	Niels Benzons Descendens	
695.	N	1888. 29/12	Christian Frederik von Holsteins Descendens	
696.	N	1889. 11/7	Georg Wilh. H. Rigs greve Spønnecks Descendens	
697.	N	1890. 1/10	Hans Heinrich Scheels Descendens	
698.	N	1892. 1/3	Eggert Christopher von Linstows Descendens	
699.	N	1892. 9/9	Carl Wilhelm Emil Bülow (1825—1911)	Landmand
700.	N	1893. 10/4	Viggo Rosenkrantz Bülow (1833—1914)	Militær
701.	A	1903. 25/5	Hans Jacob Koefoeds Descendens	
702.	N	1903. 26/5	Heinrich Aug. Th. v. Kauffmann m. fl.	
703.	N	1903. 8/10	Hermann Kauffmann (1851—1929)	Civiladmin.
704.	N	1904. 9/9	Johan Frantz Adam Bülow (1858—1921)	Detailhandler
705.	N	1904. 3/10	Peter Otto Bülow (1892—1940)	
706.	N	1913. 21/2	Falck Daniel Castonier og Brødre	
707.	Gr.	1914. 5/2	Prins og Prinsesse Aages Børn	
708.	Gr.	1923. 21/12	Prins og Prinsesse Eriks Børn	

Hjemsted	Uddød	Led	Maade	Kilde
Danmark	lever			Eft. 1808, A 91; 1891: 67
Danmark	lever			Eft. 1808, A 92
Danmark	1927	2 (4)	S. † f. F.	Eft. 1808, A 93; Ph. T. 4. I. 280
Danmark	lever			Eft. 1808, A 95
Danmark	lever			Eft. 1808, A 96
Danmark	lever			Eft. 1808, A 97
Danmark	lever			Eft. 1808, A 101; 1945: 63
Danmark	1916	2 (2)	U. B.	Eft. 1808, A 102; 1945: 93
Danmark	lever			Eft. 1808, A 103
Danmark	lever			Eft. 1808, A 104
Danmark	lever			Eft. 1808, A 105
Danmark	lever			Eft. 1808, A 106
Danmark	lever			Eft. 1808, A 107; 1945: 65
Danmark	lever			Eft. 1808, A 108
Danmark	lever			Eft. 1808, A 116; 1909: 47
Danmark	1906	2 (3)	U. S.	Eft. 1808, A 113; 1914: 428
Danmark	lever			Eft. 1808, A 109
Danmark	lever			Eft. 1808, A 110
Danmark	1905	1 (1)	U. B.	Eft. 1808, A 111
Danmark	lever			Eft. 1808, A 112
Danmark	lever			Eft. 1808, A 114
Danmark	lever			Eft. 1808, A 115; 1929: 249
Preussen	lever			Eft. 1808, Gr. 57
Danmark	lever			Eft. 1808, A 117; 1940: 54
Danmark	lever			Eft. 1808, A 119; 1938: 6
Danmark	lever			Resol.; 1932: 146*
Danmark	lever			Resol.; 1937: 11*
Danmark	lever			Eft. 1808, A 120; 1938: 6
Danmark	lever			Eft. 1808, A 121; 1916: 477
Danmark	lever			Eft. 1808, A 122; 1893: 423
Danmark	lever			Eft. 1808, A 124
Danmark	lever			Eft. 1808, A 125
Danmark	lever			Eft. 1808, A 126
Danmark	lever			Eft. 1808, A 131; Bidstrup A
Danmark	lever			Eft. 1808, A 132
Danmark	1929	1 (1)	U. B.	Eft. 1808, A 133
Danmark	lever			Eft. 1808, A 134
Danmark	lever			Eft. 1808, A 135
Danmark	lever			Eft. 1808, A 137; 1919: 508*
Danmark	lever			Resol.
Danmark	lever			Resol.

BILAG C. *Udeladte Patenter m. v.*

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
1.	K	1536. 4/10	Arild Griis	D. K. Reg.: 306	Stadfæstelse, se Bilag A, 193
2.	UN	1540. 21/11	Peder Svave	Kr. Sk. I: 9	Gentagelse, se Bilag B, 2
3.	N	1547. 13/12	Hans Barnekow		uformelt natur. 1547, se Bilag B, 12
4.	UN	1548. 4/10	Andreas Barby	Kr. Sk. I: 36; D. K. Reg.: 392	Gentagelse, se Bilag B, 11
5.	A	1549. 2/7	Niels Lystrup	N. R. Reg. I: 115	norsk, ikke i Danmark
6.	A	1550. 19/6	Oluf Kalips	N. R. Reg. I: 123	norsk, ikke i Danmark
7.	K	1551. 9/4	Eggert Hansen (Norbagge)	N. R. Reg. I: 130	norsk, ikke i Danmark
8.	UN	1552. 8/3	Mikkell Sested	K. B. 1551—55: 132	Gentagelse, se Bilag B, 18
9.	N	1554. 9/2	Andreas Barby	K. B. 1551—55: 292	uformelt naturaliseret 1547, se Bilag B, 11, jfr. ovenfor 4
10.	A	1560. 8/7	Pros Lauridsen Hørby	N. R. Reg. I: 296	Legitimation af norsk Slægt, ikke i Danmark
11.	K	1566. 14/3	Frodesen	Voss Exc. A. LXXVII: 15	Stadfæstelse, sønderjysk, ikke i Danm.
12.	A	1572. 17/6	Christian Nielsen Lange	K. B. 1571—75: 144	Legitimering, dansk Uradel, se Bilag A, 33
13.	N	1575. 6/7	Christopher Festenberg, k. Pax	K. B. 1571—75: 642	uformelt natur. 1570, se Bilag B, 36
14.	A	1582. 21/6	Peder Bagge	N. R. Reg. II: 477	norsk, ikke i Danmark
15.	K	1596. 18/9	Hans Offesens Døtre	N. R. Reg. III: 437	norske Kvinder
16.	A	1616. 24/4	Christian Eriksen	K. B. 1616—20: 28	illegitim Walkendorff, se Bilag A, 242
17.	K	1620. 15/1	Jens Mogensen	K. B. 1616—20: 767	norsk, ikke i Danmark
18.	L	1624. 3/8	Holger Frederiksen Rosenkrantz	K. B. 1624—26: 212	Legitimering, se Bilag A, 59
19.	F	1630. 2/8	Morten Mortensen Rosenvinge	K. B. 1630—32: 203	Stadfæstelse, se Bilag A, 204
20.	A	1636. 12/10	Carl von Cracau	K. B. 1635—36: 732	Hollænder, ikke i Danmark
21.	K	1636. 18/7	Frederik og Alexander Rosenvinge		Stadfæstelse, se Bilag A, 204
22.	K	1646. 2/8	Henrik Rosenvinge		Stadfæstelse, se Bilag A, 204
23.	K	1648. 23/8	Laurids Galtung	Sj. Reg. XXII: 45	Slægten stiltiende recip., se Bilag B, 26
24.	K	1650. 8/7	Johan Galtung	Sj. Reg. XXII: 420	Slægten stiltiende recip., se Bilag B, 26
25.	N	1656. 3/1	Joachim Frederik von Pentz		Faderen naturaliseret, se Bilag B, 129
26.	F	1660. 1/8	Niels Güntelberg	Sj. Reg. 1660, Nr. 166	Slægten stiltiende recip., se Bilag B, 17
27.	A	1670. 19/10	Johan Poul de Gelder	C. V. A 1	Hollænder, ikke i Danmark
28.	Gr.	1671. 25/5	Hans Schack	C. V. Gr. 1	naturaliseret 1658, se Bilag B, 147
29.	N	1671. 25/5	Ditlev Rantzau	C. V. Gr. 3	stiltiende reciperet, se Bilag A, 225
30.	Gr.	1671. 25/5	Mogens Frijs	C. V. Gr. 4	dansk Adel, se Bilag A, 49

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
31.	Gr.	1671. 25/5	Otto Rantzau	C. V. Gr. 5	stiltiende reciperet, se Bilag A, 225
32.	Gr.	1671. 25/5	Christopher Parsberg	Progr. fun. Univ. Hafn. 1671	dansk Adel, se Bilag A, 248
33.	Frh.	1671. 25/5	Henrik Rüse af Rösenstein	C. V. Frh. 2	adlet 1664, se Bilag B, 153
34.	Frh.	1671. 25/5	Godaert Adrian Rheede af Amerongen	C. V. Frh. 3	Hollænder, ikke i Danmark
35.	Frh.	1671. 25/5	Oluf Rosenkrantz	C. V. Frh. 4	dansk Adel, se Bilag A, 59
36.	A	1671. 25/5	Johan Vibe	C. V. A 7	Legitimering, se Bilag B, 104
37.	N	1671. 27/7	Jacques le Maire	Sj. Reg. XXXVIII: 493	Franskmand, ikke i Danmark
38.	Frh.	1671. 17/10	Eiler Holck	C. V. Frh. 5	dansk Adel, se Bilag A, 34
39.	N	1672. 4/1	Rudolph Abraham Putbus	C. V. Frh. 6	stiltiende reciperet, se Bilag A, 238
40.	N	1672. 4/1	Mouritz Putbus	C. V. Frh. 7	stiltiende reciperet, se Bilag A, 238
41.	Frh.	1672. 2/2	Birgitte Trolle	C. V. Frh. 8	Kvinde
42.	Frh.	1672. 10/12	Jens Juel	C. V. Frh. 9	dansk Adel, se Bilag A, 65
43.	Frh.	1673. 15/9	Vilhelm Gyldenkrone	C. V. Frh. 10	Familien Marselis, adlet 1665, se Bilag B, 157
44.	L	1673. 26/11	Anne Grubbe	J. Reg. 1673, Nr. 145	Kvinde
45.	N	1676. 25/3	Christian Chrf. og Henrik Ditlev Holck	C. V. Gr. 12	dansk Adel, se Bilag A, 34
46.	L	1676. 11/5	Jens Steen Sehested	Sj. Reg. 1676: 220	Legitimering, se Bilag A, 53
47.	Gr.	1676. 30/12	Cornelius Martin Tromp	C. V. Gr. 13	Hollænder, ikke i Danmark
48.	Frh.	1677. 17/10	Margrete Elers Fuirendal	C. V. Frh. 12 b	Kvinde
49.	A	1677. 25/10	Vilhelm Bastiansé	C. V. A 19	Hollænder, ikke i Danmark
50.	Gr.	1677. 31/12	Sophie Amalie Moth	C. V. Gr. 14	Kvinde
51.	Frh.	1678. 14/1	Ludvig Rosenkrantz	C. V. Frh. 12 a	dansk Adel, se Bilag A, 59
52.	A	1678. 28/1	Vita Bering	C. V. A 20	Kvinde
53.	Gr.	1679. —/1	Sophie Amalie Moths Børn	C. V. Gr. 15	foruden de enkeltvis i Grevestanden op- højede Børn fødtes kun en Datter
54.	Gr.	1679. —/1	Christiane Gyldenløve	C. V. Gr. 18	Kvinde
55.	Gr.	1679. —/1	Sophie Christiane Gyldenløve	C. V. Gr. 19	Kvinde
56.	Gr.	1679. —/1	Anna Christiane Gyldenløve	C. V. Gr. 20	Kvinde
57.	L	1679. 3/5	Steen Andersen Bille	C. V. A 32	Legitimering, se Bilag A, 38
58.	K	1679. 15/6	Vilhelm Mule	C. V. A 20	Stadfæstelse, se Bilag A, 192
59.	Frh.	1679. 15/12	Christian Juel-Rysensteen	C. V. Frh. 13	dansk Adel, se Bilag A, 16
60.	A	1680. 13/2	Anna Berns	C. V. A 45	Kvinde
61.	Frh.	1680. 24/2	Constantin Marselis	C. V. Frh. 15	dansk Adel 1665, se Bilag B, 157

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
62.	Frh.	1681. 31/1	Sophia Amalia Lindenov		Kvinde
63.	Frh.	1681. 30/3	Iver Høeg	C. V. Frh. 18	dansk Adel, se Bilag A, 21
64.	Frh.	1682. 1/5	Valdemar Løvendal	C. V. Frh. 19	Søn af Gyldenløve, se Bilag B, 142
65.	Frh.	1682. 1/5	Carl Løvendal	C. V. Frh. 20	Søn af Gyldenløve, se Bilag B, 142
66.	Frh.	1683. 15/9	Margrete Papen Løvendal	C. V. Frh. 21	Kvinde
67.	Frh.	1684. 3/11	Friedrich Krag	C. V. Frh. 22	dansk Adel, se Bilag A, 19
68.	Frh.	1689. 15/6	Frederik Trolle	C. V. Frh. 23	dansk Adel, se Bilag A, 241
69.	A	1695. 7/9	Detlev Revenfeld	C. V. A 89	illegitim Reventlow, se Bilag B, 181
70.	A	1695. 7/9	Conrad Revenfeld	C. V. A 89	illegitim Reventlow, se Bilag B, 181
71.	Frh.	1701. 12/8	Niels Trolle	F. IV. Frh. 2	dansk Adel, se Bilag A, 241
72.	Gr.	1701. 19/12	Bartholomæus Zanziboni og Søn	G. H. S. 1	Italiener, ikke i Danmark
73.	Frh.	1703. 20/2	Peter Rodsteen	F. IV. Frh. 3	dansk Adel, se Bilag A, 138
74.	Gr.	1703. 6/9	Helena Elisabeth von Vieregge	G. H. S.: 2	Kvinde
75.	A	1707. 27/6	Johan Caspar Brockenhuus	F. IV. A 10	illegitim, dansk Adel, se Bilag A, 40
76.	Gr.	1708. 1/1	Ulrik Adolph Holstein	G. H. S.: 2	Friherre 1700, se Bilag B, 237
77.	Frh.	1708. 1/5	Jens Juel-Vind	F. IV. Frh. 4	dansk Adel, se Bilag A, 3
78.	A	1709. 2/3	Molino	F. IV. A 13	Italiener, ikke i Danmark
79.	MGr.	1709. 22/4	Hugo Octavus Accoramboni	G. H. S.: 25	Italiener, ikke i Danmark
80.	Gr.	1709. 4/5	Andreas Quintus Wardal	G. H. S.: 29	Italiener, ikke i Danmark
81.	Gr.	1709. 4/5	Pellegrino Ferri	G. H. S.: 33	Italiener, ikke i Danmark
82.	Gr.	1709. 19/4	Charlotte Helene Schindel	G. H. S.: 37	Kvinde
83.	Gr.	1710. 14/11	Franciscus de Ratta	G. H. S.: 45	Italiener, ikke i Danmark
84.	A	1711. 25/6	Johan Baptista Farinelli	F. IV. A 17	Italiener, ikke i Danmark
85.	H	1712. 1/7	Anna Sophie Hertuginde af Slesvig	G. H. S.: 9	Kvinde
86.	Gr.	1717. 2/4	Johan Henrik Greve af Gyldensteen	G. H. S.: 81	Friherre Odyck 1712, se Bilag B, 258
87.	A	1720. 1/5	Wilhelm Helt	F. IV. A 36	Vaabenbrev
88.	A	1722. 25/4	Frederik Kiær	F. IV. A 42	kasseret 1727, nyt Patent 1735, se Bilag B, 325
89.	A	1724. 25/2	Christopher de Watkinson	F. IV. A 44	Hamburger, ikke i Danmark
90.	Gr.	1725. 29/9	Christian Scheel	G. H. S.: 85	dansk Adel, se Bilag A, 74
91.	A	1726. 28/10	Vilhelm von Ulrichsdal	F. IV. A 48	illegitim dansk Adel, se Bilag B, 142
92.	A	1727. 21/3	Christian Lente af Adeler	F. IV. A 49	Navneforandring, se Bilag B, 159
93.	A	1728. 3/5	Christian Rantzau-Friis	F. IV. A 50	Navneforandring, se Bilag A, 225
94.	A	1731. 6/10	Johannes Ludovicus de Tuchsén	C. VI. A 13	Slægten ikke i Danmark

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
95.	A	1732. 12/12	Johannes Thornton	C. VI. A 16	Hamburger, ikke i Danmark
96.	A	1733. 8/5	Joachim Beck-Friis	C. VI. A 17	Navneforandring, se Bilag A, 133
97.	K	1734. 5/2	Niels Oudensen Tordenstjerne	C. VI. A 19	Norsk Slægt, ikke i Danmark
98.	A	1741. 4/8	Corfitz Ludvig Beck-Friis	C. VI. A 29	Navneforandring, se Bilag A, 133
99.	Frh.	1742. 1/12	Carl Wilhelm Baron Giedde	C. VI. Frh. 1	dansk Adel, se Bilag A, 121
100.	Gr.	1743. 13/4	Erhard Wedel-Friis	C. VI. Gr. 5	dansk Adel, se Bilag B, 208
101.	Frh.	1743. 2/8	Conrad Ditlev Knuth	C. VI. Frh. 2	dansk Adel, se Bilag B, 261
102.	Frh.	1743. 2/8	Christian Frederik Knuth	C. VI. Frh. 3	dansk Adel, se Bilag B, 261
103.	Frh.	1748. 2/2	Holger Rosenkrantz	F. V. Frh. 1	dansk Adel, se Bilag A, 59
104.	Gr.	1749. 18/10	Frederik Christian Schack	F. V. Gr. 2	dansk Adel, se Bilag B, 147
105.	Gr.	1751. 31/3	Christian Frederik v. Levetzau	F. V. Gr. 6	dansk Adel, se Bilag B, 167
106.	Gr.	1750. 31/3	Johan Sigismund Schulin	F. V. Gr. 7	adlet 1731, se Bilag B, 303
107.	A	1750. 4/11	Antonius Maria de Zanetti	F. V. A 24	Italiener, ikke i Danmark, Patentet ikke indløst
108.	A	1752. 31/3	Gustav Nordingh de Witte	F. V. A 27	Slægten ikke i Danmark
109.	Gr.	1753. 14/12	Christian Frederik Rantzau	F. V. Gr. 9	dansk Adel, se Bilag A, 225
110.	Gr.	1754. 9/8	Werner v. d. Schulenburg	F. V. Gr. 10	Vaabenforandring, se Bilag B, 335
111.	Frh.	1757. 7/3	Werner Rosenkrantz	F. V. Frh. 2	dansk Adel, se Bilag A, 59
112.	A	1758. 4/8	Theodorus Lente af Adeler	F. V. A 45	dansk Adel, se Bilag B, 159
113.	A	1763. 11/11	Johann Jacob von Mauritius	F. V. A 68	Hollænder, ikke i Danmark
114.	Gr.	1767. 14/12	Otto Thott	C. VII. Gr. 2	dansk Adel, se Bilag A, 14
115.	A	1771. 17/7	Joachim Otto Schack-Rathlou	C. VII. A 3	dansk Adel, se Bilag B, 162
116.	A	1771. 20/8	Jens Kragh-Juel-Vind	C. VII. A 4	dansk Adel, se Bilag A, 3
117.	Gr.	1771. 30/9	Johan Friedrich Greve af Struensee	C. VII. Gr. 5	kasseret ved Dom af 27. April 1772
118.	Gr.	1771. 30/9	Enevold Greve Brandt	C. VII. Gr. 6	kasseret ved Dom af 27. April 1772
119.	Frh.	1773. 2/4	Severin Løvenskiold	C. VII. Frh. 2	dansk Adel, se Bilag B, 330
120.	Frh.	1773. 7/7	Marcus Gerhard Rosencrone	C. VII. Frh. 3	dansk Adel, se Bilag B, 352
121.	A	1774. 6/7	Carl August Hardenberg-Reventlow	C. VII. A 8	Navneforandring, ikke dansk Adel
122.	A	1775. 7/12	Iver Rosenkrantz-Levetzau	C. VII. A 9	dansk Adel, se Bilag A, 59
123.	N	1776. 17/1	Christoph Ernst von Schack	C. VII. A 10	personligt Patent, ikke i Danmark
124.	N	1776. 22/2	Johan Henrik Desmercières	C. VII. A 18; Nat.: 2	illegitim, dansk Adel, se Bilag B, 258
125.	N	1776. 29/2	Antoinette Elisabeth Wedel	C. VII. A 20	Kvinde
126.	Gr.	1779. 28/4	Heinrich Carl Greve Schimmelmann	C. VII. Gr. 15	dansk Adel, se Bilag B, 419
127.	Frh.	1780. 29/11	Poul Abraham Baron Lehn	C. VII. Frh. 6	dansk Adel, se Bilag B, 311

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
128.	A	1783. 25/6	Carl Friedrich Ulrich Ahlefeldt von Dehn	C. VII. A 104	Navneforandring
129.	Gr.	1783. 9/12	Marcus Gerhard Greve Rosenchrone	C. VII. Gr. 9	dansk Adel, se Bilag B, 352
130.	Frh.	1784. 24/3	Conrad Wilhelm Baron Adeler	C. VII. Frh. 8	dansk Adel, se Bilag B, 159
131.	Gr.	1784. 31/3	Nicolaus Greve Luckner	C. VII. Gr. 10	dansk Adel, se Bilag B, 516
132.	Frh.	1784. 26/5	Ludolph Friedrich Baron Buchwald-Brockdorff	C. VII. Frh. 9	dansk Adel, se Bilag B, 119
133.	Gr.	1785. 7/10	Christian Greve Ahlefeldt-Laurvig	C. VII. Gr. 11	dansk Adel, se Bilag B, 179
134.	A	1786. 21/4	Holger Reedtz-Thott	C. VII. A 112	Navneforandring, se Bilag B, 44
135.	Gr.	1786. 4/8	Francois X. J. Greve Danneskiold-Løvendal	C. VII. Gr. 14	Navneforandring, se Bilag B, 142
136.	A	1787. 12/1	Axel Frederik Bille-Brahe	C. VII. A 113	Navneforandring, se Bilag A, 38
137.	A	1787. 1/6	Gertrud Francisca af Eerens	C. VII. A 120	Kvinde
138.	A	1788. 7/3	Henrik Bille-Brahe	C. VII. A 115	Navneforandring, se Bilag A, 38
139.	Gr.	1788. 30/5	Johan Heinr. Greve v. d. Schulenburg	C. VII. Gr. 13	dansk Adel, se Bilag B, 454
140.	A	1788. 13/6	Hans Fridr. Fædder Charisius	C. VII. A 116	dansk Adel, se Bilag B, 566
141.	A	1789. 15/5	Carl Aug. Struensee v. Carlsbach	C. VII. A 118	Tysk Slægt, ikke i Danmark
142.	Gr.	1789. 9/5	Preben Greve Bille Brahe	C. VII. Gr. 16	dansk Adel, se Bilag A, 38
143.	Gr.	1800. 29/12	Hans Fr. Greve Fædder-Charisius		dansk Adel, se Bilag B, 566
144.	A	1804. 30/11	Louise (Wesselhoff) Schimmelmann	C. VII. A 124	Kvinde
145.	Frh.	1804. 28/12	Otto Ditlev Baron Kaas-Lehn	C. VII. Frh. 15	dansk Adel, se Bilag A, 66
146.	A	1805. 15/3	Charlotte Em. Baronesse Rosenkrantz-Huitfeldt	C. VII. A 126	Kvinde
147.	Frh.	1805. 5/4	Caroline Baronesse Gersdorff	C. VII. Frh. 13	Kvinde
148.	A	1805. 3/5	Hans Heinrich Schilden-Huitfeldt	C. VII. A 127	Navnepatent, ikke dansk Adel
149.	Frh.	1805. 25/10	Otto Baron Reedtz-Thott	C. VII. Frh. 16	dansk Adel, se Bilag B, 44
150.	K	1810. 23/6	Joh. Fr. Vilh. og Matth. R. Jessen	Eft. 1808, A 4	dansk Adel, se Bilag B, 377
151.	A	1810. 11/7	Hans Peter von Linde-Friedenreich	Eft. 1808, A 5	Navneforandring
152.	Gr.	1810. 12/7	Ulrik Wilhelm Greve Roepstorff	Eft. 1808, Gr. 8	dansk Adel, se Bilag B, 239
153.	K	1810. 16/7	Adam Christopher Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 1	Titelændring
154.	K	1810. 23/11	Jørgen Christian de Linde	Eft. 1808, A 13	dansk Adel, se Bilag B, 246
155.	K	1811. 5/2	Frederik Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 2	Titelændring
156.	A	1811. 23/12	Nancy Catharine Sophie Giedde	Eft. 1808, A 8	Kvinde
157.	Frh.	1812. 3/2	Chr. Henr. Baron Hoff-Rosencrone	Eft. 1808, Frh. 1	dansk Adel, se Bilag B, 525
158.	Frh.	1812. 25/2	Carl Baron Iuel-Brockdorff	Eft. 1808, Frh. 3	dansk Adel, se Bilag A, 65
159.	K	1812. 25/3	Hans Schack Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 3	Titelændring
160.	K	1812. 25/3	Adam Christopher Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 4	Titelændring
161.	K	1812. 25/3	Kaj Ernst Chr. Ulr. Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 5	Titelændring

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
162.	K	1812. 25/3	Otto Diderich Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 5	Titelændring
163.	K	1812. 25/3	Conradine Fredr. Aug. S. Ctsse Knuth	Eft. 1808, Gr. 6	Titelændring
164.	K	1812. 25/3	Marie Elisabeth Comtesse Knuth	Eft. 1808, Gr. 7	Titelændring
165.	Gr.	1816. 10/1	Christian Jens Greve Rantzau	Eft. 1808, Gr. 9	Titelændring
166.	Gr.	1816. 10/1	Carl Frederik Greve Rantzau	Eft. 1808, Gr. 10	Titelændring
167.	Gr.	1816. 10/1	Adolph Greve Rantzau	Eft. 1808, Gr. 11	Titelændring
168.	Gr.	1816. 10/1	Erhardt Greve Rantzau	Eft. 1808, Gr. 12	Titelændring
169.	Gr.	1816. 10/1	Sophie Comtesse Rantzau	Eft. 1808, Gr. 13	Titelændring
170.	Gr.	1816. 22/11	Carl Greve Juel-Vind-Frijs	Eft. 1808, Gr. 14	Titelændring
171.	Gr.	1816. 22/11	Erhardt Greve Juel-Vind-Frijs	Eft. 1808, Gr. 15	Titelændring
172.	Gr.	1818. 26/5	Christian Cornelius Greve Lerche	Eft. 1808, Gr. 18	dansk Adel, se Bilag B, 150
173.	A	1818. (27)/5	Anne Susanne (Kinckel) Castonier	Eft. 1808, A 18	Kvinde
174.	H	1818. 12/6	Elias Greve De Cazes Hertug af Glücksbjerg	Eft. 1808, Gr. 20	Franskmand, ikke i Danmark
175.	N	1818. 17/10	Nicolaus Conrad Greve de Lunzi	Eft. 1808, A 19	Græker, ikke i Danmark
176.	Gr.	1818. 27/10	Conrad Greve Blücher af Altona	Eft. 1808, Gr. 19	dansk Adel, se Bilag B, 492
177.	Gr.	1819. 18/12	Edmund Greve Bourke		dansk Adel, se Bilag B, 532
178.	A	1820. 25/6	Julius Fabritius de Tengenael	Eft. 1808, A 23	Preusser, ikke i Danmark
179.	Frh.	1821. 27/10	Peter Fr. Baron Reedtz-Thott-Rosenkrantz		Navneforandring
180.	L	1823. 10/12	Greve Danneskiold-Løvendals Børn	Eft. 1808, A 24	illegitim, dansk Adel, se Bilag B, 142
181.	Frh.	1826. 8/3	Adolph Chr. Baron Brockdorff	Eft. 1808, Frh. 4	dansk Adel, se Bilag B, 178
182.	Gr.	1826. 1/4	Henrik Ad. Greve Brockenhuus-Schack	Eft. 1808, Gr. 21	dansk Adel, se Bilag A, 40
183.	Frh.	1826. 1/4	Henrik Chr. Baron Rosenørn-Lehn	Frh. efter 1808, 5	dansk Adel, se Bilag B, 693, først aner- kendt 1888
184.	A	1826. 5/5	Caspar Holten Grevenkop-Castenskiold	Eft. 1808, A 27	Navneforandring
185.	A	1826. 1/9	Frederikke Louise Wedel-Heinen	Eft. 1808, A 28	Kvinde
186.	Frh.	1826. 1/11	Johannes Emil Baron Adeler	Eft. 1808, Frh. 6	dansk Adel, se Bilag B, 159
187.	Frh.	1827. 4/5	Jens Carl Baron Krag-Juel-Vind-Arenfeldt	Eft. 1808, Frh. 7	Navneforandring
188.	Frh.	1828. 1/2	Poul Godske Baron Bertouch-Lehn	Eft. 1808, Frh. 9	dansk Adel, se Bilag B, 491
189.	Gr.	1828. 21/3	A. E. H. E. Greve Bernstorff-Gyldensteen	Eft. 1808, Gr. 24	Navneforandring
190.	Gr.	1828. 1/5	Roger Bangemann Huygens Greve Løvendal	Eft. 1808, Gr. 25	Slægten ikke i Danmark
191.	Frh.	1828. 1/5	Georg Baron Moltke-Rosenkrantz	Eft. 1808, Frh. 10	dansk Adel, se Bilag B, 459
192.	Frh.	1828. 14/5	Levin Ludv. Chr. Baron Hobe-Geltingen	Eft. 1808, Frh. 11	dansk Adel, se Bilag B, 447
193.	A	1828. 28/5	Niels Rosenkrantz v. Holstein-Rathlou	Eft. 1808, A 32	Navneforandring, først naturaliseret 1888, se Bilag B, 695

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
194.	Gr.	1829. 14/8	H. A. Greve Baudissin-Zinzendorff-Pottendorff	Eft. 1808, Gr. 26	Ikke dansk Adel
195.	L	1829. 30/10	Andreas Sophus Baron Lilliencron	Eft. 1808, A 35	Legitimering, se Bilag B, 158
196.	A	1830. 4/2	Louise Frederikke Dannemand	Eft. 1808, A 45	Kvinde
197.	A	1830. 4/2	Caroline Marie Augusta Dannemand	Eft. 1808, A 45	Kvinde
198.	Gr.	1831. 27/4	Charles Greve de Mac-Carthy	Eft. 1808, A 36	personligt Patent
199.	A	1831. 11/5	Hans Krabbe-Charisius	Eft. 1808, A 37	Ikke dansk Adel
200.	Gr.	1834. 19/9	Werner Jasper Andreas Greve Moltke	Eft. 1808, Gr. 28	dansk Adel, se Bilag B, 450
201.	Frh.	1835. 11/3	Frederik Chr. Baron Holsten-Lehn	Eft. 1808, Frh. 12	Navneforandring
202.	Gr.	1837. 18/10	Conrad Theoph. Greve Brockdorff-Ahlefeldt	Eft. 1808, Gr. 29	Navneforandring
203.	Gr.	1838. 30/3	Cai Lorenz Greve Brockdorff	Eft. 1808, Gr. 30	Titelpatent
204.	A	1838. 20/6	Antoinette Augusta von Thun	Eft. 1808, A 43	Kvinde
205.	L	1838. 4/7	Axel Urne	Eft. 1808, A 44	Legitimering, dansk Adel, se Bilag A, 1
206.	Frh.	1839. 23/1	Ernst Rudolph Baron Bertouch	Eft. 1808, Frh. 13	dansk Adel, se Bilag B, 491
207.	Gr.	1839. 3/10	Friderich Wilhelm Greve Dannemand	Eft. 1808, Gr. 31	dansk Adel, se Bilag B, 632
208.	A	1840. 20/2	Marie Ernestine Wilh. Walterstorff	Eft. 1808, A 46	Kvinde
209.	A	1840. 20/2	Ida Julie Haraldine Walterstorff	Eft. 1808, A 46	Kvinde
210.	K	1840. 27/11	Hans Schack Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 32	se ovenfor 159
211.	K	1840. 27/11	Adam Christopher Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 33	se ovenfor 160
212.	K	1840. 27/11	Conradine Fr. Aug. S. Comtesse Knuth	Eft. 1808, Gr. 34	se ovenfor 163
213.	K	1840. 27/11	Kaj Ernst Chr. Ulr. Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 35	se ovenfor 161
214.	K	1840. 27/11	Otto Diderich Greve Knuth	Eft. 1808, Gr. 35	se ovenfor 162
215.	K	1840. 27/11	Adolph Christian Baron Brockdorff	Eft. 1808, Frh. 14	se ovenfor 181
216.	A	1840. 21/12	August von Binzer's Børn	Eft. 1808, A 49	personligt Patent
217.	K	1841. 10/3	Michael August Harbou	Eft. 1808, A 51	dansk Adel, se Bilag A, 191
218.	K	1841. 13/8	Friedrich Nicolai Christian Harbou	Eft. 1808, A 52	dansk Adel, se Bilag A, 191
219.	N	1841. 1/9	Karen Hjorth de Seue	Eft. 1808, A 53	Kvinde
220.	A	1842. 11/11	Julie Dorothea (Zwicker) von Eyben	Eft. 1808, A 54	Kvinde
221.	Gr.	1843. 31/5	Eduard Greve Ferrall-Bourke	Eft. 1808, Gr. 37	personligt Patent
222.	Gr.	1843. 12/7	Gebhard Greve Moltke-Hvitfeldt	Eft. 1808, Gr. 38	Navneforandring
223.	Frh.	1843. 15/12	Georg Fr. Otto Baron Zytphen-Adeler	Eft. 1808, Frh. 17	dansk Adel, se Bilag B, 637
224.	K	1844. 14/2	Frederik Julius Greve Juel-Vind-Frijs	Eft. 1808, Gr. 39	se ovenfor 170—171
225.	K	1844. 14/2	Erhard Greve Juel-Vind-Frijs	Eft. 1808, Gr. 40	se ovenfor 170—171
226.	K	1844. 14/2	Asta Tugendreich Ad. Ctsse Juel-Vind-Frijs	Eft. 1808, Gr. 41	se ovenfor 170—171
227.	Gr.	1846. 7/2	Juliane Sophie Grevinde Fædder-Charisius	Eft. 1808, A 59	Kvinde

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
228.	A	1846. 6/5	Helm Gotthardt Barner-Charisius	Eft. 1808, A 60	Navneforandring, først naturaliseret
229.	Gr.	1846. 9/12	Jos. Carl og Heinr. Anna Greve Reventlow-Criminil	Eft. 1808, Gr. 42	1872, se Bilag B, 661 Vaabenpatent
230.	Frh.	1849. 30/9	Gehejmelegationsraad Delong	Eft. 1808, Frh. 20	personligt Patent
231.	Gr.	1850. 7/8	Louise Christine Grevinde Danner	Eft. 1808, Gr. 43—44	Kvinde
232.	Frh.	1851. 6/10	Carl Joachim Baron Hambro	Eft. 1808, Frh. 21	Engländer (naturaliseret i England 10. Aug. 1843), ikke i Danmark
233.	Frh.	1852. 10/5	Adam Chrf. Baron Holsten-Carisius	Eft. 1808, A 63	Navneforandring
234.	Frh.	1853. 12/11	Carl Theod. Aug. Baron Scheel-Plessen	Eft. 1808, A 64	Navneforandring
235.	A	1860. 11/6	Gustav Alexander Berner Schilden	Eft. 1808, A 65	Navneforandring
236.	A	1860. 13/6	Margrethe Ther. Petr. Malv. Jessen	Eft. 1808, A 66	Kvinde
237.	Gr.	1861. 5/7	Fr. Emil Herm. Greve Bernstorff-Mylius	1. Dept. 1861/720	Navneforandring
238.	A	1866. 26/2	J. K. D. Vedels agnatiske Descendens	Eft. 1808, A 68	Vaabenpatent
239.	Gr.	1867. 27/3	Chr. Fredr. Greve Schulin-Zeuthen	2. Dept. U. 87/1867	Navneforandring
240.		1867. 14/6	Tycho Fr. Andr. Honnens de Lichtenberg	Eft. 1808, A 71	Ikke adelig, Navneforandring
241.	Gr.	1867. 8/12	Fr. Carl Baron Krag-Juel-Vinds Descendens	Eft. 1808, Gr. 46	Titelændring
242.	Frh.	1867. 24/12	Fr. Herm. Chr. de Falsen Baron Zytphen-Adeler	Eft. 1808, A 70	Navneforandring
243.	A	1871. 8/2	Theodor Castenskiold m. fl.	Eft. 1808, A 73	Navneforandring
244.	A	1871. 2/3	Johan J. Fr. Grevenkop-Castenskiold	Eft. 1808, A 74	Navneforandring
245.	Frh.	1871. 18/12	Olga (Borget) Baronesse Gersdorff	Eft. 1808, Frh. 22	Kvinde
246.	K	1872. 29/2	Anton Herman Gravenhorst Løvenstjerne	Eft. 1808, A 76	dansk Adel, se Bilag B, 263
247.	Gr.	1873. 10/3	Chr. Jul. Wm. Greve Schulin-Zeuthen	Eft. 1808, Gr. 47	Navneforandring
248.	Gr.	1873. 23/6	Preben Ch. Greve Bille Brahe Selby	Eft. 1808, Gr. 48	Navneforandring
249.	Gr.	1873. 6/8	Hans H. E. Greve Bernstorff-Gyldensteen	Eft. 1808, Gr. 49	Navneforandring
250.	K	1876. 17/3	Aldo Fr. Vilh. Roller Gyntelberg	Eft. 1808, A 83	dansk Adel, se Bilag B, 17
251.	Gr.	1876. 18/4	Ulr. Joh. Aug. Greve Bernstorff-Mylius	Eft. 1808, Gr. 50	Navneforandring
252.	A	1876. 30/5	Charlotte Marie Trap de Thygeson	Eft. 1808, A 84	Kvinde
253.	N	1877. 4/1	Caroline Ferd. Jul. P. Ant. Thun	Eft. 1808, A 86	Kvinde
254.	N	1877. 27/3	Julie Ovene Ph. Cathr. Thun	Eft. 1808, A 87	Kvinde
255.	N	1877. 27/3	Clara Hanne Ida Rosaline Thun	Eft. 1808, A 88	Kvinde
256.	N	1877. 27/3	Antoinette Fr. A. Hansine Thun	Eft. 1808, A 89—90	Kvinde
257.	N	1878. 5/8	Nelly Amalie Bülow	Eft. 1808, A 94	Kvinde
258.	N	1878. 5/8	Francisca Marie Bülow	Eft. 1808, A 97	Kvinde
259.	A	1878. 31/10	Sophie Dagmar Elisabeth Jerichau	Eft. 1808, A 99	Kvinde

Nr.	Art	Dato	Navn	Kilde	Anmærkning
260.	A	1878. 4/8	Vincent Steensen-Leth	Eft. 1808, A 100	Navneforandring
261.	Frh.	1880. 1/5	Fr. Chr. Baron Holsten-Lehn-Charisius	Eft. 1808, Frh. 23	Navneforandring
262.	Gr.	1881. 24/5	Joasias Greve Raben-Levetzau	Eft. 1808, Gr. 51	Titelændring
263.	Gr.	1882. 25/4	Fr. Chr. Jul. Baron Knuths Descendens	Eft. 1808, Gr. 52	Titelændring
264.	Gr.	1883. 1/7	Elisabeth (v. Ziegesar) Grevinde Röst	Eft. 1808, Gr. 54	Kvinde
265.	Gr.	1883. 16/7	Julius Ludvig Greve Ahlefeldt-Laurvig-Bille	Eft. 1808, Gr. 53	Navneforandring
266.	Gr.	1883. 16/11	Chr. Fr. Baron Knuths Descendens	Eft. 1808, Gr. 55	Titelændring
267.	Gr.	1884. 1/10	Hans S. R. Baron Knuths Descendens	Eft. 1808, Gr. 56	Titelændring
268.	Frh.	1887. 20/10	G. A. Baron Berner Schilden Holsten	Eft. 1808, Frh. 24	dansk Adel, se Bilag B, 536
269.	N	1888. 3/8	Olive Amalie Krogh	Eft. 1808, A 118	Kvinde
270.	A	1889. 14/6	Chr. Conr. Sophus Stemmann-Charisius	Eft. 1808, Frh. 25	Navneforandring
271.	N	1891. 4/2	Vilhelmine Emilie Henriette Krogh	Eft. 1808, A 123	Kvinde
272.	Frh.	1893. 19/6	Joachim Baron Wedell-Neergaard	Eft. 1808, Frh. 26	Navneforandring
273.	A	1893. 11/11	Anna Marie Elis. Mylius-Benzon	Eft. 1808, A 127	Navneforandring
274.		1893. 29/12	Carla Georgette Bull	Eft. 1808, A 128	Ikke adelig Kvinde
275.	Gr.	1895. 17/7	Carl G. J. V. Greve Scheel-Plessen	Eft. 1808, Gr. 58	Titelændring
276.	Frh.	1895. 28/10	Holger Fr. Chr. Baron Stampe-Charisius	Eft. 1808, Frh. 27	Navneforandring
277.	Frh.	1895. 9/11	Joachim Baron Wedell-Neergaard	Eft. 1808, Frh. 28	Vaabenforandring
278.	A	1900. 30/5	Ludvig H. F. H. Castenskiold-Benzon	Eft. 1808, A 129	Navneforandring
279.	A	1903. 14/1	Jens Gersdorff	Eft. 1808, A 130	Slægten stiltiende recip., se Bilag B, 75
280.	Frh.	1904. 19/5	Peter Chr. Baron Rosenkrantz-Charisius	Eft. 1808, Frh. 29	Navneforandring
281.	Gr.	1904. 30/4	Fr. Chr. Otto Greve Raben-Levetzau	Eft. 1808, Gr. 59	Titelændring
282.	N	1904. 3/10	Marie Cecilie Bülow	Eft. 1808, A 135	Kvinde
283.	Gr.	1905. 3/7	Fr. Ludv. Vilh. Greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn	Eft. 1808, Gr. 60	Navneforandring
284.	A	1905. 6/9	Sigismund Ernst Mylius-Benzon	Eft. 1808, A 136	Navneforandring
285.	Frh.	1906. 25/6	Peter Sophus Wedell	Eft. 1808, Frh. 30	Navneforandring
286.	Frh.	1907. 18/7	Holger E. Baron Gyldenkrone-Rysensteen	Eft. 1808, Frh. 31	Navneforandring
287.	A	1921. 3/8	Ludvig H. F. H. Castenskiold	DAA, Præsenslisten	Navneforandring

VIII
REGISTER

Aage, Prins.....	38, 164	Anrep, Johan.....	30, 138	Basse af Vendsyssel, Slagten	130
Abildgaard, Slægten.....	129	Anrep, Reinholt.....	29, 138	Bastiansé, Vilhelm.....	33, 167
Abrahamson, Joseph Nicolaj		Arenfeldt, Slægten.....	132	Baudissin-Zinzendorf-Potten-	
Benjamin.....	58, 162	Arenstorff, Friedrich v.....	142	dorff, Heinrich August,	
Adeler, Conrad Wilhelm, Ba-		Arentskiold, Ezachias		Greve.....	36, 172
ron af.....	35, 170	Levin v.....	51, 146	Bauditz, Slægten.....	61
Adeler, Cort Sivertsen... 48,	142	Arnt, Joachim.....	26 f., 30, 140	Bauditz, Friedrich Carl.....	164
Adeler, Johannes Emil, Ba-		Aschersleben, Hans v....	30, 138	Bechtolsheim, Ludvig Fried-	
ron af.....	36, 171	Aschersleben, Jørgen v. .	29, 138	rich Baron Mauchenheim,	
Ahlefeldt, Bendix.... 25, 29,	136	Astrup, Haagen.....	58, 160	gen.....	156
Ahlefeldt, Burchardt,		Aubert, François.....	154	Beck, Slægten.....	131
Greve.....	50, 142			Beck, Christian Friedrich v..	156
Ahlefeldt, Cai.....	30, 138	Baad III af Fyen, Slægten... 130		Beck-Friis, Corfitz Ludvig	34, 168
Ahlefeldt, Ditlev.....	134	Bachmann, Hans.....	58, 160	Beck-Friis, Joachim.....	34, 169
Ahlefeldt, Frederik.....	32, 144	Baden, Slægten.....	131	Beenfeldt, Herman Friedrich	
Ahlefeldt, Frederik.....	48, 142	Bagge VI af Jylland, Slægten	130	53, 152	
Ahlefeldt, Friedrich.....	142	Bagge VIII af Bornholm,		Behagen, Georg.....	70
Ahlefeldt, Hans.....	30, 140	Slægten.....	133	Behagen, Gysbert.... 57, 70,	158
Ahlefeldt, Hans Adolph.. 32,	148	Bagge, Peder.....	23, 166	Beldenak, Slægten.....	33
Ahlefeldt, Joachim.....	32, 144	Bang II, Slægten.....	132	Below, Henrik.....	29, 138
Ahlefeldt, Povl.....	134	Bang, Ellen.....	125	Below, Jørgen.....	30, 138
Ahlefeldt-Dehn, Carl Fried-		Bang, Gustav... 13f., 16, 65,		Benderup, Slægten.....	130
rich Ulrich.....	35, 170	69, 73, 90, 97, 99, 123f.		Benzon, Slægten.....	51, 59
Ahlefeldt-Laurvig, Christian,		Bang, Oluf Lundt.....	156	Benzon, Johannes.....	146
Greve.....	35, 170	Banner (Høegh), Slægten... 129		Benzon, Niels.....	164
Ahlefeldt-Laurvig-Bille,		Banner, Nicolaus Olaus.. 58,	160	Benzon, Søren.....	146
Julius Ludvig, Greve . 37,	174	Barby, Andreas . 21f., 136,	166	Benzon, Thøger.....	146
Ahlefeldt-Laurvig-Lehn,		Barby und Mulingen, Gün-		Berckentin, Christian August,	
Frederik Ludvig Vilhelm,		ther, Greve zu.....	136	Greve.....	54, 150
Greve.....	37, 174	Bardenfleth, Slægten.....	61	Bergen, Peter de Lange v.	
Ahnen, Claus v.....	29, 138	Bardenfleth, Johan Frederik.	162	53, 150	
Ahnen, Preben v.....	30, 140	Bardonia, Margarete.....	70	Berger, Friederich George v.	156
Akeleye, Slægten.....	132	Barfod, Slægten.....	17	Berger, Johan Just v.....	154
Albertin, Peter de.....	53, 150	Barleben, Cort v.....	30, 138	Berger, Johan Samuel v....	154
Aldenburg, Anton, Rigs greve		Barnekow, Slægten.....	61	Berger, Valentin.....	154
af.....	142	Barnekow, Frederik Vilhelm		Berildsen, se Pøiske.	
Alguksen, Slægten.....	131	Christian.....	164	Bering, Frederik.....	49
Almaforte-Hardenberg-		Barnekow, Hans . 21f., 136,	166	Bering, Vita.....	49, 167
Reventlow, Simone Domi-		Barner, Slægten.....	61	Bering, Vitus Pedersen . 49,	144
nici, Greve.....	59, 162	Barner, Helmuth Gotthardt.	162	Berner, Alexander.....	57, 158
Alpinas, se Maccabæus		Barner, Magnus Friderich v.	154	Berner Schilden, Gustav Alex-	
Andersen, Slægten v.....	133	ander, se Berner Schilden		Holsten	
Angeldrup, Bernt.... 24, 29,	136	Barner-Charisius, Helm Gott-		Berner Schilden Holsten, Gu-	
Anker, Slægten.....	57	hard.....	37, 173	stav Alexander, Baron	
Anker, Bernt.....	156	Barnewitz, Joachim v....	29, 138	37f., 173f.	
Anker, Carsten Tanch.....	156	Barstorff, Philip Joachim v..	140	Berns, Anna.....	167
Anker, Jaen.....	158	Bartlin, Caspar v.....	49, 142	Bernstorff, Andreas Peter,	
Anker, Jes.....	156	Bartholin, Slægten.....	52	Greve.....	58, 152
Anker, Niels.....	160	Bartholin, Caspar.....	148	Bernstorff, Johann Hartvig	
Anker, Nils.....	158	Bartholin, Caspar Christopher	148	Ernst, Greve.....	58, 152
Anker, Peter.....	156	Bartholin, Hans.....	148	Bernstorff-Gyldensteen, An-	
Anker, Peter, d. y.....	156	Bartholin, Thomas.....	148	dreas Erik Heinrich Ernst,	
Anna Sophie, Hertuginde af		Basballe, Michael de.... 53,	152	Greve.....	36, 171
Slesvig.....	168	Basse (ny), Slægten.....	130		

- Bernstorff-Gyldensteen, Hans
Hartvig Ernst, Greve.. 37, 173
- Bernstorff-Mylius, Frederik
Emil Hermann, Greve 37, 173
- Bernstorff-Mylius, Ulrich Johan August, Greve ... 37, 173
- Berregaard, Enevold.... 51, 148
- Bertouch, Ernst Albrecht v.. 156
- Bertouch, Ernst Rudolph, Baron 36, 172
- Bertouch, Frederik Ferdinand v. 156
- Bertouch, Frederik Julianus Christian 156
- Bertouch-Lehn, Poul Godske, Baron af 36, 171
- Bielke, Slægten ... 132
- Bild, Slægten 129
- Bildt, Slægten 132
- Bille, Slægten 129
- Bille, Steen Andersen ... 33, 167
- Bille Brahe, Axel Frederik 35, 170
- Bille Brahe, Henrik 35, 170
- Bille Brahe, Preben, Greve 35, 170
- Bille-Brahe-Selby, Preben Charles, Greve 37, 173
- Bing I, Slægten..... 129
- Binzer, August v. 37, 172
- Bjørn, Slægten 129
- Blik, Slægten 130
- Blixen-Finecke, Carl Philip, Baron 160
- Blixencrone, Hans..... 146
- Blixenskiold, Thomas de. 53, 150
- Blome, Didrik ... 30, 140
- Blome, Otto, Greve..... 59, 162
- Blome, Otto, Greve, d. y.. 59, 162
- Blücher, Carl v. 156
- Blücher af Altona, Conrad, Greve..... 36, 171
- Bobé, Louis 14, 119
- Bockholdt, Johan 29, 136
- Bogense-Slægten 130
- Bohl, Styrring v. 30, 138
- Bolten, Henrik, Baron.. 58, 158
- Bommelberg, Borkart..... 136
- Bonde, Jens 30, 138
- Bornemann, Anker Vilhelm Frederik 56, 58, 160
- Bornemann, Carl Rudolph 52, 148
- Bornemann, Cosmos.. 56, 58, 160
- Borre, Slægten..... 131
- Bosc de la Calmette, Charles Louis 156
- Bosc de la Calmette, Gerhard Peter Anton..... 154
- Bosø-Slægten 132
- Botner, Andreas v. 53, 152
- Bourke, Edmund, Greve. 36, 171
- Bourke, Theobald 158
- Boye, Friderich Christian v.. 154
- Braëm, Christian 52, 148
- Braem, Gotthardt 51, 146
- Braës, Peder Enevold... 52, 148
- Brahe, Slægten 130
- Brandt, Enevold, Greve v. 35, 169
- Brask, Richard Høeg 51
- Bredow, Achim v. 140
- Breide, Joachim 134
- Breiger, Johan Ludolph v. 51, 146
- Bretton, Johannes Balthazar Uytendale, Baron .. 55, 58, 154
- Bretton, Lucas Uytendale, Baron v. 54, 152
- Briand de Crèvecoeur, Hans Frederik 158
- Briand de Crèvecoeur, Jean Philippe 158
- Brinck-Seidelin, Hans Diderich..... 53f., 150
- Brockdorff, Adolph Christian, Baron..... 36f., 171f.
- Brockdorff, Cai Lorenz, Greve..... 36, 172
- Brockdorff, Cai Lorenz, Greve..... 50, 142
- Brockdorff, Christian Albrecht 32, 146
- Brockdorff, Ditlev 32f., 144
- Brockdorff, Gerhard 32, 142
- Brockdorff, Henrik ... 32f., 148
- Brockdorff, Henrik August 32, 142
- Brockdorff, Otto Benedictus 32, 158
- Brockdorff, Schack 32, 148
- Brockdorff, Wulf Jasper, 32, 148
- Brockdorff-Ahlefeldt, Conrad Theophilus, Greve..... 36, 172
- Brockdorff von Scheelenborg, Schack, Baron 50, 144
- Brockenhuus, Slægten..... 129
- Brockenhuus, Johan Caspar 34, 168
- Brockenhuus-Schack, Henrik Adolph, Greve 36, 171
- Brok af Barlose II, Slægten.. 132
- Brok af Estrup, Slægten... 130
- Brok, Anders Jensen..... 107
- Brok, Esge 108
- Brun af Kongstedlund, Slægten 132
- Brun af Vindumgaard, Slægten 132
- Brun, Rommel Pedersen 25, 29, 136
- Bruun, Christian Frederik 53, 150
- Bryske, Slægten..... 130
- Brønsdorph, Severin 51, 148
- Buchwald, Detlev Christopher 32, 160
- Buchwald, Ditlev 140
- Buchwald, Frederik..... 31, 140
- Buchwaldt, Gregers Christian 32, 160
- Buchwald, Iven 30, 140
- Buchwald, Joachim 30, 140
- Buchwald, Johannes 32, 142
- Buchwald-Brockdorff, Ludolph Friedrich, Baron 35, 170
- Budde, Godslef..... 29, 136
- Budde, Mathias 29, 136
- Bugge, Hans 51, 146
- Bull, Carla Georgette..... 174
- Bülow, Slægten 61
- Bülow, Anthon Nicolai..... 164
- Bülow, Carl Johan Frederik.. 164
- Bülow, Carl Theodor Leonhard 164
- Bülow, Carl Wilhelm Emil.. 164
- Bülow, Christen Mathias Ludvig 164
- Bülow, Eiler Frederik Vilhelm 162
- Bülow, Francisca Marie..... 173
- Bülow, Frantz Christopher Eickstedt..... 164
- Bülow, Frantz Johan..... 164
- Bülow, Frederik Christian... 162
- Bülow, Frederik Christopher. 164
- Bülow, Frederik Rubek Henrik 164
- Bülow, Frederik Vilhelm... 164
- Bülow, Friedrich Rubek Christian 164
- Bülow, Harald Vilhelm.... 164
- Bülow, Joachim v..... 29, 138
- Bülow, Johan Frantz Adam. 164
- Bülow, Levin v..... 140
- Bülow, Ludevig Wilhelm v.. 156
- Bülow, Marie Cecilie..... 174
- Bülow, Nelly Amalie..... 173
- Bülow, Peter Otto..... 164
- Bülow, Reimer Hans..... 164
- Bülow, Viggo Rosenkrantz.. 164
- Bølle, Slægten 131
- Børialsen (Pors), Slægten... 133
- Callenberg, Otto Carl, Greve. 146
- Carlsbach, Carl August Struensee v..... 35, 170
- Carlsen, Christen Rasmussen 58, 160
- Caspergaard, Claus 53, 150
- Castenskiold, Johan Laurentz 52, 150
- Castenskiold, Theodor.... 38, 173
- Castenskiold, jfr. Castenskiold-Benzon
- Castenskiold-Benzon, Ludvig Helmuth Frederik Holger 38, 174
- Castonier, Slægten..... 61
- Castonier, Anne Susanne (Kinckel)..... 171
- Castonier, Daniel Bernhard.. 61
- Castonier, Falck Daniel.... 164
- Cederfeld, Bartholomæus de 53, 152
- Charisius, Peder..... 48, 142
- Clauson-Kaas, Friderich. 57, 160
- Conradt-Eberlin, Georg Emanuel 57, 158
- Cracau, Carl v. 23, 166
- Crappé, Roland 47, 140
- Cunningham, se Kønning
- Daa, Slægten 129
- Daa, Tevs..... 69

- Dan, Slægten 132
Dannemand, Caroline Marie Augusta 172
Dannemand, Frederich Valdemar 162
Dannemand, Frederich Wilhelm, Greve 36, 162, 172
Dannemand, Louise Frederikke 172
Danner, Louise Christine, Grevinde 173
Danneskiold-Løvendal, Carl Waldemar, Greve 36
Danneskiold-Løvendal, François Xaver Joseph, Greve 35, 170
De Cazes, Elias, Greve, Hertug af Glücksbjerg ... 35, 171
Deden, Slægten v. 131
Dehn, Friderich Ludvig, Greve 58, 154
Dehn Rothfæls, Hans Diepholt v. 140
Delong, Gehejmelegationsraad 37, 173
Desmercières, Johan Henrik 35, 169
Diede, Ernst v. 30, 138
Dirckinck-Holmfeld, Arnold Christian Leopold 162
Dohna, Christopher v. 136
Dohna, Friedrich Borggreve v. 136
Dorrien, Libert Hieronymus. 162
Dragé i Fyen, Slægten 132
Dresselbjerg, Slægten 132
Dringelberg, Slægten 132
Due (Glob) Slægten 129
Due, Caspar 23, 47, 140
Due, Iver Pedersen .. 23, 47, 140
Due, Jacob Pedersen ... 24, 142
Dumbar, Patrick 140
Dumreicher, Johan Henrik v. 53, 152
Dungern v. 109
Dyre, Slægten .. 129
Düring-Rosenkrantz, Carl Friderik, Baron 59, 162
Eckerick, Johan Lübbes v. 48, 142
Eerens, Gertrud Francisca af Ehrencron, Friderik Adolph Hansen v. 50, 144
Ehrenfeld, Stephan Nielsen 51, 146
Ehrenfeldt, Johan Sigismund af 53, 152
Ehrenstein, August Friedrich v. 154
Eickstedt af Wintersborg, Christopher, Baron ... 51, 148
Ellbrecht, Anthon Günther v. 156
Ellbrecht, Carl Heinrich v. ... 156
Ellbrecht, Friedrich Poul v. 156
Ely, Søren Heiberg 160
Emmiken, Slægten 130
Erik, Prins 38, 164
Eriksen, Christian 23, 166
Esmarck, Friedrich v. ... 52, 148
Esmarck, Heinrich v. ... 53, 152
Eyben, Friderich, Greve. 59, 160
Eyben, Julie Dorothea Zwicker v. 172
Fabricius, Anton 57, 158
Fabritius de Tengnagel, Slægten 57
Fabritius-Tengnagel, Conrad Alexander 158
Fabritius de Tengnagel, Julius 36, 171
Fabritius-Tengnagel, Michael 158
Fahlbeck, Pontus E., 13f., 73—77, 79, 85, 89—92, 97, 102—105, 107
Falck, Nicolai 102
Falk, Slægten 132
Falkenskiold, Christopher 51, 146
Falkenskiold, Martin.. 51, 146
Falsen, Slægten de 53
Falsen, Enevold de 152
Falsen, Johan Eskild de. 152
Falster I, Slægten 130
Farinelli, Johan Baptista 34, 168
Fasti, Slægten 130
Ferrall-Bourke, Eduard, Greve 37, 172
Ferri, Pellegrino, Greve af 33, 168
Festenberg, se Pax
Fikkelsen, Slægten 131
Fincke, Johannes 49, 142
Fincke, Thomas 49, 142
Fireks, Johan 140
Fischer, Christian 51, 146
Fischer, Christian ... 56, 58, 160
Fischer-Benzon, Jacob Ludvig 57f., 160
Fisker, Slægten 106
Fisker, Lorents Henrik.. 57, 160
Flemming, Slægten 134
Flindt, Henrik 55, 57, 154
Fogh, Peter 51, 146
Fogh-Wilster, Jørgen ... 52, 150
Folsach, Christian Michael 53, 55, 152
Fontein, Claus 136
Fontenay, Anthon Nicolai de 158
Fontenay, Carl Friderich de. 156
Fontenay, Robert Anthon de 158
Fredberg I, Slægten 133
Friedenreich, Janus 51, 146
Friis fra Haraldskær, Slægten 130
Friis fra Hesselager, Slægten. 130
Friis af Vadskjærgaard, Slægten 130
Friis, Jacob 24, 29, 136
Frijs, Mogens, Greve. ... 33, 166
Frithof, Slægten 17
Frodesen, Slægten 133, 166
Frodesen, Berndt 23
Fuchs, Reinhold 136
Fuiren, Didrik, Baron... 50, 144
Fuirendal, Margrete Elers, Baronesse 167
Fürsen-Bachmann, Johan Nicolai 58, 162
Fædder, Jens Jørgen de 55, 57, 158
Fædder-Charisius, Hans Friedrich, Greve 35, 170²
Fædder-Charisius, Juliane Sophie, Grevinde 172
Fønss, Slægten 57
Fønss, Hans Jørgen Ring... 160
Fønss, Johan Philip Roger... 160
Fønss, Niels Basse 160
Fønss, Peter Severin... 57, 160
Gaas i Fyen, Slægten 132
Gabel, Christopher 48, 142
Gagge III, Slægten 131
Galde, Slægten 129
Galskyt, Slægten 129
Galt II, Slægten 129
Galtung, Johan 24, 166
Galtung, Johannes 136
Galtung, Laurids 24, 166
Ged I, Slægten 130
Gelder, Johan Paul de .. 33, 166
Geltingen, Seneca Inggersen, Baron 54, 152
Gensch von Breitenau, Christopher 49, 144
Gere, Slægten 130
Gersdorff, Caroline, Baronesse 170
Gersdorff, Christopher.. 30, 138
Gersdorff, Christopher Friedrich v. 140
Gersdorff, Jens 38, 174
Gersdorff, Olga Burget, Baronesse 173
Gersdorff, Rudolph Friedrich, Baron 144
Gersdorff-Hardenberg-Reventlow, Christian Ludvig Johan Adolph Dormund, Greve 59, 162
Giedde, Slægten 131
Giedde, Nancy Cathrine Sophie 170
Giedde, Sidsel, g. m. Joach. Arnt 26
Giedde af Wintersborg, Carl Wilhelm, Baron 34, 168
Giordsen, Slægten 134
Giøe, Slægten 129
Glad, se Lætus
Glambe II, se Urne
Glambe (Staverskov), Slægten 131
Glücksbjerg, af, se De Cazes
Glob, se Due
Glob, Henrik 29, 136
Godov I, Slægten 130
Grabow, Hans 29, 138
Grabow, Køn Joachim... 30, 138
Green af Rosse, Slægten... 133
Grevenkop, Hans Gottlob 53, 150

- Grevenkop-Castenskiold, Caspar Holten 36, 171
 Grevenkop-Castenskiold, Johan Jørgen Frederik.. 38, 173
 Griffenfeld, Peder Greve 49f., 142
 Griis af Halland..... 133
 Griis af Slette, Slægten..... 131
 Griis, Arild..... 22, 166
 Griis, Vogn..... 70
 Grim i Lolland, Slægten..... 131
 Grip, Ulf..... 30, 138
 Gritzner, Max 97
 Grodtschilling, Friderich... 158
 Grop, Mikkel 29, 136
 Grott, Slægten 134
 Grubbe, Slægten 129
 Grubbe, Anne 167
 Grubbesdatter, Margrethe... 69
 Grüner, Johan Didrik... 49, 144
 Groeben, Christopher v... 30, 138
 Grøn I, Slægten..... 130
 Grøn II, Slægten..... 133
 Grøn III, Slægten..... 133
 Grøn, Jens 69
 Gyldenfeldt, Christian Schousboe af..... 53, 152
 Gyldenkrantz, Hans Both Geelmuyden 70
 Gyldenkrantz, Jacob Christian 55, 57
 Gyldenkrantz, Joachim Christian 158
 Gyldenkrone, Vilhelm, Baron 33, 167
 Gyldenkrone-Rysensteen, Holger Emerentz, Baron 38, 174
 Gyldenløve, Anna Christiane, Grevinde..... 167
 Gyldenløve, Christian, Greve 144
 Gyldenløve, Christiane, Grevinde 167
 Gyldenløve, Ulrik Christian, Greve..... 144
 Gyldenløve, Ulrik Frederik 24, 33, 140
 Gyldenløve, Sophie Christiane, Grevinde..... 167
 Gyldenpalm, Hans Hagerup 57, 158
 Gyldenskiold, Peter Schøneman 53, 152
 Gyldensparre, Albrecht... 49, 142
 Gyldensteen, Johan Henrik Huguetan, Greve .34, 146, 168
 Gyldenstjerne, Slægten 129
 Gyllengrip, se Grip
 Gyntelberg, Aldo Frederik Vilhelm Roller..... 38, 173
 Güntelberg, Niels 24, 166
 Gyntersberg, Eskild 29, 136
 Gähler, Caspar v..... 53, 150
 Gønge, Mikkel Pedersen. 47, 136
 Gøssel, Johan Martin.... 53, 150
 Haar af Norge, Slægten..... 133
 Hadeln, Lorenz v. 30, 138
 Hak, Slægten 129
 Hake, Henrik 136
 Halling, William 57, 158
 Hals af Langeland, Slægten.. 132
 Hals, Poul, se Moth
 Haltrup-Slægten 133
 Hambro, Carl Joachim, Baron 37, 173
 Handingmand, Slægten 131
 Harbo II, Slægten..... 132
 Harbou, Slægten 133
 Harbou, Fridrich Nicolai Christian 37, 172
 Harbou, Michael August. 37, 172
 Hardenberg, Slægten..... 134
 Hardenberg-Reventlow, Carl August v..... 35, 169
 Hardenberg-Reventlow, Christian Henrik August, Greve 59, 160
 Hartvigsen, Slægten 132
 Hatten, Bendix v. 142
 Hauch, Andreas 53, 150
 Haugwitz-Hardenberg-Reventlow, Curt Ulrich Heinrich, Greve 59, 164
 Havnelev-Slægten 131
 Haxthausen, Slægten 61
 Haxthausen, Christian Frederik, Greve 52, 148
 Haxthausen, Christian Holger 164
 Haxthausen, Frederik Julius 164
 Haxthausen, Maximilian Wilhelm, Baron 154
 Hedemann, Slægten 61
 Hedemann, Otto Bernhard.. 162
 Hedemann, Wilhelm Ludwig Friedrich 162
 Heesten, Bendix 26, 30, 140
 Heesten, Henrik..... 26, 30, 138
 Hegermann-Lindencrone, Johan Henrik..... 59, 160
 Heiberg, K. A. 109
 Heidersdorff, Slægten 134
 Heins, Poul 51, 146
 Heintze, Josias Friedrich Ernst, Baron 59, 162
 Helt, Wilhelm 34, 168
 Hendorff, Johan Georg v. 53, 152
 Herbst, Adolph Tobias.. 58, 160
 Hesleholm-Slægten 132
 Heusch, Elias..... 49
 Heusch, Jacob..... 49, 144
 Heye, Johan..... 49, 144
 Hielmcrone, Hans Adolph v. 53, 152
 Hielmskiold, Thomas .. 53f., 152
 Hielmstjerne, Henrik 52, 150
 Hjul, Slægten 131
 Hobe, Frederik..... 29, 136
 Hobe, Hans 29, 136
 Hobe, Levin Ludvig v..... 154
 Hobe-Geltingen, Levin Ludvig Christian, Baron af 36, 171
 Hoff, Palle Krag..... 158
 Hoff af Rosencrone, Christian Henrik, Baron 36, 170
 Hofman, Ernst Halchus de 55, 57, 158
 Hofman, Søren 53, 150
 Hohendorph, Johan Henrich Albertus 154
 Hohendorff, Jørgen v.... 29, 138
 Holberg, Ludvig, Friherre 54, 150
 Holck, Slægten 129
 Holck, Slægten v..... 58
 Holck, Carl Christian v..... 160
 Holck, Christian Christopher, Greve..... 33, 167
 Holck, Ditlev, Greve.... 33, 167
 Holck, Eiler, Baron..... 33, 167
 Holck, Friderich Carl Ferdinand v. 160
 Holmskiold, Theodorus... 57, 158
 Holstein, Christian Frederik v. 164
 Holstein, Henning Christopher v. 164
 Holstein, Johan Ludvig, Greve 53f., 150
 Holstein-Rathlou, Niels Rosenkrantz v..... 36, 171
 Holstein, Ulrik Adolph, Greve 34, 51, 144, 168
 Holsten, Adam Christopher, Baron..... 58, 158
 Holsten-Carisius, Adam Christopher, Baron 37, 173
 Holsten-Lehn-Charisius, Frederik Christian, Baron 36f., 172, 174
 Honnens de Lichtenberg, Tycho Frederik Andreas. 38, 173
 Hoppe, Peder 57, 156
 Huguetan, se Gyldensteen
 Huitfeldt, Slægten..... 130
 Hundermark, Slægten 131
 Huth, Wilhelm v..... 154
 Hvas af Gjerholm, Slægten.. 131
 Hvas af Komdrup, Slægten.. 131
 Hvas af Ormstrup, Slægten.. 130
 Hvas af Skjørholt, Slægten. 133
 Hvide, Slægten..... 129
 Hvittenstiern, Slægten 132
 Høcken, Didrik 134
 Høcken, Godske 134
 Høcken, Jasper 134
 Høeg, Iver, Baron 33, 168
 Høeg, se Banner
 Høegh-Guldberg, Ove... 57, 156
 Hørby, Slægten 131
 Hørby, Pros Lauridsen.. 22, 166
 Irgens-Bergh, Matthias Friis v. 58, 162
 Isbrand, Edvard 51, 146
 Iselin, Reinhardt, Baron 58, 154
 Iuel-Brockdorff, Carl, Baron 36, 170
 Iuul, Stig..... 76
 Jensen, Hans (1562) 70
 Jerichau, Sophie Dagmar Elisabeth 173

- Jermiin, Thomas Just. 53f., 150
 Jespersen, Jesper..... 51, 146
 Jessen, Johan Friedrich Wilhelm v..... 36, 53, 150, 170
 Jessen, Margrethe Therese Petrine Malvine 173
 Jessen, Matthias Reinhold v. 36, 52, 150, 170
 Juel, Slægten 130
 Juel af Langeland III, Slægten 132
 Juel, Anna, g. Wisborg..... 48
 Juel, Jens, Baron.... 33, 167
 Juel-Rysensteen, Christian, Baron..... 33, 167
 Juel-Vind, Jens, Baron.. 34, 168
 Juel-Vind-Frijs, Asta Tugendreich Ad., Comtesse 172
 Juel-Vind-Frijs, Carl, Greve 36, 171
 Juel-Vind-Frijs, Erhard, Greve 37, 171f.
 Juel-Vind-Frijs, Frederik Julius, Greve..... 37, 172
 Junge, Severin 52, 148
 Juul, Slægten 129
 Juulson, Johannes..... 53, 150
 Jørgensen, Claus (1632) 70

 Kaalund, Hans Wilhelm.. 52, 57, 148, 152
 Kaas m. Muren, Slægten.... 130
 Kaas m. Sparren, Slægten... 129
 Kaas, Dorte Clausdatter, g. Linderot 48
 Kaas, Mogens..... 69
 Kaas-Lehn, Otto Ditlev, Baron..... 35, 170
 Kalden, Erik v..... 30, 138
 Kalps, Oluf 22, 166
 Kall, Abraham..... 58
 Karstensdatter, Malte 70
 Kauffmann, Heinrich August Theodor v..... 164
 Kauffmann, Herman 164
 Kid, Slægten..... 129
 Kielmannsegg, Johann Heinrich v. 144
 Kiærskjold, Frederik Kiær 34, 52, 148, 168
 Kiærulf, Slægten 51
 Kiærulf, Anders 148
 Kiærulf, Lauritz..... 148
 Klauman, Knud Gregorius de 53, 150
 Kleine, Heinrich 75, 102f.
 Klevenfeld, Terkel af.... 53, 150
 Klingenberg, Poul v. 48, 142
 Kløcker, Herman Lengerken v. 152
 Kløcker, Johannes v..... 152
 Knagenhielm, Niels..... 51, 146
 Knob, Slægten 134
 Knuth, Adam Christopher, Greve..... 36f., 146
 Knuth, Adam Christopher, Greve..... 51, 170, 172
 Knuth, Adam Levin 49
 Knuth, Christian Frederik, Baron..... 34, 37, 169, 174
 Knuth, Conrad Ditlev, Baron 34, 169
 Knuth, Conradine Frederikke Augusta Sophie, Comtesse 171f.
 Knuth, Frederik, Greve. 36, 170
 Knuth, Frederik Christian Julius, Baron 37, 174
 Knuth, Hans Schack, Greve 36f., 170, 172
 Knuth, Hans Schack Rudolph, Baron..... 37, 174
 Knuth, Kaj Ernst Ulrich, Greve..... 36f., 170, 172
 Knuth, Marie Elisabeth, Comtesse..... 171
 Knuth, Otto Diderich, Greve 36f., 171f.
 Knutzen, Barthold Ulrich de 53, 150
 Kock, Slægten 133
 Koefoed, Slægten 59
 Koefoed, Hans Jacob..... 164
 Kolderup-Rosenvinge, Peter Andreas..... 56, 58, 160
 Kortsen, Slægten 132
 Kotte, Slægten..... 132
 Krabbe af Damsgaard, Slægten 132
 Krabbe af Halland, Slægten.. 132
 Krabbe af Holmegaard, Slægten 131
 Krabbe af Østergaard, Slægten 130
 Krabbe-Charisius, Hans. 36, 172
 Krabbe-Juel, se Juel
 Krabbe, Dorothea, g. Bend. Ahlefeldt 25
 Krafse I, Slægten..... 131
 Krafse II, Slægten..... 130
 Krag, se Kid
 Krag af Jylland, Slægten.... 129
 Krag, Friedrich, Baron 33, 168
 Krag, Vogn 69
 Krag-Juel-Vind, Frederik Carl, Baron..... 37, 173
 Kragh-Juel-Vind, Jens... 35, 169
 Kragh-Juel-Vind-Arenfeldt, Jens Carl, Baron 36, 171
 Kragenskiold, Johan Christopher 53, 152
 Kratz, Wolf Hieronymus... 140
 Krieger, Johan Cornelius 57, 160
 Krogh, Slægten 61
 Krogh, Georg Frederik..... 162
 Krogh, Olive Amalie..... 174
 Krogh, Vilhelmine Emilie Henriette..... 174
 Krognos, Slægten..... 129
 Kruckow i Fyen, Slægten... 132
 Krummedige, Slægten..... 133
 Krumpen, Slægten..... 129
 Kruse I, Slægten..... 130
 Kuhla, Arent v. d..... 140
 Kurtzer v. Reichelsdorf, Christoph Philip 140
 Kyrning (Myre), Slægten ... 132
 Køller-Banner, Ludvig..... 154
 Kønning, Hans..... 30, 138
 Køpper, Carl Friderich v... 156
 Køpper, Otto Frederik Adolph v. 156
 Kørbitz, Johan Christopher v. 140

 Ladiges, Detmer Friedrich 58, 162
 Landorph, Hans..... 52, 148
 Lange (Munk), Slægten.... 129
 Lange, Christian Nielsen. 22, 166
 Lange, Fritz..... 106
 Lange, Gunde..... 69
 Lasson, Georg Henrik.... 59, 162
 Lasson, Henrik..... 52, 148
 Lasson, Oluf v..... 51, 146
 Lasson, Peder Thøgersen 52, 148
 Laxmand, Slægten..... 129
 Lehn, Abraham..... 52, 148
 Lehn, Johan..... 52, 148
 Lehn, Poul Abraham, Baron 35, 169
 Lehsten, Baltzer v..... 29, 136
 Lehsten, Joachim v..... 29, 136
 Lelius, Slægten..... 51
 Lelius, Morten..... 146
 Lelius, Mouritz Kønig..... 146
 Lennov, Søren Johansen.. 25, 29, 136
 Lente, Christian..... 144
 Lente, Christian, d. y..... 144
 Lente, Henrik Frederik.... 144
 Lente, Johan Hugo..... 144
 Lente af Adeler, Christian 34, 168
 Lente af Adeler, Theodorus 35, 169
 Lepel, Baltzer v..... 29, 136
 Lepel, Carl Helmuth v..... 156
 Lerche, Christian, Greve. 54, 150
 Lerche, Christian Cornelius, Greve..... 36, 171
 Lerche, Cornelius..... 48, 142
 Leth, Matthias..... 53, 152
 Leth, Niels..... 51, 146
 Leuenfeld, Marcus Heinrich 52, 148
 Leunbach, Carl Leopold v. 53, 152
 Leve I, Slægten..... 17
 Leve II, Slægten..... 133
 Levetzau, Christian Frederik, Greve v. 34, 169
 Levetzau, Henrich v..... 154
 Levetzow, Hans Friedrich v. 142
 Leyonstjerne, Johan v..... 154
 Lichtenberg, Gerdt Hansen de 52, 148
 Lichtenhielm, Jochum Rodenborg de 53—55, 150
 Lichtenstein, Frederik Johan Peter v..... 57, 156
 Lihme, se Rosenstjerne
 Lilliefeld, Slægten..... 133
 Lilliencron, Andreas Pauli v.. 142

- Lilliencron, Andreas Sophus, Baron..... 36, 172
- Lilliendal, Frederik Hansen de 53, 55, 150
- Lilliendal, Friderich Fritz de 55, 57, 154
- Lillienpalm, Johan Sigismund 51, 146
- Lillienschiold, Hans Hansen Schmidt 49, 142
- Lillienskiold, Slægten..... 59
- Lillienskiold, Peter Montagne 164
- Limbek, Slægten..... 129
- Linde, Christen..... 51, 146
- Linde, Jørgen Christian de 36, 170
- Linde-Friedenreich, Hans Peter v..... 36, 170
- Lindencrone, Christian 53, 55, 150
- Lindenov, Slægten..... 130
- Lindenov, Sophia Amalia, Baronesse 168
- Lindenpalm, Jørgen Hvas de 53, 55, 152
- Linderot, Henrik..... 47, 140
- Lindholm, Slægten..... 58
- Lindholm, Hans..... 160
- Lindholm, Jacob..... 160
- Linstow, Christopher Hartvig v..... 156
- Linstow, Eggert Christopher v..... 164
- Lister, Markgreve af, se Occoramboni
- Lohendahl, Johan Henrik v. 51, 146
- Lohenschiold, Gerhard v. 51, 148
- Lombroso, Cesare..... 103
- Londemann af Rosencrone, Edvard 53, 150
- Lorenz, Ottokar..... 14
- Lossow, Hans v..... 49, 144
- Lowzow, Ehlert Detleff v.... 156
- Luckner, Nicolaus, Greve 35, 156, 170
- Lud (Lund), Slægten..... 132
- Lund, se Lud
- Lund III, Slægten..... 131
- Lunov, Slægten..... 130
- Lunov, Christopher..... 69
- Lunzi, Nicolaus Conrad, Greve de..... 36, 171
- Lühe, Andreas August v. d... 154
- Lühe, August Ludvig v. d... 156
- Lühe, Friderich Carl Æmilius v. d..... 156
- Lühe, Hans Otto v. d..... 156
- Lühe, Julius Diederich v. d... 154
- Lühe, Volrath August v. d... 154
- Lykke, se Lange
- Lykke, Erik..... 69
- Lyonfeldt, Martin..... 49, 144
- Lystrup, Niels..... 22, 166
- Lythkens, Detlev v..... 48, 142
- Lütken, Slægten..... 59
- Lütken, Frederik Tekla.... 164
- Lütken, Friderich..... 57, 158
- Lüttichau, Christian Ditlev.. 164
- Lüttichau, Lucie Magdalena. 57
- Lützau, Hugo..... 140
- Lützow, Christoph Marquard v..... 154
- Lætus, Erasmus..... 47, 136
- Løvenbalk, Slægten..... 130
- Løvencron, Ditlev Nicolas v. 50, 144
- Løvencron, Ulrich Christian Piper 52, 148
- Løvencron, Claus Beenfeldt v..... 49, 142
- Løvendal, Carl Baron.... 33, 168
- Løvendal, Margrete Papen, Baronesse 168
- Løvendal, Roger Bangemann Huygens, Greve..... 36, 171
- Løvendal, Valdemar, Baron 33, 168
- Løvenfeldt, Christian Frederiksen 58, 160
- Løvenhielm, Hans Schrøder v..... 48, 142
- Løvenskiold, Herman Leopoldus 52, 148
- Løvenskiold, Severin, Baron 35, 169
- Løvenstern, Georg Heinrich, Baron..... 162
- Løvenstjerne, Anton Herman Gravenhorst 38, 53, 173
- Løvenstjerne, Engelke Godefroi de..... 150
- Løvenstjerne, Johan Adolph 51, 146
- Løvensøn, Slægten..... 36, 171
- Løvenørn, Povl Vendelbo 51, 146
- Maaneskiold, Slægten..... 133
- Maase, Christian v. d.... 51, 146
- Maase, Frederik v. d.... 51, 146
- Maase, Nicolas Henrik v. d... 146
- Maccabæus Alpinas, Christian 47, 138
- Mac-Carthy, Charles, Greve de 36, 172
- Magnussen, Slægten..... 17
- Magnussen, Markvard Otto 32, 142
- Maire, Jacques le..... 33, 167
- Mallet, Paul-Henri..... 53, 152
- Malthus, Thomas Robert.... 102
- Mandal, Markgreve af, se Ratta
- Markdanner, Caspar.... 25 f., 29, 136
- Marschalck, Johan Frederik. 140
- Marselis, Constantin, Baron 33, 167
- Marselis, Gabriel..... 48, 142
- Marselius, Peter 47 f., 140
- Marsvin, Slægten 129
- Mauchenheim v., se Bechtolsheim
- Mauritius, Johann Jacob v. 35, 169
- Mehlen, Slægten v..... 134
- Mesmer-Saldern, Jean Aimée 58, 160
- Meyer, Bendix 51, 146
- Meyercrone, Henning v.. 49, 142
- Michaelsen, Friderich Christian v..... 58, 160
- Mogensen, Jens 166
- Molderup, Jens..... 52, 148
- Molderup, Johan 52, 148
- Molino..... 34, 168
- Moltke, Slægten 61
- Moltke, Adam Gottlob, Greve 54, 150
- Moltke, Adam Ludvig v..... 154
- Moltke, Anton Heinrich.... 154
- Moltke, Carl 162
- Moltke, Frederik Georg Julius, Greve..... 61
- Moltke, Werner Jasper Andreas, Greve 36, 154, 172
- Moltke-Hvitfeldt, Gebhard, Greve..... 37, 172
- Moltke-Rosenkrantz, Georg, Baron..... 36, 171
- Monrad, Johan 49, 144
- Morel, Benoît Augustin.... 103
- Mossencrone, Peder Moss de 53 f., 152
- Moth, Christian 53, 150
- Moth, Poul Hals..... 50, 144
- Moth, Sophie Amalie, Grevinde 33, 50, 167
- Mule af Odense, Slægten.... 133
- Mule, Vilhelm..... 33, 167
- Mund, Slægten 132
- Mund, Jørgen..... 70
- Munk, se Lange
- Munk m. Bjelken, Slægten... 129
- Munk af Ellinggaard, Slægten 133
- Munk af Fjellebro, Slægten.. 131
- Munk af Kovstrup, Slægten.. 130
- Munk, Erik..... 47, 138
- Munk, Gris (el. Jens) Vognsen 69
- Munthe af Morgenstjerne, Bredo v..... 53, 150
- Mus af Ullerup, Slægten.... 132
- Mühlheim, Baltzer v.... 30, 140
- Mylius, Johan Caspar..... 162
- Mylius-Benzon, Anna Marie Elisabeth 174
- Mylius-Benzon, Sigismund Ernst 38, 174
- Müller, Henrik..... 49, 142
- Mylting, Slægten 131
- Mylting, Jens Jørgensen.... 70
- Münnich, Johan Didrik v.... 144
- Navl, Slægten..... 132
- Neergaard, Slægten..... 57
- Neergaard, Jens Bruun.... 158
- Neergaard, Johan Thomas... 158
- Nettelhorst, Gerlof..... 30, 138
- Neve, Peder..... 52, 148
- Nissen, Herman Lorentz v. 51, 146

- Noack, Fritioff 76
 Nold, Thomas..... 30, 138
 Norbagge, Eggert Hansen 22, 166
 Norby af Skovgaarde..... 132
 Norby af Uggerslev..... 132
 Norby, Bent..... 70
 Norby, Laurids..... 70
 Norby, Oluf..... 70
 Norby, Søren..... 70
 Normand, Slægten..... 130
 Normand de Bretteville,
 Louis Claude le..... 160
 Norman, Adam..... 29, 136
 Norman, Ernst..... 29, 138
 Norman, Joachim..... 30, 140
 Norman de la Navité, Tho-
 mas 29, 138
 Normann, Adolph Christo-
 pher v..... 154
 Nutzhorn, Andreas Andersen
 v..... 162
 Nutzhorn, Bagge Høeberg v.
 53, 152
 Nutzhorn, Detlev Andersen
 v..... 162
 Nørckenrone, Christian v. 53, 150
- Obelitz, Slægten..... 61
 Obelitz, Balthasar Gebhard.. 162
 Occoramboni, Hugo Octavius,
 Markgreve 34, 168
 Odyck, Friherre, se Gylden-
 steen
 Offenbergh, Christopher v. 30, 140
 Offesen, Hans..... 166
 Oldeland, Slægten..... 52, 133
 Oldeland, Johan Frederik Pe-
 tersen v..... 52, 148
 Oldenburg, Frederik..... 58, 160
 Oppen-Schilden, Carl August
 Rudolph v..... 162
 Orning, Slægten..... 131
 Oxe, Slægten..... 134
 Oxholm, Peter Lotharius.... 162
- Papenheim, Alexander Rabe
 v..... 29, 138
 Papenheim, Borkvard v.. 29, 136
 Papenheim, Jobst Frederik v.
 30, 138
 Parsberg, Slægten..... 134
 Parsberg, Christopher, Greve
 33, 167
 Paslick, Caspar..... 22, 136
 Paulli, se Rosenschild
 Paulsen, Mathias v..... 49, 144
 Pax, Christopher Festenberg
 22f., 136, 166
 Pedichys, Catharine..... 70
 Pentz, Adam Heinrich v. 24, 140
 Pentz, Joachim Frederik v.
 24, 166
 Petersdorff, Christian Alexan-
 der, Greve..... 59, 160
 Pilloy, Frederik de..... 51, 148
 Piper, se von Lövencron
- Ployart, Nicolaus..... 156
 Podebusk, se Putbus
 Podewils, Dionysius v.... 30, 140
 Pogwisch, Bendix..... 30, 140
 Pogwisch, Hans..... 30, 138
 Pogwisch, Hans..... 134
 Pogwisch, Otto..... 30, 138
 Pol, Frantz..... 30, 138
 Pors, se Børialsen
 Pors, se Skadeland
 Pors af Vrandrup, Slægten.. 131
 Pottendorph, Anthon Gün-
 ther v..... 50, 144
 Poulsen, Slægten..... 51
 Poulsen, Jochum..... 146
 Poulsen, Matthias..... 146
 Poulsen, Niels..... 146
 Pretorius, Andreas August,
 Greve..... 53, 150
 Prip, Slægten..... 130
 Præck, Carl August, Baron v. 154
 Pultz, Hans Friedrich v..... 144
 Pultz, Heinrich Christian v.. 144
 Putbus, Slægten..... 134
 Putbus, Moritz..... 33, 167
 Putbus, Rudolph Abraham
 33, 167
 Pøiske II (Berildsen), Slægten 132
- Qualen, Ditlev v..... 25, 29, 138
 Qualen, Josua v..... 26, 29, 136
 Quitzow, Slægten..... 134
 Quitzow, Knud 125
- Raben, Christian, Greve. 52, 148
 Raben, Georg Heinrich v..... 158
 Raben, Otto Ludvig, Greve
 54, 152
 Raben, Peter..... 51, 144
 Raben-Levetzau, Slægten.. 162
 Raben-Levetzau, Frederik
 Christopher Otto, Greve 37, 174
 Raben-Levetzau, Josias,
 Greve..... 37, 174
 Raben-Levetzau, Sigfred Vik-
 tor 57, 158
 Rade, Jørgen v..... 29, 136
 Ramel, Henrik..... 47, 138
 Rantzau, Adolph, Greve.. 36, 171
 Rantzau, Bendix..... 26, 29, 136
 Rantzau, Carl Frederik, Greve
 36, 171
 Rantzau, Christian Ditlev 32, 148
 Rantzau, Christian Frederik,
 Greve..... 169
 Rantzau, Christian Frederik
 Ernst, Rigsgreve... 32, 34, 152
 Rantzau, Christian Jens,
 Greve..... 36, 171
 Rantzau, Daniel..... 32, 144
 Rantzau, Ditlev..... 30, 142
 Rantzau, Ditlev, Greve.. 33, 166
 Rantzau, Erhardt, Greve. 36, 171
 Rantzau, Godske..... 134
 Rantzau, Johan..... 134
 Rantzau, Melchior..... 134
- Rantzau, Moritz..... 134
 Rantzau, Otto, Greve.... 33, 167
 Rantzau, Poul..... 30, 140
 Rantzau, Sophie, Comtesse.. 171
 Rantzau-Friis, Christian. 34, 168
 Rantzau-Lehn, Hans, Baron
 58, 160
 Rappe, Carl Christian Mat-
 thias Schwartz v..... 158
 Rathlou, Gregorius..... 32, 142
 Ratta, Franciscus de.... 34, 168
 Ravensberg, Slægten..... 129
 Reckenberg, Ernst.. 29, 125, 136
 Reedtz, Peder..... 29, 136
 Reedtz-Thott, Holger... 35, 170
 Reedtz-Thott, Otto, Baron 35, 170
 Reedtz-Thott-Rosenkrantz,
 Peter Frederik, Baron. 36, 171
 Reibnitz, Hans Caspar v..... 140
 Reichelsdorf, se Kurtzer v. R.
 v.
 Reichwein, Jürgen..... 48, 140
 Reitzenstein, Wolf Veit Chri-
 stoph v..... 154
 Rensberg, Gabriel..... 140
 Restorff, Adolph Friderich v. 154
 Revenfeld, Conrad..... 33, 168
 Revenfeld, Detlev..... 33, 168
 Reventlow, Slægten..... 133
 Reventlow, Anna Sophie, se
 Anna Sophie
 Reventlow, Claus..... 32, 146
 Reventlow, Conrad, Greve 50, 142
 Reventlow, Ditlev, Greve 58, 154
 Reventlow, Hartvig Heinrich
 32, 144
 Reventlow-Criminil, Heinrich
 Anna, Greve.. 37, 59, 160, 173
 Reventlow-Criminil, Joseph
 Carl, Greve... 37, 59, 160, 173
 Rheede af Amerongen, Go-
 daert Adrian, Baron... 33, 167
 Rindschat, Sivert Frh. v.. 29, 138
 Ringelmann, Johan Ludolph
 50, 144
 Rodsteen, Slægten..... 132
 Rodsteen, Peder..... 34, 168
 Rohr, Philip Benjamin v..... 158
 Rokleng, Martin Jürgen de. 142
 Rosenberg, Greve af..... 38
 Rosencrone, Marcus Gerhard,
 Greve af..... 35, 169f.
 Rosengaard, Slægten..... 134
 Rosengiedde, Laurids Nielsen
 22, 47, 136
 Rosenheim, Jens Toller v. 49, 142
 Rosenhielm, Claus Andersen
 51, 146
 Rosenkrantz, Slægten..... 130
 Rosenkrantz, Gunde 31
 Rosenkrantz, Holger, Baron
 35, 169
 Rosenkrantz, Holger Frede-
 riksen..... 23, 166
 Rosenkrantz, Ludvig, Baron
 33, 167

- Rosenkrantz, Oluf, Baron 33, 167
 Rosenkrantz, Werner, Baron 35, 169
 Rosenkrantz-Charisius, Peter Christian, Baron... 37f., 174
 Rosenkrantz-Huitfeldt, Charlottte Emerentse, Baronesse 170
 Rosenkrantz-Levetzau, Iver 35, 169
 Rosenschild, Jacob Henrik Paulli..... 50, 144
 Rosensparre, Slægten..... 130
 Rosenstjerne (Lihme), Slægten 133
 Rosenvinge, Slægten..... 133
 Rosenvinge, Alexander..... 166
 Rosenvinge, Frederik..... 166
 Rosenvinge, Henrik..... 166
 Rosenvinge, Morten Mortensen 23, 166
 Rosenørn, Slægten..... 59
 Rosenørn, Peder Madsen... 164
 Rosenørn-Lehn, Henrik Christian, Baron..... 36, 171
 Ross, Alexander..... 57, 158
 Rostgaard, Frederik... 51, 70, 146
 Rostrup, Slægten..... 133
 Rotfeld, Slægten..... 129
 Rothe, Harald..... 58, 160
 Rothfæls, se v. Dehn R.
 Rothkirck, Wenzel..... 30, 138
 Rubin, Marcus..... 13, 109, 123
 Rud, Slægten..... 130
 Rumohr, Detlef Christian 32, 148
 Rumohr, Ditlev..... 32, 142
 Rösenstein, Henrik Rüse, Baron..... 33, 48, 142, 167
 Rytter, Slægten..... 132
 Rytter, Anders..... 70
 Roed, Slægten..... 129
 Rødding-Slægten..... 131
 Røllike, Slægten..... 132
 Rømeling, Slægten..... 61
 Rømeling, Patroclus..... 164
 Rømer, Friderich Christian v. 53, 152
 Rønnow, Slægten..... 133
 Roepstorff, Claus Ulrich de 51, 144
 Roepstorff, Johan Christoph, de..... 51, 144
 Roepstorff, Peter de..... 51, 144
 Roepstorff, Ulrik Vilhelm, Greve de..... 36, 56, 170
 Røst, Elisabeth v. Ziegesar, Grevinde..... 174
 Saldern, Caspar, Greve... 58, 154
 Sandberg, Slægten..... 131
 Sandberg, Anders..... 70
 Saxe, Hartvig..... 30, 138
 Saxtrup, Slægten..... 130
 Scavenius, Jacob Brønnum... 162
 Scavenius, Peter Brønnum... 162
 Schack, Christoph Ernst v. 35, 169
 Schack, Engel Carl Ernst v... 154
 Schack, Frederik Christian, Greve..... 34, 169
 Schack, Hans, Greve. 33, 142, 166
 Schack, Joachim..... 142
 Schack-Rathlou, Joachim Otto 35, 169
 Schaffalitzky de Muckadell, Albrecht Christopher, Greve 58, 158
 Scheel, Christian, Greve.. 33, 168
 Scheel, Hans Heinrich..... 164
 Scheel-Plessen, Carl Gabriel Joachim Vilhelm, Greve 37, 174
 Scheel-Plessen, Carl Theodor August, Baron..... 37, 173
 Scheel-Plessen, Magnus Joachim, Greve..... 59, 162
 Schenck, Slægten..... 134
 Schilden-Huitfeldt, Hans Heinrich 35, 170
 Schiller, J. C. F. v..... 109
 Schimmelmann, Heinrich Carl, Greve... 35, 54, 152, 169
 Schimmelmann, Karl-Hubertus, Greve..... 120
 Schimmelmann, Louise Wesselhoff 170
 Schimmelmann, Ludvig Heinrich..... 57, 158
 Schindel, Charlotte Helene, Grevinde 168
 Schleppegrell, Slægten v..... 61
 Schleppegrell, Frederik Adolph..... 164
 Schmettau, Slægten v..... 61
 Schmettau, Alexander Wilhelm, Rigsgreve..... 164
 Schmettau, Leopold Samuel v..... 154
 Schmidten, Slægten..... 57
 Schmidten, Johan Friedrich. 158
 Schmidten, Ulrich Christian. 158
 Schmieden, Georg Henrik Johan v..... 152
 Schmieden, Henrik Kafen v.. 152
 Schmieden, Laurentius Nicolai Kafen v..... 152
 Schnell, Jacob..... 57, 158
 Scholten, Jobst Gerhard v. 57, 156
 Schouboe, Oluf Borch de 52, 150
 Schreeb, Eberhard v..... 53, 150
 Schreiber von Cronstern, Slægten 53, 55
 Schreiber von Cronstern, Carl Friderich..... 152
 Schreiber von Cronstern, Gabriel 152
 Schrødersee, Slægten de.... 57
 Schrødersee, Johan Christian de..... 53, 152, 156
 Schrødersee, Lorentz de.... 156
 Schubart, Herman, Baron 59, 160
 Schulenburg, Georg Ludvig, Rigsgreve v. d..... 154
 Schulenburg, Johan Heinrich, Greve v. d..... 35, 154, 170
 Schulenburg, Leopold Wilhelm, Baron v. d..... 162
 Schulenburg, Werner, Greve v. d..... 34, 52, 148, 169
 Schulin, Johan Sigismund, Greve..... 34, 52, 148, 169
 Schulin-Zeuthen, Christian Frederik, Greve 37, 173
 Schulin-Zeuthen, Christian Julius William, Greve.. 37, 173
 Schulte, Aloys..... 102, 104
 Schulte, Jørgen..... 140
 Schultze, Georg Christian v. 48, 142
 Schumacher, Peter Christian 57, 158
 Schütze, Gottlieb..... 57, 156
 Seebled, Slægten 133
 Seefeld, Slægten..... 131
 Sehested, Slægten..... 130
 Sehested, Jens Steen.... 33, 167
 Seidelin, Hans..... 52, 148
 Selby, Charles Joseph, Baron 58, 160
 Serène d'Acqueria, Joseph Louis Bruno David de. 58, 160
 Serlin, Slægten..... 133
 Sested, Bendix..... 30, 140
 Sested, Christopher..... 30, 140
 Sested, Claus..... 30, 140
 Sested, Claus..... 134
 Sested, Ewald..... 26, 29, 138
 Sested, Jacob..... 136
 Sested, Mikkel..... 22, 136, 166
 Settwitz, Tønne..... 30, 138
 Seue, Karen Hjorth de..... 172
 Sinklar, Anders..... 29, 138
 Skade af Nørrejylland I, Slægten 132
 Skade, Mads Jensen.. 25, 29, 136
 Skadeland, Slægten..... 131
 Skaktavl, Thorbern Thorbernsen 23, 47, 138
 Skalder, Slægten..... 131
 Skave, Slægten..... 130
 Skeel, Slægten..... 130
 Skeel, Mads..... 69
 Skinkel, se Tinhuus
 Skinkel (Lilje), Slægten.... 131
 Skinkel (Søblad), Slægten ... 133
 Skjernov II, Slægten..... 130
 Skovgaard, Slægten..... 129
 Skram, se Fasti
 Skram, Slægten..... 129
 Slange, Niels..... 52, 148
 Smalsted, Slægten..... 134
 Sommer III, Slægten..... 130
 Sommerhielm, Otto Mathias v. 53, 152
 Sparre i Sjælland, Slægten... 129
 Sparre i Skaane, Slægten... 129
 Speckhahn, Frantz Eberhard v. 48, 142
 Spend (I og II), Slægterne... 130
 Spend, Mogens..... 25, 29, 136
 Sperling, Joachim Ulrich v... 154
 Spiegel, Hans..... 29, 136
 Splid, se Fasti

- Sponneck, Georg Wilhelm Hedewiger, Rigsgreve..... 164
 Späth, Johan Jacob v. 156
 Staffeldt, Bernhard Ditlev v.. 154
 Stake, Johan..... 134
 Stampe I, Slægten..... 134
 Stampe II, Slægten..... 132
 Stampe, Henrik..... 53, 152
 Stampe, Holger, Baron.. 59, 160
 Stampe-Charisius, Holger Frederik Christian, Baron. 37, 174
 Staverskov, se Glambek
 Steen, Slægten..... 131
 Steen (Steenfeldt), Slægten.. 131
 Steen, Knud..... 70
 Steinfeld, se Steen
 Steensen, Slægten..... 131
 Steensen, Steen de... 53, 55, 152
 Steensen-Leth, Vincents. 38, 174
 Steinberg, Jørgen Rohweder der..... 23, 47, 140
 Stemann, Slægten..... 57
 Stemann, Christian Ludvig 57, 156
 Stemann, Christian Ludvig Ernst..... 61, 162
 Stemann, Ernst Johan Peter v..... 158
 Stemann, Friderich Heinrich v..... 158
 Stemann-Charisius, Christian Conrad 38, 174
 Stenglin, Philip Henrik, Baron..... 54, 152
 Stensbæk-Slægten..... 132
 Stibolt, Caspar Heinrich.... 156
 Stieglitz-Brockdorff, Wilhelm Theophilus 160
 Stiernhielm, Peder Jens de 53, 152
 Stiernholm, Herlov... 52, 54, 150
 Stockfleth, Slægten..... 57
 Stockfleth, Christopher..... 158
 Stockfleth, Thomas..... 158
 Stockfleth, William Walker.. 158
 Struensee, jfr. von Carlsbach
 Struensee, Johan Friedrich, Greve 35, 169
 Stubberupgaard-Slægten ... 132
 Stubbum-Slægten 133
 Stygge I, Slægten..... 131
 Stygge II, Slægten..... 132
 Styrup, Georg Christopher v. 53, 150
 Størle, Slægten..... 134
 Sundt, Mikkel..... 52, 148
 Svale, Slægten..... 131
 Svenske I, Slægten..... 132
 Svenske II, Slægten..... 131
 Svanenhielm, Severin.... 51, 146
 Svanenskiold, Niels Jørgensen de..... 57, 158
 Svave, Jørgen..... 29, 136
 Svave, Peder.... 21 f., 136, 166
 Sylverstein, Nicolaus Lyder Helvaderus v..... 48, 54, 142
 Tancke, Martin 47, 140
 Taube, Johan..... 138
 Teilman, Slægten..... 53
 Teilman, Andreas Charles 55, 150
 Teilman, Morten..... 150
 Teilman, Tøger Reenberg... 150
 Teiste, Slægten..... 130
 Temming, Adrian v..... 49, 144
 Thermo, Otto v..... 30, 140
 Thestrup, Mathias de... 53, 150
 Thienen, Claus Christopher v. 32, 154
 Thienen, Ludvig Carl Friedrich v..... 160
 Thienen-Adlerflycht, Christopher Conrad, Baron v.. 59, 162
 Thiset, Anders..... 13 f., 16, 21, 51, 97, 99, 101, 119, 123
 Thomsen, Oluf..... 106
 Thornton, Johannes 34, 169
 Thott, Slægten..... 129
 Thott, Otto Greve..... 35, 169
 Thun, Antoinette Augusta v.. 172
 Thun, Antoinette Frederikke Anna Hansine v..... 173
 Thun, Caroline Ferdinande Juliane Petrea Antoinette v..... 173
 Thun, Clara Hanne Ida Rosaline v..... 173
 Thun, Julie Ovene Philippa Cathrine v..... 173
 Thura, Diderich..... 52, 148
 Thura, Laurids 52, 148
 Thurah, Christian Henrik de 57, 154
 Thygeson, Charlotte Marie Trap de 173
 Thygeson, Lars de 154
 Thygeson, Thyge Jesper de 55, 57, 154
 Thümen, Eustachius v... 29, 138
 Tidemand, Slægten 130
 Tillisch, Slægten..... 61
 Tillisch, Georg Frederik.... 162
 Timmermann, se Heubsch
 Tinhuus (Skinkel), Slægten.. 129
 Tordenskiold, Johan Christopher..... 152
 Tordenskiold, Peder 51, 146
 Tordenstjerne, Niels Oudensen 34, 169
 Tornekrannds, Slægten..... 131
 Trampe, Philip Ditlev, Greve 150
 Treschow, Frederik Vilhelm 59, 162
 Treschow, Michael... 56, 58, 160
 Troidie-Slægten 132
 Trolle, Slægten..... 134
 Trolle, Birgitte, Baronesse... 167
 Trolle, Frederik, Baron.. 33, 168
 Trolle, Niels, Baron..... 34, 168
 Tromp, Cornelius Martin, Greve..... 33, 167
 Tuchsens, Johannes Ludovicus 34, 168
 Tuxen, Christian Friis Møller de 53, 150
 Tuxen, Thomas Severin Jørgensen de 53, 150
 Uck, Slægten 17
 Udsen, Slægten 129
 Uf II, Slægten 132
 Ulf IV, Slægten..... 133
 Ulfeldt, Slægten..... 129
 Ulfsax, Slægten 132
 Ulfstand, Slægten 130
 Ulrichsdal, Christian Vilhelm Vagel 158
 Ulrichsdal, Vilhelm v. ... 34, 168
 Ulslov-Slægten..... 132
 Undall, Laurids Christian 58, 162
 Urne, Slægten..... 129
 Urne, Axel 36, 172
 Urup, Slægten 130
 Wachenitz, August Friderich v. 156
 Wachenitz, Philip Leopold v. 156
 Vagel, Christian Vilhelm... 57
 Walkendorff, Slægten 134
 Walstorp, Slægten 134
 Walter, Jørgen..... 48, 70, 140
 Walterstorff, Carl Adolph... 162
 Walterstorff, Ernst Christian Frederik 162
 Walterstorff, Ernst Frederik, Greve..... 59, 160
 Walterstorff, Ida Julie Haraldine 172
 Walterstorff, Marie Ernestine Wilhelmine 172
 Wardal, Andreas Quintus, Greve af 34, 168
 Wardenburg, Slægten 59
 Wardenburg, August..... 162
 Wardenburg, Friedrich Detlef Gustav..... 162
 Varendorph, Gustav Adolph v..... 156
 Wasmer, Conrad v..... 50, 144
 Vasspyd, Slægten..... 131
 Watkinson, Christopher de 34, 168
 Wedel, Antoinette Elisabeth. 169
 Vedel, Jens Kraft Dinesen 38, 56, 58, 162, 173
 Wedel-Friis, Erhard, Greve 34, 169
 Wedel-Heinen, Anders Claus 56, 58, 162
 Wedel-Heinen, Frederikke Louise 171
 Wedel-Jarlsberg, Gustav Vilhelm, Greve 50, 144
 Wedell, Frederik Vilhelm, Greve..... 50, 142
 Wedell, Peter Sophus... 38, 174
 Wedell-Neergaard, Joachim, Baron..... 37, 174
 Wedelsparre, Detlef Bering-skiold 158

Wedelsparre, Thomas Bering- schield	158	Wilster, Carl de	150	Voss, Johan Gustav v.....	156
Weiberg, Friedrich	49, 144	Wilster, Johann Jacob de....	150	Væbner, Slægten	131
Weide, Borkvard v. d. . . .	30, 138	Vind, Slægten	129	Zanetti, Antonius Maria de	35, 169
Venstermand, Slægten	133	Vind, Anne, g. Heye.....	49	Zanziboni, Bartholomæus, Greve.....	34, 168
Venstermand, Lave.....	70	Vinter af Nandrup, Slægten.	131	Zepelin, Slægten v.	61
Werenskiold, Slægten	51	Vinter af Vodstrup.....	133	Zepelin, Adolph Frederik ...	164
Werenskiold, Christian	146	Winterfeldt, Helmuth Otto, Baron v.	50, 142	Zepelin, Christoph Carl Fried- rich v.	160
Werenskiold, Jens	146	Wisborg, Eilerich Jensen v. 48, 142		Zeuthen, Christian Frederik, Baron.....	59, 162
Werenschiold, Niels Werner- sen	49, 144	Wisch, Henrik v. d.	30, 138	Zytphen, Christian Frederik v.	53, 152
Wessel, Caspar	51, 146	Witte, Gustav Nordingh de 35, 169		Zytphen-Adeler, Frederik Her- man Christian de Falsen, Baron.....	37, 173
Wessel, Johan Christopher ..	53	Vittinghoff, Frederik, Baron 50, 144		Zytphen-Adeler, Georg Fre- derik Otto, Baron..	37, 59 162, 172
Vestenie, Slægten.....	134	Wittrup, P. L.	16	Oertz, Friedrich, Greve v.	52, 148
Westervig, Joachim Irgens v. 49, 142		Wleugel, Johan Peter ...	57, 158	Oertz, Siegfried v.	154
Vibe, Johan	33, 167	Vognsen af Hæstrup, Slægten	131	Oetken, Slægten v.	49
Vibe, Peder	47, 140	Vognsen af Hørbylund, Slæg- ten	131	Oetken, Christoph v.....	144
Wichfeld, Slægten	57	Vognsen af Stenshede, Slægten	130	Oetken, Friedrich Matthias v.	144
Wichfeld, Jørgen.....	156	Vognsen af Stenumgaard, Slægten	133	Oetken, Johann v.....	144
Wichfeld, Thomas Frederik..	156	Wolframsdorf, Hector Wolf v.	30, 140	Oetken, Johann Wilhelm v...	144
Wiebelsheim, Fridrich Peter, Anton Wiebel v.....	158	Worm, Jørgen Ernst.....	29, 136	Oetken, Ulrik Anton v.....	144
Vieregg, Friedrich Ludvig v..	154	Wormskiold, Henrik Christian 53, 152			
Vieregge, Helena Elisabeth, Grevinde v.	168	Voscamp, Hans v.....	51, 146		
Viffert, Slægten	131				
Willemoes-Suhm, Martin .	58, 160				
Wilster, Slægten de.....	53				

RETTELSER OG TILFØJELSER

- S. 23, L. 15 f. n. *Carl v. Cracau* havde dog i det mindste 3 Døtre — den ene begr. 1. Juni 1646 i Helsingør Mariæ K., den anden viet sst. 7. Maj 1647 til den svenske Resident *Magnus Tureel*, den tredje Fadder sst. 17. Marts 1644. (Velvillig Meddelelse fra Lektor, Dr. phil. *Hans H. Fussing*).
- S. 53, L. 14 f. o. Peder Jens de Stiernholm — læs: Stiernhielm.
- S. 103. Amtsassessor *J. Smith*, der har beskæftiget sig indgaaende med Vielsesdispensationerne for Hertugdømmernes Befolkning, har venligst meddelt, at den ældste Dispensation, han har fundet, til Ægteskab mellem beslægtede i 2. Grad er af 21. Juli 1648 (*Kay Ahlefeldt* til Mehlbek og *Sophie Rantzau*) — i Aarene 1650, 1654 og 1655 foreligger 4 Dispensationer til borgerlige Fætre og Kusiner og 20. Aug. 1664 til Greve *Ditlev Ahlefeldt* og *Catharina Hedvig Brockdorff*. — Ægteskaber mellem Fætter og Kusine forekommer saaledes lidt tidligere i Hertugdømmerne end i Kongeriget, men dog alligevel først omkring Midten af det 17de Aarhundrede.
- S. 104. Professor *Gunnar Dahlberg*, Statens rasbiologiska Institut, Uppsala, har velvilligst henledt min Opmærksomhed paa en Artikel af den tyske Statistiker, Sanitätsrat, Dr. *Wilhelm Weinberg*, Stuttgart, »Die Abnahme der Knabenziffer bei in männlicher Linie aussterbenden und erhaltenen Geschlechtern« (Archiv für Rassen- und Gesellschafts-Biologie, 11. Jhrg., 1914, Hft. 1, S. 46—95), hvori Forfatteren ad matematisk Vej kommer til den Opfattelse, »dass die Auslese der Geschlechter nach der Erhaltung im Mannesstamm notwendig zu stetigen Veränderungen der Knabenproportion führen muss, derart, dass letztere um so grösser erscheint, je grösser die Entfernung zwischen einer beobachteten Generation und einer Stammgeneration ist. Dasselbe würde sich auch für die Mädchenproportion ergeben, wenn die Geschlechter nach der Erhaltung im Weibesstamm ausgelesen würden. Abgesehen von der Grösse der Knabenproportion ist die Grösse der Erscheinung abhängig von der Wirkung anderer die Erhaltung eines Geschlechtes einschränkender Faktoren, namentlich auch von der Grösse der Fruchtbarkeit und von ihrer Variabilität. — Der faktische Einfluss des nachgewiesenen Prinzips ist derart, dass er die von *Fahlbeck* beobachtete Degression der Knabenziffer vollständig zu erklären vermag, auch ohne dass man einen Einfluss der Entartung oder, allgemeiner gefasst, eine Korrelation der Geschlechtsbestimmung anzunehmen braucht«.



[Redacted area]